

-

¿Cómo evolucionaron los resultados de las provincias en las pruebas **Aprender**?



Introducción

Aunque hay mejoras en Lengua, 4 de cada 10 chicos no alcanzan niveles satisfactorios en Matemática y no se observan mejoras en los últimos 2 años.



¿Cómo evolucionaron los resultados de las provincias en las pruebas Aprender?

Observatorio Argentinos por la Educación | Autora: **María Lombardi** (Universidad Torcuato Di Tella - Centro para la Evaluación de Políticas Basadas en la Evidencia)

El contexto

En las pruebas PISA de 2012, donde se evaluó a alumnos de 15 años en 65 países, Argentina estuvo entre los 8 peores países (Ganimian, 2013). Dos tercios de los alumnos argentinos no alcanzaron los niveles mínimos en matemática, y la mitad no alcanzó el mínimo nivel en lengua y ciencia. El panorama aún es más desolador de lo que demuestran estas cifras, que no incluyen a los estudiantes que abandonan la escolaridad antes de los 15 años. Dado que la educación es un factor fundamental para el desarrollo económico de un país (Hanushek y Woessmann, 2012), una de las principales prioridades de política pública en Argentina debería ser mejorar los niveles de educación.

Parte de la explicación de los bajos niveles de aprendizaje en la escuela secundaria se remonta a la escuela primaria. El aprendizaje es un proceso acumulativo, por lo que las deficiencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional a una temprana edad tienden a empeorar con el tiempo (Banco Mundial, 2018). Aquellos estudiantes que finalizan la educación primaria sin contar con los conocimientos necesarios presentarán serias dificultades para aprender contenido más avanzado en el secundario. Si bien se ha logrado universalizar la escolaridad primaria (Observatorio Argentinos por la Educación, 2018), el país todavía enfrenta grandes desafíos en cuanto a los niveles de aprendizaje en los primeros años de escolaridad.

En este informe, indagamos sobre esta problemática analizando la evolución de los resultados de las pruebas estandarizadas de Argentina en 6to grado de primaria entre 2016 y 2018 (últimos datos disponibles). Se presentan los resultados para Lengua y Matemática para el país entero y para las 24 jurisdicciones, según el nivel socioeconómico de los estudiantes y el sector de gestión de la escuela. Si bien sería interesante ampliar el horizonte temporal del análisis usando datos de 2013, la prueba de ese año fue de carácter muestral, y tuvo menor cobertura que la de 2016 (Secretaría de Evaluación Educativa, 2016 y 2019). Aunque son destacables las mejoras de los últimos años en cuanto a la cobertura de las pruebas Aprender, el porcentaje de estudiantes que participan aún no llega al 80%, por lo que los resultados deben interpretarse con cautela.

Los datos

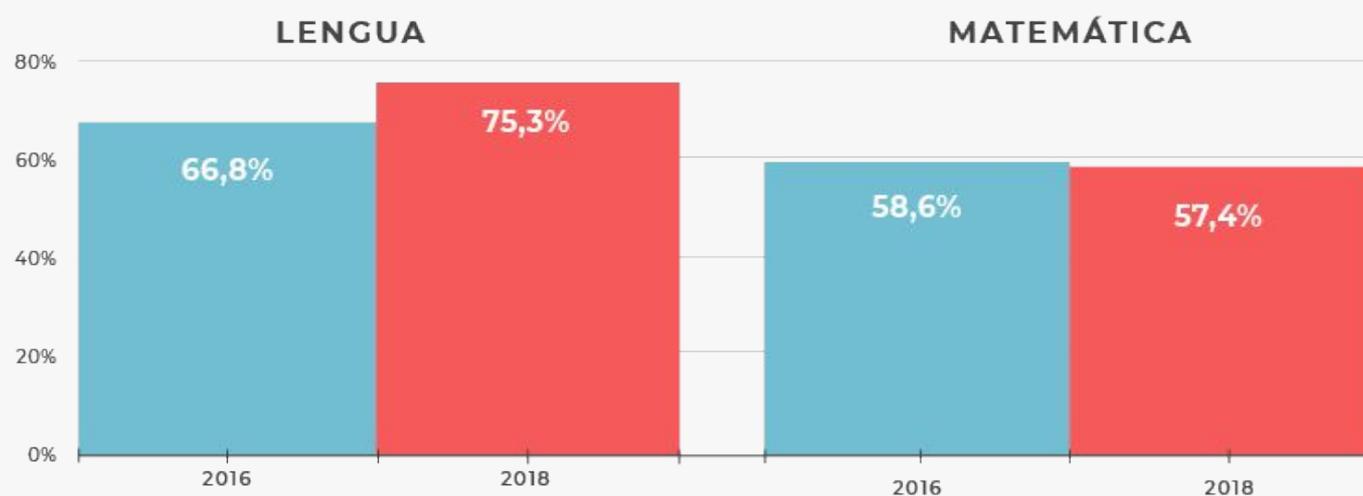
Según los resultados de Aprender 2018, 75,3% de los estudiantes logra los mejores niveles de desempeño en Lengua. En Matemática, es el 57,4%

Entre 2016 y 2018, aumentó el porcentaje de estudiantes que se ubican en los dos mejores niveles de rendimiento en Lengua, pero no hubo mejoras en el caso de Matemática. En 2016, 66,8% de los alumnos alcanzaban estos niveles de desempeño en Lengua, y en 2018 este porcentaje aumentó a 75,3%. En Matemática, el 58,6% de los alumnos tuvo un alto desempeño en 2016, pero solo 57,4% alcanzó este nivel en 2018. En cada una de estas evaluaciones, el desempeño nacional en Lengua fue mejor que en Matemática.

Estos resultados deben ser interpretados con cautela, sin embargo, dado que la tasa de participación en las pruebas varía entre años y dista de ser universal. En 2018, solo el 78,7% de los alumnos participó en la prueba, mientras que en 2016 la participación fue aún menor (70,7%).

Gráfico 1.

Porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado. 6to grado de nivel primario. Lengua y Matemática. Total país. Años 2016 y 2018.



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a datos de la Secretaría de Evaluación Educativa.

Nota: La Secretaría de Evaluación Educativa no ha reportado si las diferencias entre 2016 y 2018 son estadísticamente significativas.

Los datos

Los resultados en Lengua y Matemática en 2018 varían considerablemente entre provincias

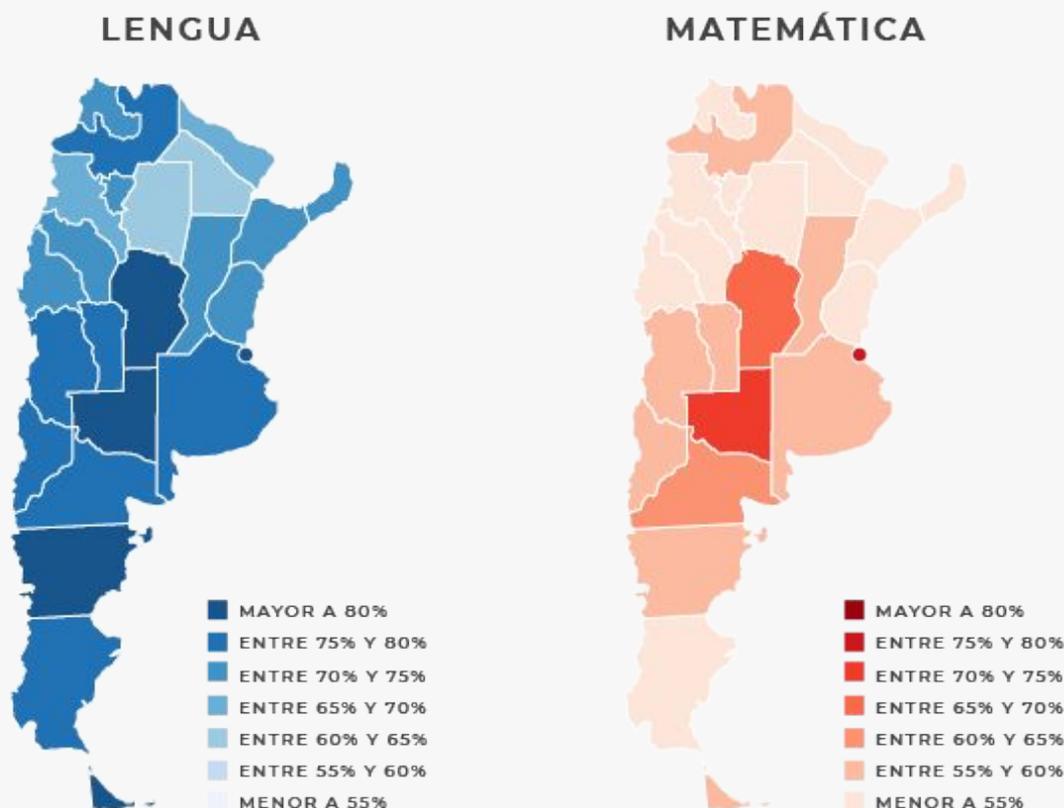
Según los últimos resultados disponibles, las tres jurisdicciones con los mayores porcentajes de estudiantes en los desempeños satisfactorio y avanzado en Lengua son CABA (87,9%), Tierra del Fuego (83,6%), y La Pampa (83,3%). En Matemática CABA (75,3%), La Pampa (70,3%) y Córdoba (68,2%) tuvieron el mejor desempeño en 2018.

En el otro extremo, en las pruebas de 2018 las provincias con desempeño más bajo en Lengua y Matemática son Chaco (60,8% y 45,3%), Santiago del Estero (64,0% y 49,2%) y Catamarca (65,6% y 42,5%).

Una precaución importante al hacer estas comparaciones es que la tasa de participación en las pruebas varía mucho entre provincias. En algunas provincias la participación supera el 90% (por ejemplo Jujuy, Salta y La Rioja), y en otras es menor al 70% (Misiones y Neuquén).

Gráfico 2.

Porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado. 6to grado de nivel primario. Lengua y Matemática. Según jurisdicción. Año 2018.



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a datos de la Secretaría de Evaluación Educativa. La provincia de Neuquén no alcanzó en 2018 un mínimo de 50% de alumnos respondientes. Por lo tanto, de acuerdo con lo informado por la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia, Cultura y Tecnología de la Nación, los datos para esta provincia deben considerarse de manera ilustrativa.

Los datos

¿Cuánto mejoraron las provincias entre 2016 y 2018?

Si bien todas las provincias mejoraron en Lengua, aquellas donde más aumentó la proporción de alumnos con alto rendimiento en Lengua con respecto a 2016 son Misiones, Tierra del Fuego y La Rioja. En Matemática, Misiones, Salta y Chubut fueron las que más mejoraron. Es importante destacar, sin embargo, que la cobertura en Misiones fue baja en ambas ediciones (66% y 65%).

Estas diferencias son variaciones de corto plazo, y queda por ver si se sostienen en el futuro. Aunque sería interesante ampliar el horizonte temporal usando datos de 2013, la prueba realizada en 2013 fue de carácter muestral, y tuvo menor cobertura que la de 2016 (Secretaría de Evaluación Educativa, 2016 y 2019).

Cuadro 1.

Porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado. 6to grado de nivel primario. Lengua y Matemática. Según jurisdicción. Años 2016 y 2018.

JURISDICCIÓN	LENGUA			MATEMÁTICA		
	2016	2018	DIFERENCIA	2016	2018	DIFERENCIA
Buenos Aires	67,0%	75,5%	8,5	57,6%	56,3%	-1,3
Catamarca	54,9%	65,6%	10,7	41,2%	42,5%	1,3
Chaco	57,4%	60,8%	3,4	53,8%	45,3%	-8,5
Chubut	68,8%	81,1%	12,3	55,0%	58,3%	3,3
CABA	80,4%	87,9%	7,5	76,8%	75,3%	-1,5
Córdoba	74,4%	82,7%	8,3	67,6%	68,2%	0,6
Corrientes	62,4%	70,0%	7,6	53,6%	50,8%	-2,8
Entre Ríos	63,6%	72,1%	8,5	55,3%	54,3%	-1,0
Formosa	62,2%	69,4%	7,2	58,7%	54,4%	-4,3
Jujuy	65,8%	73,7%	7,9	52,9%	53,7%	0,9
La Pampa	73,5%	83,3%	9,8	69,5%	70,3%	0,8
La Rioja	59,0%	71,5%	12,5	46,7%	49,4%	2,7
Mendoza	70,9%	75,9%	5,0	62,1%	56,8%	-5,3
Misiones	58,5%	72,8%	14,3	46,7%	53,8%	7,1
Neuquén	64,0%	76,2%	12,2	57,7%	57,0%	-0,7
Río Negro	68,5%	78,8%	10,3	60,8%	62,2%	1,4
Salta	65,4%	75,3%	9,9	55,5%	59,9%	4,4
San Juan	61,9%	70,7%	8,8	52,9%	51,3%	-1,6
San Luis	69,2%	77,2%	8,0	60,4%	58,3%	-2,1
Santa Cruz	66,3%	77,2%	10,9	49,9%	49,4%	-0,5
Santa Fe	67,6%	74,7%	7,1	62,2%	58,2%	-4,0
Santiago del Estero	55,5%	64,0%	8,5	49,9%	49,2%	-0,7
Tierra del Fuego	69,8%	83,6%	13,8	57,0%	56,9%	-0,1
Tucumán	62,3%	70,2%	7,9	54,1%	51,1%	-3,0
PROMEDIO NACIONAL	66,8%	75,3%	8,5	58,6%	57,4%	-1,2

Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a datos de la Secretaría de Evaluación Educativa.

Notas: Los casos marcados en un color más claro no alcanzaron en el año correspondiente un mínimo de 50% de alumnos respondientes. De acuerdo con lo informado por la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia, Cultura y Tecnología de la Nación deben considerarse de manera ilustrativa.

Los datos

Aún en los estratos más favorecidos 2 de cada 10 estudiantes no alcanzan niveles satisfactorios en Matemática; en los más desfavorecidos son casi 6 de cada 10

Los resultados promedio del país y de cada provincia esconden las disparidades dentro de cada geografía. Una dimensión sumamente relevante para analizar es el nivel de aprendizaje de los alumnos según su nivel socioeconómico. A continuación se muestran los resultados según estrato socioeconómico de los estudiantes para el año 2018.

Los resultados para el total del país muestran que mientras el 91,0% y 78,3% de los alumnos de estrato socioeconómico alto logran un buen desempeño en Lengua y Matemática, esas cifras bajan al 76,7% y 56,7% en los estratos socioeconómicos medios. En los estratos bajos, solo un 58,9% y 43,3% obtienen un buen desempeño en Lengua y Matemática. Estas grandes brechas en el nivel de desempeño según estrato socioeconómico también se ven en cada una de las provincias. Debe contemplarse, sin embargo, que la tasa de respuesta podría variar por estrato, dificultando las comparaciones.

Cuadro 2.

Porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado. 6to grado de nivel primario. Lengua y Matemática. Según jurisdicción y estrato socioeconómico. Año 2018.

JURISDICCIÓN	LENGUA			MATEMÁTICA		
	ESTRATO BAJO	ESTRATO MEDIO	ESTRATO ALTO	ESTRATO BAJO	ESTRATO MEDIO	ESTRATO ALTO
Buenos Aires	56,6%	76,4%	90,6%	36,1%	55,8%	77,8%
Catamarca	47,4%	67,7%	84,8%	34,0%	41,4%	61,2%
Chaco	49,8%	63,9%	84,6%	42,2%	44,7%	64,5%
Chubut	65,3%	82,9%	92,2%	41,3%	58,9%	77,7%
CABA	70,6%	86,0%	95,4%	47,4%	70,9%	87,9%
Córdoba	68,8%	83,6%	93,5%	55,4%	67,3%	84,3%
Corrientes	59,7%	72,7%	88,5%	44,8%	50,8%	69,7%
Entre Ríos	58,4%	73,1%	87,9%	41,2%	54,1%	73,7%
Formosa	61,5%	72,8%	88,2%	54,7%	54,5%	68,8%
Jujuy	63,1%	76,5%	86,9%	46,3%	55,2%	67,9%
La Pampa	67,0%	83,9%	92,3%	54,4%	70,1%	82,4%
La Rioja	53,8%	72,9%	88,5%	40,2%	48,3%	66,4%
Mendoza	61,4%	77,5%	90,3%	39,8%	57,4%	77,5%
Misiones	65,0%	75,8%	89,7%	51,6%	53,3%	70,6%
Neuquén	59,1%	76,7%	91,3%	47,4%	55,2%	75,7%
Río Negro	63,2%	80,5%	91,6%	49,5%	62,2%	79,5%
Salta	63,7%	78,1%	89,0%	53,7%	60,6%	74,4%
San Juan	55,3%	72,0%	90,1%	34,4%	52,0%	77,9%
San Luis	64,4%	77,6%	89,1%	49,6%	58,0%	72,3%
Santa Cruz	58,5%	79,1%	86,1%	29,2%	50,9%	64,4%
Santa Fe	55,1%	76,4%	91,7%	39,2%	58,0%	80,8%
Santiago del Estero	58,4%	66,5%	86,2%	51,5%	46,9%	68,2%
Tierra del Fuego	68,8%	84,6%	91,6%	35,5%	56,6%	71,3%
Tucumán	54,4%	72,2%	90,1%	37,7%	51,3%	76,6%
PROMEDIO NACIONAL	58,9%	76,7%	91,0%	43,3%	56,7%	78,3%

Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a datos de la Secretaría de Evaluación Educativa.

Notas: Neuquén en 2018 no alcanzó un mínimo de 50% de alumnos respondientes. Por lo tanto, de acuerdo con lo informado por la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia, Cultura y Tecnología de la Nación sus resultados deben considerarse de manera ilustrativa.

Los datos

Las diferencias en el desempeño entre alumnos de escuelas estatales y privadas podrían deberse a que los alumnos de escuela estatal tienen un menor nivel socioeconómico

Los alumnos que asisten a escuelas de gestión privada tienen mayores niveles de aprendizaje que los estudiantes del sector estatal, aunque también tienen un mayor nivel socioeconómico. Por ejemplo, mientras que solo el 2% de los alumnos de escuela privada tiene un bajo nivel socioeconómico, en escuelas estatales esta cifra asciende a 23%.

Gráfico 3.

Porcentaje de estudiantes por estrato socioeconómico. 6to grado de nivel primario. Según sector de gestión. Año 2018.

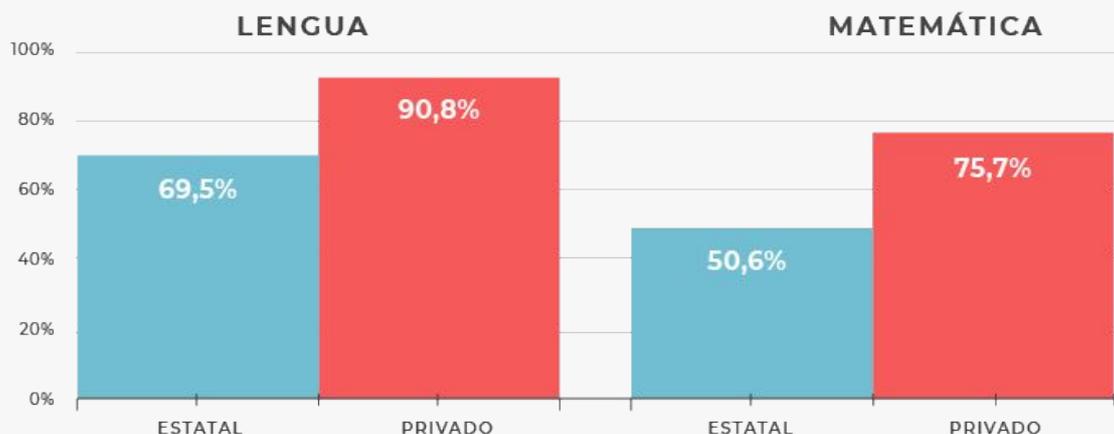


Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a datos de la Secretaría de Evaluación Educativa.

En 2018 se confirma nuevamente la brecha entre el rendimiento de alumnos de escuelas estatales y privadas. Mientras que solo el 69,5% y 50,6% de los alumnos de escuelas estatales obtienen un puntaje alto en Lengua y Matemática, en escuelas privadas la proporción llega al 90,8% y 75,7%. Dadas las diferencias en las características de los alumnos (nivel socioeconómico y otros factores que no se miden u observan), es difícil concluir qué parte de esta brecha se debe a diferencias en la calidad de la educación, y qué parte a características del alumnado que están fuera del control de las escuelas.

Gráfico 4.

Porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño satisfactorio y avanzado. 6to grado de nivel primario. Lengua y Matemática. Total país. Según sector de gestión. Año 2018.



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a datos de la Secretaría de Evaluación Educativa.

Comentarios finales

- Aunque son destacables las mejoras de los últimos años en cuanto a la cobertura de las pruebas Aprender, el porcentaje de estudiantes que participan aún no llega al 80%. Estas cifras son bajas si se las compara con las últimas evaluaciones de nivel primario en Chile y Perú, por ejemplo, donde participaron el 94% y el 97% de los alumnos del país (Ministerio de Educación de Chile, 2018, y Ministerio de Educación del Perú, 2017).
- Según los resultados de Aprender 2018, en Matemática el 41,4% de los alumnos no alcanzó un nivel de aprendizaje satisfactorio. En el caso de alumnos de nivel socioeconómico bajo, el 56,7% no llega a este nivel. Las tres jurisdicciones con los mejores desempeños en Matemática son CABA, La Pampa y Córdoba.
- A pesar de las mejoras en Lengua, sigue habiendo un porcentaje importante de alumnos cuyo desempeño no llega a un nivel satisfactorio (24,7%), particularmente en los estratos socioeconómicos más bajos (41,1%).
- Entre 2016 y 2018 aumentó el porcentaje de estudiantes con buen desempeño en Lengua, pero no hubo mejoras a nivel país en el caso de Matemática. Las provincias donde hubo mayores mejoras en Lengua son Misiones, Tierra del Fuego y La Rioja. En Matemática, Misiones, Salta y Chubut fueron las que más mejoraron.

ACLARACIONES METODOLÓGICAS

- 1) En la prueba Aprender 2018 la provincia de Neuquén no alcanzó un mínimo de 50% de respondientes. De acuerdo con lo informado por la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia, Cultura y Tecnología de la Nación, estos resultados deben considerarse de manera ilustrativa.
- 2) En la prueba Aprender 2016 Neuquén y Santa Cruz no alcanzaron un mínimo de 50% de respondientes. De acuerdo con lo informado por la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación de la Nación, estos resultados deben considerarse de manera ilustrativa.
- 3) Los datos publicados en este informe pueden descargarse del sitio web de la Secretaría de Evaluación del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación (<https://www.argentina.gob.ar/noticias/resultados-aprender-2018-accede-al-reporte-nacional-y-los-24-provinciales>) y del sitio web del Observatorio Argentinos por la Educación (<https://argentinosporlaeducacion.org/>).
- 4) La Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología agrupa a los alumnos por nivel socioeconómico utilizando 3 características: el nivel educativo de los padres, el hacinamiento en el hogar (relación entre la cantidad de habitaciones de la vivienda en la que habita el estudiante y el número de miembros del hogar), y la tenencia de ciertos bienes en el hogar.

REFERENCIAS

- Banco Mundial (2018). *LEARNING to Realize Education's Promise*. World Development Report. Disponible en: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018>
- Ganimian, A. (2013). *No logramos mejorar: Informe sobre el desempeño de Argentina en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) 2012*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Proyecto Educar 2050.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2012). "Do better schools lead to more growth? Cognitive skills, economic outcomes, and causation". *Journal of Economic Growth*, 17(4), 267-321.
- Ministerio de Educación de Chile, Agencia de Calidad de Educación. (2018). Resultados Educativos 2017. Disponible en: http://archivos.agenciaeducacion.cl/PPT_Conferencia_ER_2017_web_3.pdf
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Disponible en: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>
- Observatorio Argentinos por la Educación. "Baja la matrícula en primaria: ¿Una mala noticia?". Julio de 2018. Disponible en: https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/9.ArgxEdu_Julio_2018.pdf
- Secretaría de Evaluación Educativa (2016). "Operativo Nacional de Evaluación (ONE) 2013. Diagnóstico y consideraciones metodológicas necesarias para el análisis y difusión de sus resultados." Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/secretaria-de-evaluacion-educativa-diagnostico_y_consideraciones_metodologicas_-_one_2013.pdf
- Secretaría de Evaluación Educativa (2019). *Sitio web*. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/resultados-aprender-2018-accede-al-reporte-nacional-y-los-24-provinciales>

Observatorio
ARGENTINOS
por la **educación**

