



Voice of the Voiceless

Ipsos Marketing

PEILING: DIEREN IN DE GRONDWET



© 2017 Ipsos. All rights reserved. Contains Ipsos' Confidential and Proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos.

GAME CHANGERS





Voice of the Voiceless

Ipsos Marketing

01

ONDERZOEKSMETHODOLOGIE

02

KEY QUESTIONS

03

BELANGRIJKSTE RESULTATEN



GAME CHANGERS



KEY QUESTIONS



Is de Belg van mening dat het respecteren van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn opgenomen moeten worden in de Belgische grondwet?



Welke aanpak dienen de beleidsmakers volgens de Belg te kiezen?



In welke mate gaat de Belg akkoord met een aantal uitspraken over dieren?





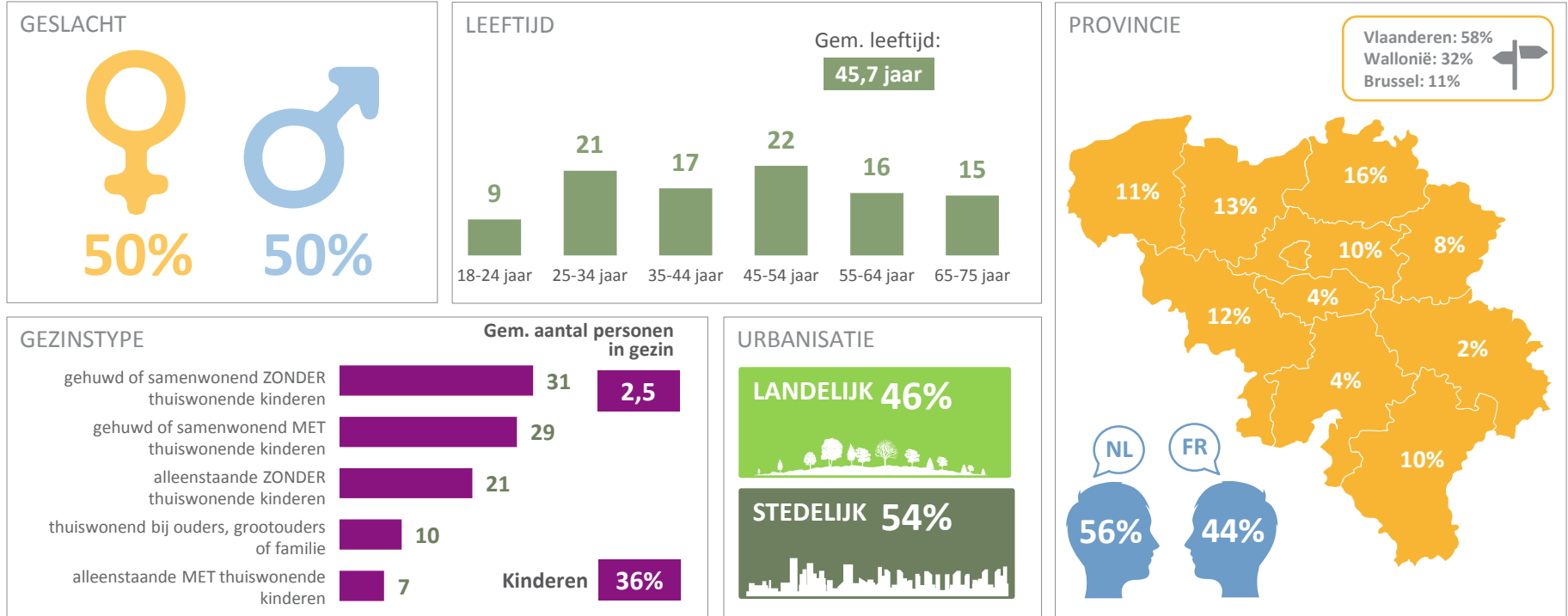
Voice of the Voiceless

ONDERZOEKS- METHODOLOGIE






STEEKPROEF BESCHRIJVING	STEEKPROEF GROOTTE	QUOTA	GEMIDDELTE DUUR INTERVIEW	METHODE DATAVERZAMELING	PERIODE VELDWERK
					
<p>Belgen 18-75 jarigen</p>	<p>n=3000</p>	<ul style="list-style-type: none">• Leeftijd• Geslacht• Regio	<p>3 minuten</p>	<p>ONLINE</p>	<p>VAN: 14/07/2017</p> <p>TOT: 21/07/2017</p>

Socio-demografisch profiel van de steekproef



Basis: Totale steekproef (n=3000)
 Vraag: SD2 Geslacht | SD3 Leeftijd | Provincie | SD5 Uit hoeveel personen ouder dan 18 jaar bestaat uw gezin, uzelf inbegrepen? | SD6 Gezinstype | SD1 Taal
 ABCD: 95% significantie niveau

-  Significante verschillen worden aangeduid met A,B, C, ...
-  Verschillen worden aangeduid bij het hoogste resultaat van de vergelijking.
-  Bijvoorbeeld: de aanduiding AC in kolom B duidt op een verschil tussen 70% (B) en 54% in kolom A & tussen 70% (B) en 58% in kolom C.





Voice of the Voiceless

KEY QUESTIONS



DeMorgen. ▾

WETENSCHAP

GAIA wil dierenrechten in de grondwet

03-10-16, 12.56u - Bron: Belga

Dierenrechtenorganisatie GAIA wil dierenrechten in de Belgische grondwet laten opnemen. Dat meldt de ngo vandaag, in de aanloop naar Werelddierendag op dinsdag 4 oktober. "Dieren vormen een bijzonder kwetsbare categorie van levende wezens met welzijnsnoden en -behoeften. Dat verdient ernstig te worden genomen", verklaart GAIA-voorzitter Michel Vandenbosch.

GAIA haalde de mosterd bij buurlanden Duitsland en Luxemburg, waar al sinds respectievelijk 2002 en 2007 dierenrechten in de grondwet zijn opgenomen. "Als het in Duitsland en Luxemburg kan, mag dat in België toch geen onoverkomelijk probleem vormen?", aldus Vandenbosch.

Concreet wil GAIA vijf 'vrijheden voor dieren' in de grondwet laten opnemen, waaronder "vrij zijn van honger, dorst en ondervoeding", "vrij zijn van pijn en lijden" en "de vrijheid om voldoende normale, natuurlijke gedragingen te vertonen en te ontplooiën".

"Dierenrechten halen geregeld de krantenkoppen in verscheidende dagbladen. Het streven naar dierenrechten in de Belgische grondwet kwam eerder al in het nieuws. De resultaten op volgende slides zijn een streven en bevatten krachtige ammunities om dit topic opnieuw bovenaan de politieke agenda te krijgen."

Knack Nieuws

17/06/17 om 10:24 - Bijgewerkt om 10:23

'Waarom dierenrechten in de grondwet thuishoren'

Moraalfilosoof Stijn Bruers legt uit waarom we volgens hem onze grondwet niet mogen baseren op foutieve morele intuïties. 'Als we niet-menselijke voelende wezens uitsluiten, moeten we daar een goede reden voor kunnen geven, want anders vervallen we in ongewenste willekeur of discriminatie.'

dS De
Standaard

HOME > NIEUWS > BINNENLAND

Verbod op onverdoofd slachten vanaf 2019

GAME CHANGERS





Is de Belg van mening dat het respecteren van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn opgenomen moeten worden in de Belgische grondwet?

83% van de Belgen vindt dat de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn moet opgenomen worden in de Belgische grondwet.

Respecteren van de zorg voor dieren en bescherming van hun welzijn moet worden opgenomen in Belgische grondwet

83%



Basis:
Vraag:

Totale steekproef (n=3000)

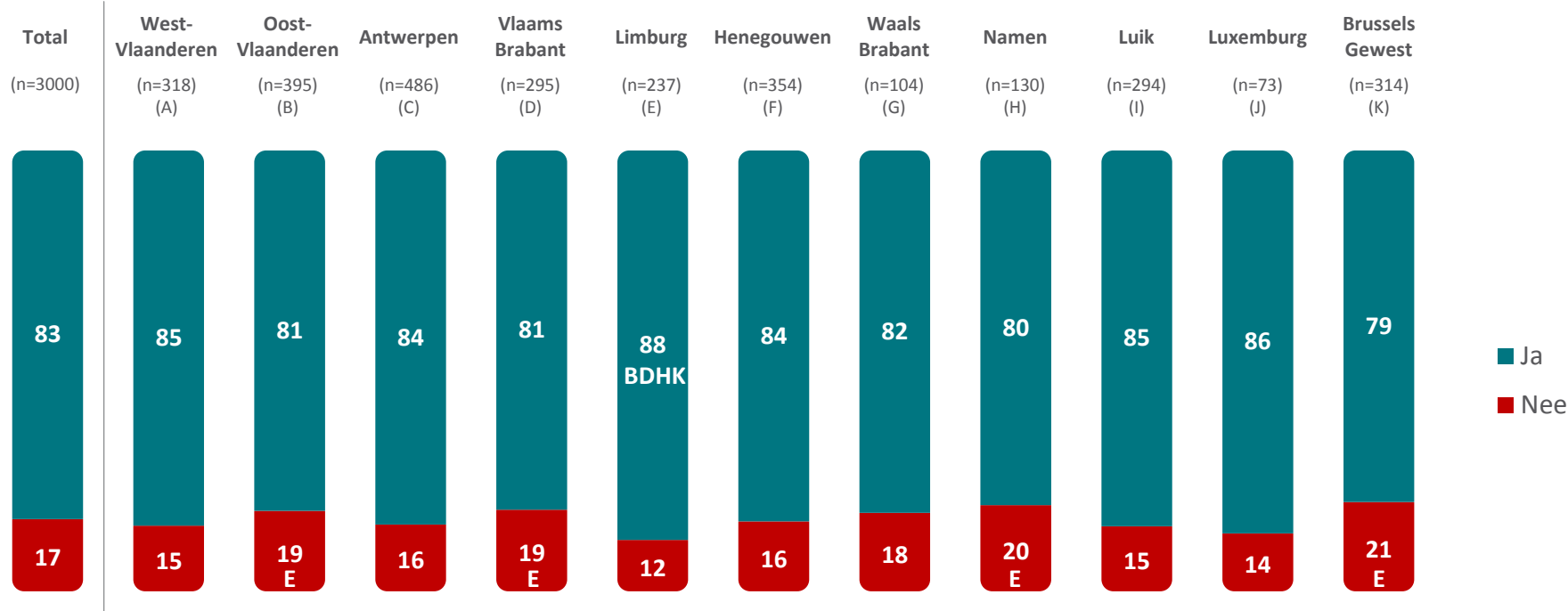
Q1. Er is recent heel wat te doen geweest rond de bescherming van het welzijn en het respect voor de waardigheid van dieren als wezens met gevoelsvermogen en het al dan niet verankeren ervan in de Belgische grondwet. Bent u van mening dat het respecteren van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn opgenomen moeten worden in de Belgische grondwet?

95% significantie niveau

ABCD:
11

Het feit dat het respecteren van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn moet worden opgenomen in de Belgische grondwet wordt significant meer onderschreven in Limburg (88%), terwijl personen in Brussel en Namen, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant dit in 1/5 van de gevallen niet noodzakelijk vinden.

Respecteren van de zorg voor dieren en bescherming van hun welzijn moet worden opgenomen in Belgische grondwet
Split op provincies



Basis:
 Vraag:

Totale steekproef (n=3000)
 Q1. Er is recent heel wat te doen geweest rond de bescherming van het welzijn en het respect voor de waardigheid van dieren als wezens met gevoelsvermogen en het al dan niet verankeren ervan in de Belgische grondwet. Bent u van mening dat het respecteren van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn opgenomen moeten worden in de Belgische grondwet?
 95% significantie niveau

ABCD:
 12

Respecteren van de zorg voor dieren en bescherming van hun welzijn moet worden opgenomen in Belgische grondwet



VERSCHILLEN

- › Voorstanders zijn significant meer **vrouwen** dan mannen (87% vs. 79%);
- › Oudere leeftijdsgroepen vanaf 55 jaar staan minder positief tegenover dit voorstel dan **jongeren** (18-34 jaar: 87% ; 35-54 jaar: 84% ; +55 jaar: 79%);
- › Meer voorstanders bij de **lagere sociale klasse**, gezien naarmate de sociale klasse hoger is het aandeel voorstanders afneemt (1&2: 79% ; 3&4: 83% ; 5&6: 85% en 7&8: 89%).

Wanneer Belgen de context rond dierenwelzijn & de grondwet iets meer omschreven krijgen, geeft 86% aan voorstander te zijn van het opnemen van dierenrechten in de grondwet. Dit is 3% meer dan wanneer de context niet nadrukkelijk gegeven wordt (zie context hieronder).

Respecteren van de zorg voor dieren en bescherming van hun welzijn moet worden opgenomen in Belgische grondwet

“ *Voorstanders zijn van oordeel dat de bescherming, het welzijn en de waardigheid van dieren fundamentele waarden zijn die erkend moeten worden door alle bevoegde beleidsinstanties. Andere Europese landen zoals Zwitserland, Duitsland en Luxemburg hebben momenteel reeds de bescherming van dieren ingeschreven in hun grondwet.* ”

86%

Basis:
Vraag:

Totale steekproef (n=3000)
Q2. Voorstanders zijn van oordeel dat de bescherming, het welzijn en de waardigheid van dieren fundamentele waarden zijn die erkend moeten worden door alle bevoegde beleidsinstanties. Andere Europese landen zoals Zwitserland, Duitsland en Luxemburg hebben momenteel reeds de bescherming van dieren ingeschreven in hun grondwet. Nu u dit weet, bent u van mening dat het respecteren van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn opgenomen moeten worden in de Belgische grondwet?
95% significantie niveau

14 ABCD:

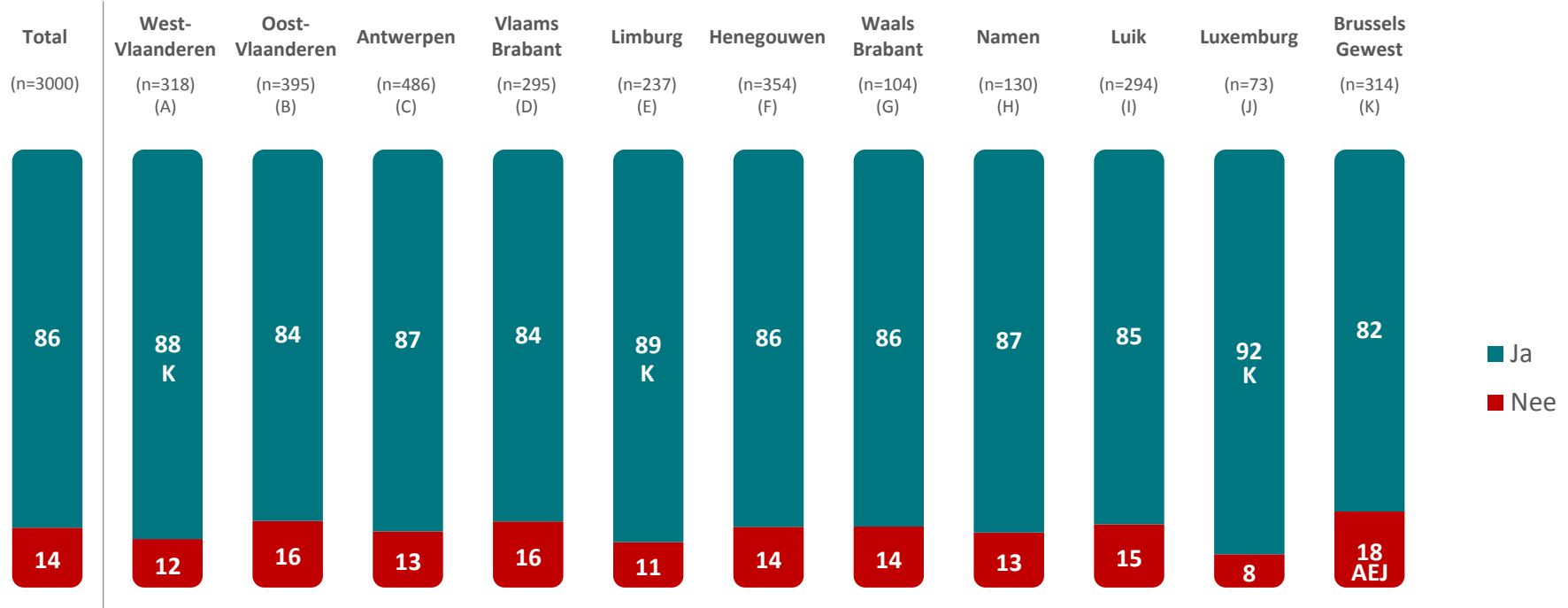


GAME CHANGERS



In Luxemburg (92%), Limburg (89%) & West-Vlaanderen (88%) zijn er significant meer Belgen die vinden dat dieren moeten worden opgenomen in de grondwet dan in het Brussels Gewest (82%).

Respecteren van de zorg voor dieren en bescherming van hun welzijn moet worden opgenomen in Belgische grondwet
Split op provincies



Basis:
 Vraag:

Totale steekproef (n=3000)
 Q2. Voorstanders zijn van oordeel dat de bescherming, het welzijn en de waardigheid van dieren fundamentele waarden zijn die erkend moeten worden door alle bevoegde beleidsinstanties. Andere Europese landen zoals Zwitserland, Duitsland en Luxemburg hebben momenteel reeds de bescherming van dieren ingeschreven in hun grondwet. Nu u dit weet, bent u van mening dat het respecteren van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn opgenomen moeten worden in de Belgische grondwet?
 95% significantie niveau

Voorstanders vinden we nog meer bij vrouwen, jongeren en de lagere sociale klasse.
Ook zien we een significant maar klein hoger aandeel in landelijke gebieden.

Respecteren van de zorg voor dieren en bescherming van hun welzijn moet worden opgenomen in Belgische grondwet



VERSCHILLEN

- › Voorstanders zijn opnieuw significant meer **vrouwen** dan mannen (90% vs. 82%);
- › Oudere leeftijdsgroepen vanaf 55 jaar staan minder positief tegenover dit voorstel dan **jongeren** (18-34 jaar: 89% ; 35-54 jaar: 87% ; +55 jaar: 81%);
- › Meer voorstanders bij de **lagere sociale klasse**, gezien naarmate de sociale klasse hoger is het aantal voorstanders afneemt (1&2: 83% ; 3&4: 85% ; 5&6: 87% en 7&8: 91%);
- › Het aandeel voorstanders is significant hoger in **landelijke** gebieden dan uit stedelijke gebieden (87% versus 85%).



Welke aanpak dienen de beleidsmakers volgens de Belg te kiezen?

Slechts 12% geeft aan dat het erkennen van de zorg voor dieren & de bescherming van hun welzijn in de Belgische grondwet niet nodig is. Meer dan de helft vindt dat dieren moeten erkend worden als wezens met gevoel, eigen belang & waardigheid, meer dan 2 op 5 vindt dat de grondwet dierenrechten op leven & levenskwaliteit moet toekennen en meer dan 1 op 4 dat de grondwet rechtspersoonlijkheid moet toekennen. Welke aanpak dienen de beleidsmakers volgens u te kiezen?

55%

De grondwet moet naast het erkennen dat dieren anders zijn dan "gewone" voorwerpen, ook erkennen dat dieren wezens zijn met gevoel, eigen belang en waardigheid.

42%

De grondwet moeten dieren rechten op leven en op levenskwaliteit toekennen.

27%

De grondwet moet dieren rechtspersoonlijkheid toekennen (bv. het recht op een waardig bestaan).

12%

Ik vind het erkennen van het respecteren van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn in de Belgische grondwet niet nodig.

Basis:
Vraag:

ABCD:

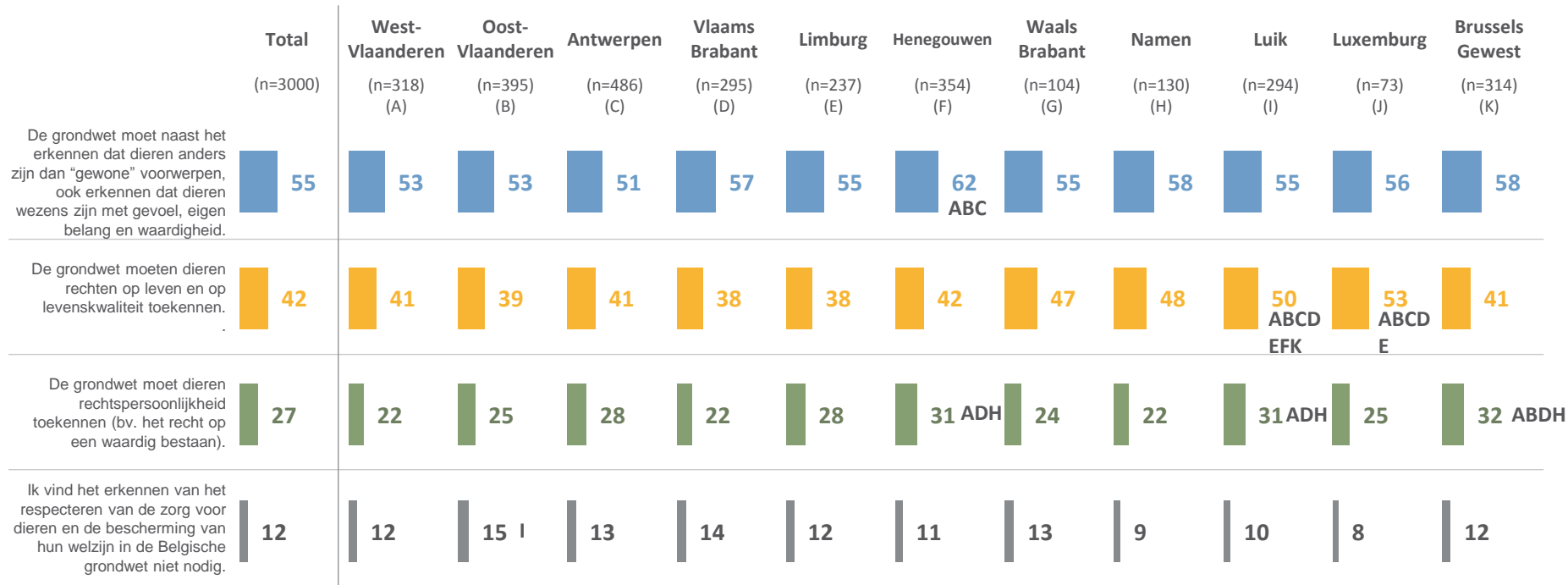
Totale steekproef (n=3000)

Q3. De beleidsmakers kunnen voor verschillende opties kiezen om het respecteren van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn op te nemen in de Belgische grondwet. Welke van onderstaande heeft uw voorkeur? M.a.w. welke aanpak dienen de beleidsmakers volgens u te kiezen?

95% significantie niveau

Tussen de provincies zien we volgende significante verschillen: In Luik zijn er meer voorstanders van het toekennen van zowel rechten op leven (skwaliteit) & rechtspersoonlijkheid, terwijl in Luxemburg dit enkel geldt voor de levenskwaliteit (en niet voor de rechtspersoonlijkheid). In het Brussels Gewest & Henegouwen vinden we meer voorstanders voor de rechtspersoonlijkheid. Welke aanpak dienen de beleidsmakers volgens u te kiezen?

Split op provincies



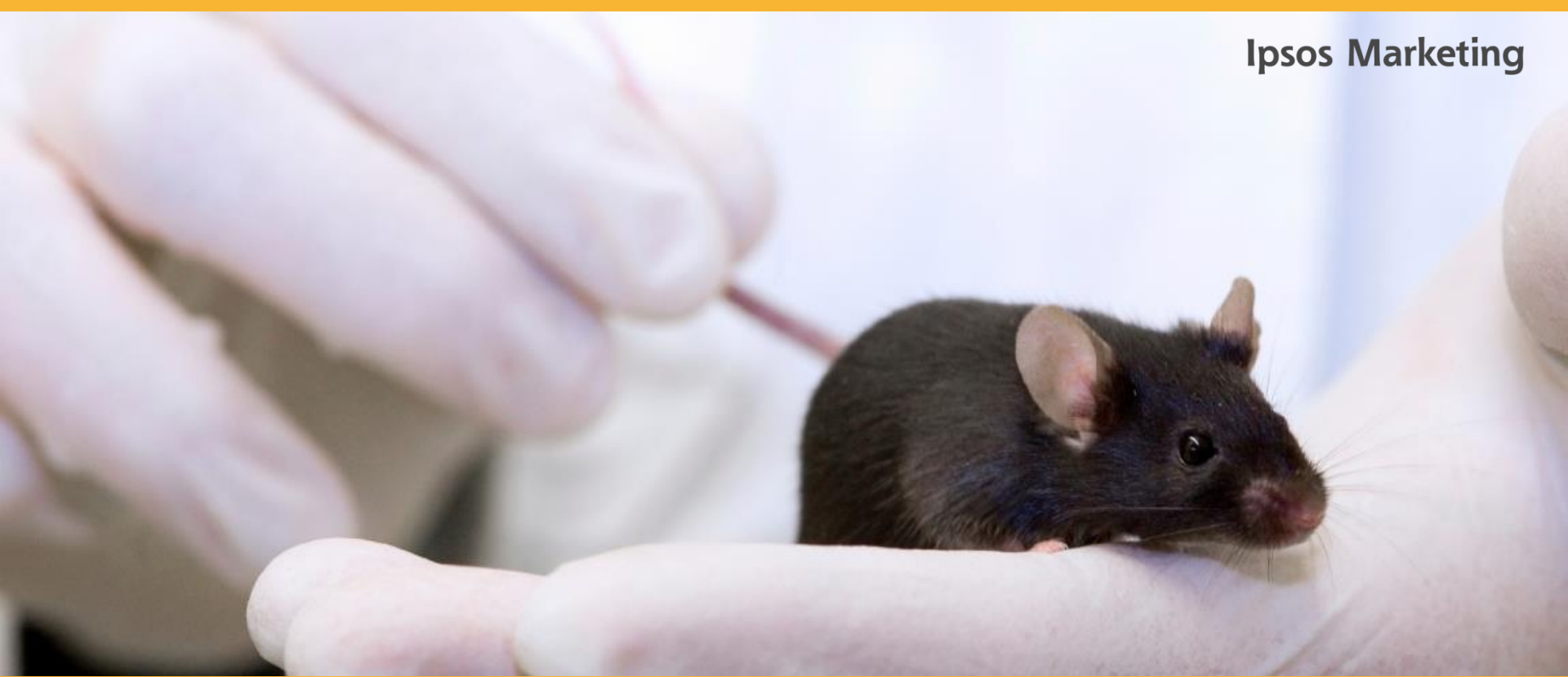
Basis: Totale steekproef (n=3000)
 Vraag: Q3. De beleidsmakers kunnen voor verschillende opties kiezen om het respecteren van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn op te nemen in de Belgische grondwet. Welke van onderstaande heeft uw voorkeur? M.a.w. welke aanpak dienen de beleidsmakers volgens u te kiezen?
 ABCD: 95% significantie niveau

Voorstanders van de verschillende manieren om dieren rechten te geven vinden we opnieuw vooral bij jongeren. Ook zien we dat Franstaligen ook meer voorkeur hebben voor de verschillende opties. De hoogste sociale klasse vindt het significant meer overbodig om dieren in de grondwet op te nemen (desalniettemin zijn zij meer akkoord met recht op leven). Welke aanpak dienen de beleidsmakers volgens u te kiezen?



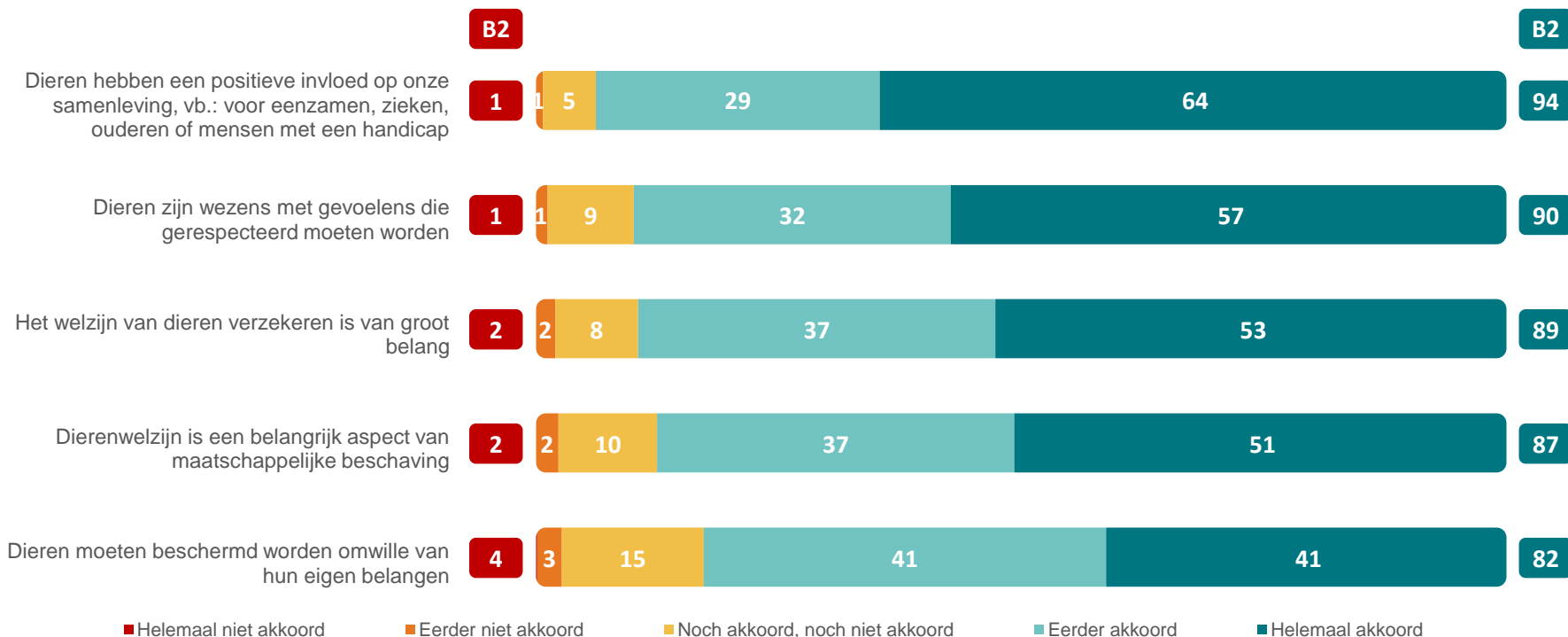
VERSCHILLEN

- ▶ Mannen geven vaker aan dat het beschermen van dierenwelzijn niet opgenomen hoeft te worden in de grondwet dan vrouwen (M:16% vs. V:9%). **Vrouwen** zijn meer voorstander van het feit dat we dieren rechtspersoonlijkheid moeten toekennen (V:30% vs. M:24%);
- ▶ Verschillen tussen leeftijdsgroepen zijn er vooral op gebied van recht op leven (18-34: 48% ; 35-54: 44%; 55+: 34%) en rechtspersoonlijkheid (18-34: 34% ; 35-54: 27%; 55+: 20%) - **jongeren** tot 55 jaar significant meer vertegenwoordigd zijn dan de 55-plussers;
 - ▶ Het aandeel dat vindt dat het opnemen van dierenrechten in de grondwet niet nodig is stijgt met de leeftijd (18-34: 8% ; 35-54: 12%; 55+: 17%);
- ▶ **Franstaligen** ‘stemmen’ meer vóór alle opties voor het opnemen van dieren in de grondwet: recht op erkennen van gevoelens (FR 58% vs. NL 53%), recht op leven (FR 45% vs. NL 39%) & rechtspersoonlijkheid (FR 29% vs. NL 25%);
- ▶ De hoogste sociale klasse (1&2: 46%) is meer akkoord met het recht op leven van dieren vergeleken met andere klassengroepen (3&4: 39% ; 5&6: 41% ; 7&8: 39%). Ze vinden dieren in de grondwet echter ook vaker overbodig dan andere groepen (1&2: 15%; 3&4: 13% ; 5&6: 11% ; 7&8: 8%).



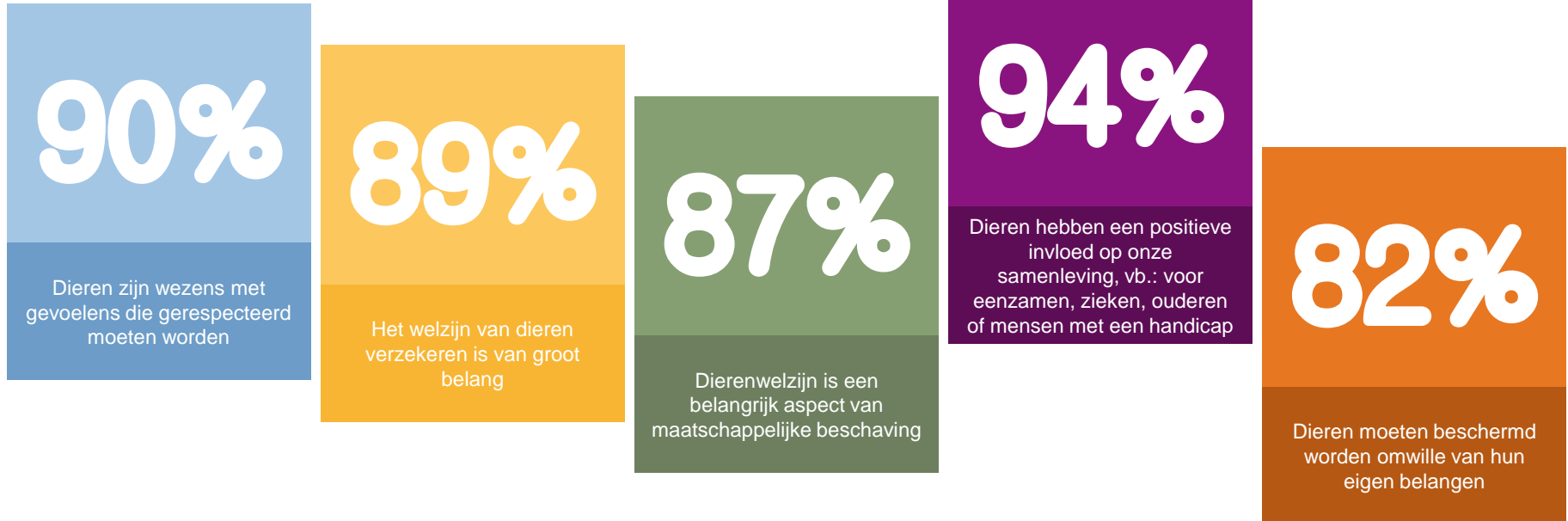
In welke mate gaat de Belg akkoord met een aantal uitspraken over dieren?

Bijna iedereen is het erover eens dat dieren een positieve invloed hebben op onze samenleving, dat hun gevoelens gerespecteerd moeten worden, hun welzijn verzekerd moet worden & dat dierenwelzijn een belangrijk aspect is van maatschappelijke samenleving. 82% vindt dat dieren beschermd moeten worden omwille van hun eigen belangen wat overeenkomt met het aandeel dat voorstander is om dieren in de Belgische grondwet op te nemen. In welke mate gaat u akkoord met volgende uitspraken?



Basis: Totale steekproef (n=3000)
 Vraag: Q4. In welke mate gaat u akkoord met volgende uitspraken?
 ABCD: 95% significantie niveau

In welke mate gaat u akkoord met volgende uitspraken? (% TOP 2)

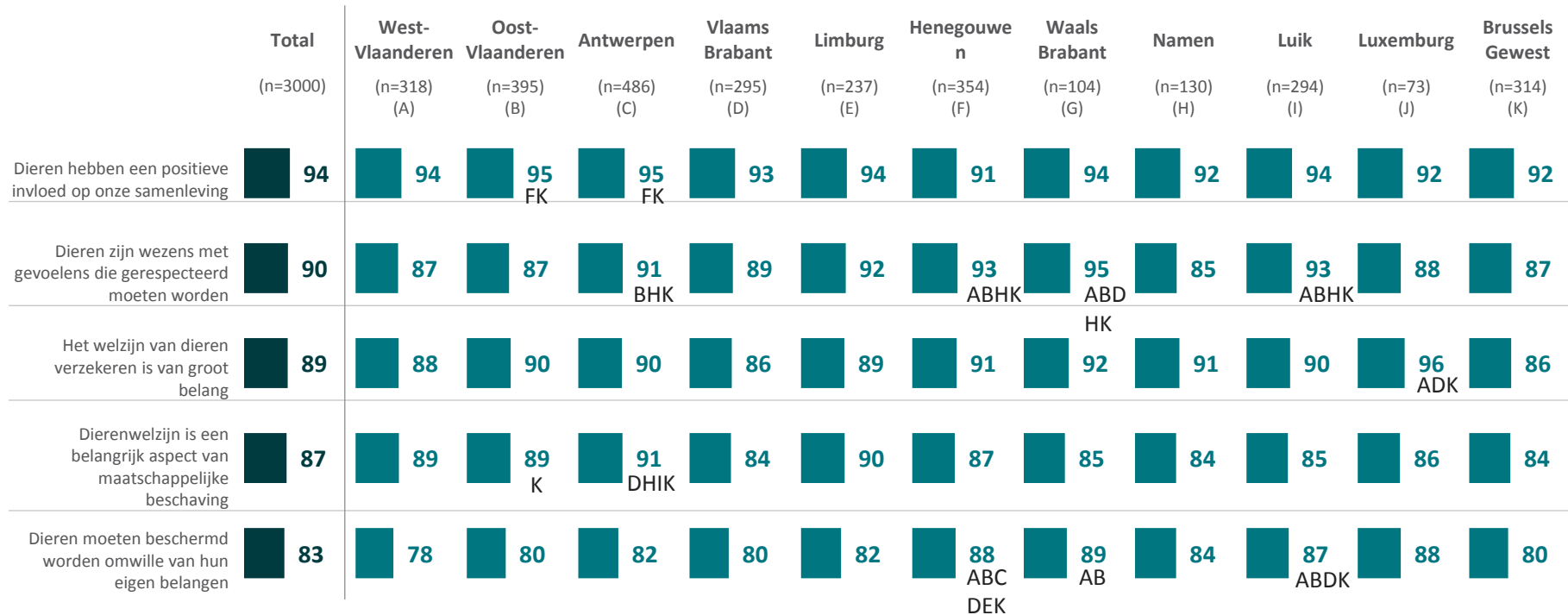


Basis:
Vraag:
ABCD:

Totale steekproef (n=3000)
Q4. In welke mate gaat u akkoord met volgende uitspraken?
95% significantie niveau

Antwerpen, Henegouwen, Waals-Brabant en Luik vertonen een hele grote mate van instemming met alle stellingen; ze vinden vooral meer dan andere provincies dat dieren gevoelens hebben die gerespecteerd moeten worden. De eerder genoemde Waalse provincies vinden meer dat dierenbelangen beschermd moeten worden, wat ook meest aanleunt bij een instap in de grondwet. In welke mate gaat u akkoord met volgende uitspraken? (% TOP 2)

Split op provincies



Basis: Totale steekproef (n=3000)
 Vraag: Q4. In welke mate gaat u akkoord met volgende uitspraken?
 ABCD: 95% significantie niveau

De verschillende stellingen omtrent dierenwelzijn worden eveneens meer onderschreven door vrouwen en de lagere sociale klasse(n). Er zijn weinig leeftijdsverschillen, al reageren 55+’ers iets positiever op het belang van dieren voor de samenleving. Vlamingen onderschrijven stellingen met betrekking tot de maatschappij meer dan Walen, die dan weer meer stellingen omtrent dierenwelzijn onderschrijven.
In welke mate gaat u akkoord met volgende uitspraken?



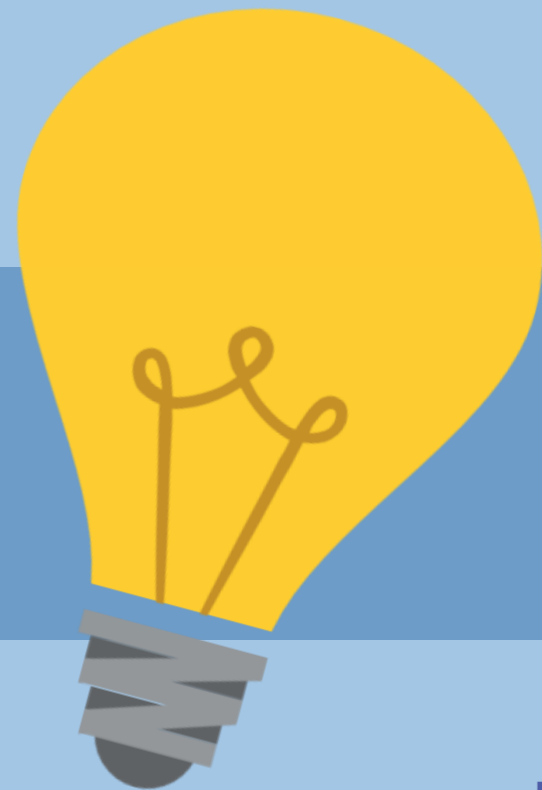
VERSCHILLEN

- › Er gaan meer **vrouwen** dan mannen akkoord met alle uitspraken omtrent dierenwelzijn;
- › De leeftijdsgroep **55+** reageert positiever dan andere leeftijdsgroepen op de stelling dat dierenwelzijn een belangrijk aspect van de maatschappelijke samenleving is (18-34: 86% ; 35-54: 86%; 55+: 89%);
- › Waar Vlamingen het welzijn van dieren voor de maatschappij meer inzien (positieve invloed op de samenleving – VL: 95% ; WL: 92% / belangrijk aspect van de samenleving – VL: 89% ; WL: 85%), stemmen Walen meer in met het erkennen van gevoelens van dieren (VL: 89%; WL: 92%) en het verzekeren van dierenwelzijn (VL: 89% ; WL: 91%), en de noodzaak voor bescherming daarvan (VL: 80% ; WL: 87%);
- › Hoewel het welzijn en maatschappelijke bijdrage van dieren door alle sociale klassen evenveel onderschreven is, worden vooral uitspraken zoals ‘dierenwelzijn is een belangrijk aspect voor de samenleving’, ‘dieren moeten beschermd worden omwille van hun eigen belangen’ en ‘Dieren zijn wezens met gevoelens die gerespecteerd moeten worden’ meer onderschreven door **lagere sociale klassen** dan de hoogste sociale klasse.



Voice of the Voiceless

BELANGRIJKSTE RESULTATEN



01

83% van de Belgen onderschrijft het opnemen van de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn in de grondwet. Er zijn meer voorstanders bij vrouwen (87%), jongeren <35 jaar (87%) en Limburgers (88%).

02

86% van de Belgische bevolking vindt dat de zorg voor dieren en de bescherming van hun welzijn moet opgenomen worden in de Belgische grondwet nadat de context rond dierenwelzijn en de grondwet kort beschreven was. Naast vrouwen (90%) en jongeren (89%) zijn voorstanders ook iets vaker afkomstig uit landelijk gebied (87%).

03

Slechts 12% vindt dat het erkennen van dierenwelzijn niet moet worden opgenomen in de grondwet. 55% vindt dat de grondwet dieren moet erkennen als wezens met gevoel, eigen belang en waardigheid, 42% geeft aan dat de grondwet dieren rechten op leven(skwaliteit) moet toekennen en 27% onderschrijft een rechtspersoonlijkheid voor dieren. Franstaligen onderschrijven deze verschillende opties meer dan Vlamingen.

04

Dieren zijn niet weg te denken in onze samenleving – de overgrote meerderheid erkent dat ze een positieve invloed hebben op onze samenleving, gevoelens hebben en dat dierenwelzijn een belangrijk aspect is van onze maatschappij. De Waalse provincies Henegouwen (89%), Waals-Brabant (88%) en Luik (87%) geven significant meer aan dat dieren beschermd moeten worden om hun eigenbelangen en dat hun gevoelens gerespecteerd moeten worden. Vrouwen zijn meer akkoord met de verschillende stellingen dan mannen, en waar Vlamingen meer akkoord gaan met stellingen i.v.m. het belang van dieren voor de maatschappij, geven Walen meer aan akkoord te zijn met stellingen omtrent het belang van emoties en welzijn van dieren.



Voice of the Voiceless

Dries Verhaeghe
Research Manager

Mail: Dries.Verhaeghe@ipsos.com

Linde De Wandel
Research Executive

Mail: Linde.DeWandel@ipsos.com

Ipsos Marketing



GAME CHANGERS

