

-

¿Cómo le fue a Argentina en las pruebas PISA 2018?



Introducción

■

Los resultados de Argentina en PISA son bajos. En matemática y ciencias están estancados desde 2006. En lectura se observa una mejora entre 2006 y 2018 pero aún siguen por debajo de los niveles obtenidos en el año 2000. Otros países de la región muestran mejoras significativas.

¿Cómo le fue a Argentina en las pruebas PISA?

Observatorio Argentinos por la Educación | Autores: **Axel McCallum** y **Víctor Volman** (Argentinos por la Educación)

El contexto

¿Qué es la prueba PISA?

La prueba PISA¹ es una evaluación que se realiza desde el año 2000 cada tres años en la que participa una muestra de estudiantes de 15 años de edad en los países que eligen ser parte de esta prueba internacional. De acuerdo a OCDE (2019) en cada aplicación de la prueba se miden los conocimientos y habilidades adquiridos por una muestra de estudiantes en cada país que se consideran esenciales para participar de manera plena en las sociedades modernas. La prueba no busca medir solo la reproducción de ciertos conocimientos sino su aplicación a situaciones nuevas, tanto escolares como de la vida fuera de la escuela.

La prueba mide conocimientos y habilidades en tres áreas de conocimiento: lectura, matemática y ciencias. En cada ronda de PISA una de estas áreas es enfatizada y medida en mayor profundidad. En la edición 2018 el área foco fue lectura, como en 2000 y 2009. El área foco rota en cada edición. Además de los cuestionarios de conocimiento, se administran cuestionarios de contexto a los estudiantes, directores de escuela y, en algunos países, padres. Los resultados se reportan en escalas, con un promedio para los países de la OCDE de 500 puntos y una desviación estándar de 100 puntos. En cada área de conocimiento se establecen niveles de desempeño (nivel 1c que es el más bajo hasta el nivel 6 que es el más alto). Los resultados son comparables desde el año 2000 en Lectura, desde el año 2003 en Matemática y desde el año 2006 en Ciencias. PISA es el resultado de una colaboración entre la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y los sistemas educativos que participan de la evaluación (países o gobiernos sub-nacionales). En la elaboración de la prueba participan grupos de expertos en las áreas de conocimiento de diferentes universidades, empresas y organismos de investigación. En PISA 2018 participaron los 37 países miembro de la OCDE y 42 sistemas educativos que no son parte de esta organización. Algunos sistemas educativos realizaron la prueba en papel y otros en computadora.

En este informe se muestran los puntajes y posiciones relativas de los países de la región que han participado de la prueba. Además, para cada área de conocimiento se presentan los porcentajes de estudiantes en cada nivel de desempeño en estos países y en el promedio de la OCDE. En el anexo se presentan los resultados del total de países participantes.

Es importante contextualizar los resultados obtenidos en PISA. Es por eso que en el anexo A1 de este informe se presenta una selección de indicadores socioeconómicos y del sistema educativo de los países de la región. Un análisis exhaustivo de la relación entre factores asociados y resultados de la evaluación exceden el alcance de este informe. Esta presentación inicial de los resultados es tan solo el punto de partida. En próximos trabajos es importante profundizar el análisis y vincular resultados a políticas públicas que inciden sobre la mejora del sistema educativo.

1: PISA son las siglas de *Programme for International Student Assessment* que se traduce como Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes.

2: Puede consultarse el listado completo en:

<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b25efab8-en.pdf?expires=1574359988&id=id&accname=quest&checksum=7EB57670DB73781B98202786748421F4>

Los datos

Los resultados en Lectura - comparación internacional

En Lectura, área sobre la cual se hizo foco en la medición de PISA 2018, Argentina ha obtenido 402 puntos en la prueba 2018. Argentina se ubicó en el puesto 63 entre 77 sistemas educativos participantes de PISA. En comparación con los otros países de la región, Argentina se ubicó en el puesto 7, superando solo a Perú, Panamá y República Dominicana. Argentina es un país que entre 2000 y 2018 incorporó alumnos al nivel secundario (la tasa neta de escolarización pasó de 78,5% en 2000 a 90,8% en 2017). Como se ve en el anexo a este informe, otros países de la región también mejoraron en este indicador (por ejemplo, en Perú esta tasa pasó de 62,0% en 2000 a 89,3% en 2018).

Tabla 1. Puntaje en las pruebas PISA y posición relativa. Lectura. Años 2000, 2006, 2009, 2012 y 2018.

	Lectura									
	2000		2006		2009		2012		2018	
	Puntaje	Posición relativa	Puntaje	Posición relativa	Puntaje	Posición relativa	Puntaje	Posición relativa	Puntaje	Posición relativa
Argentina	418	2	374	6	398	7	396	7	402	7
Brasil	396	4	393	4	412	6	407	5	413	5
Chile	410	3	442	1	449	1	441	1	452	1
Colombia	--	--	385	5	413	5	403	6	412	6
Costa Rica	--	--	--	--	443	2	441	1	426	3
México	422	1	410	3	425	4	424	3	420	4
Panamá	--	--	--	--	371	8	--	--	377	9
Perú	327	5	--	--	370	9	384	8	401	8
República Dominicana	--	--	--	--	--	--	--	--	342	10
Uruguay	--	--	413	2	426	3	411	4	427	2
Promedio OCDE	492	--	489	--	493	--	496	--	487	--

Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://nces.ed.gov/surveys/pisa/idepisa> y en <http://www.oecd.org/pisa/>

Notas: **1)** De acuerdo a la OCDE, los resultados de Lectura son comparables desde el año 2000; **2)** La cantidad de países participantes en cada ronda de PISA varió a lo largo del tiempo; **3)** De acuerdo a lo informado por OCDE, los resultados de Argentina no son válidos para el año 2015 y por eso no han sido incluidos en este cuadro; **4)** "--" es no corresponde.

En el siguiente cuadro se ve el porcentaje de estudiantes de Argentina y de los otros países de la región participantes en PISA 2018 en cada nivel de desempeño. Los datos de Argentina muestran que 52,1% de los estudiantes no alcanzan los niveles considerados mínimos (inferior al nivel 2). Este porcentaje es mayor que el de Brasil (50,1%), Chile (31,7%), Colombia (49,9%), Costa Rica (42,1%), México (44,7%) y Uruguay (41,9%). Si se observa la proporción de estudiantes con mejores desempeños (niveles 5 y 6), en Argentina es de 0,7%. Este porcentaje es inferior al de Brasil (1,9%); Chile (2,6%), Colombia (0,9%) y Uruguay (1,6%).

Tabla 2. Porcentaje de estudiantes según nivel de desempeño. Lectura. PISA 2018. Países de la región.

	Lectura									
	<1c	1c	1b	1a	2	3	4	5	6	
Argentina	1,3	6,7	17,4	26,7	25,7	16,2	5,3	0,7	0,0	
Brasil	0,4	5,3	17,7	26,7	24,5	16,3	7,4	1,7	0,2	
Chile	0,1	1,7	8,9	21,0	29,5	24,4	11,8	2,4	0,2	
Colombia	0,2	3,6	15,8	30,3	27,7	15,8	5,7	0,9	0	
Costa Rica	0,1	1,8	11,3	28,9	32,1	19,4	5,9	0,6	0,0	
México	0	2,5	13,1	29,1	31,7	17,5	5,3	0,7	0	
Panamá	1,0	8,4	23,4	31,5	23,0	9,9	2,6	0,2	0,0	
Perú	0,4	5,5	19,6	28,9	25,8	14,3	4,8	0,7	0	
República Dominicana	1,1	15,9	33,3	28,8	15,0	4,9	0,9	0,1	0,0	
Uruguay	0,3	4	13,6	24	28,1	20,1	8,3	1,5	0,1	
Promedio OCDE	0,1	1,4	6,2	15,0	23,7	26,0	18,9	7,4	1,3	

Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://www.oecd.org/pisa/>

Los datos

Los resultados en Matemática - comparación internacional

Los datos de la prueba de Matemática en PISA 2018 muestran que Argentina ha obtenido 379 puntos en la prueba 2018. Este puntaje posiciona a nuestro país en el puesto 71 de 78 participantes. En comparación con los otros países de la región, Argentina se ubicó en el puesto 8, superando solo a Panamá y República Dominicana. Argentina (90,8%) tiene una tasa neta de cobertura para el nivel secundario similar a la de Chile, Perú y Uruguay, y mayor que la de Panamá y República Dominicana (63,8% y 70,3% respectivamente)

Tabla 3. Puntaje en las pruebas PISA y posición relativa. Matemática. Años 2006, 2009, 2012 y 2018.

	Matemática							
	2006		2009		2012		2018	
	Puntaje	Posición relativa	Puntaje	Posición relativa	Puntaje	Posición relativa	Puntaje	Posición relativa
Argentina	381	4	388	5	388	6	379	8
Brasil	370	5	386	6	389	5	384	7
Chile	411	2	421	2	423	1	417	2
Colombia	370	5	381	7	376	7	391	6
Costa Rica	--	--	409	4	407	4	402	4
México	406	3	419	3	413	2	409	3
Panamá	--	--	360	9	--	--	353	9
Perú	--	--	365	8	368	8	400	5
República Dominicana	--	--	--	--	--	--	325	10
Uruguay	427	1	427	1	409	3	418	1
Promedio OCDE	494	--	495	--	494	--	489	--

Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://nces.ed.gov/surveys/pisa/idepisa> y en <http://www.oecd.org/pisa/>

Notas: **1)** De acuerdo a la OCDE, los resultados de matemática son comparables desde el año 2006; **2)** La cantidad de países participantes en cada ronda de PISA varió a lo largo del tiempo; **3)** De acuerdo a lo informado por OCDE, los resultados de Argentina no son válidos para el año 2015 y por eso no han sido incluidos en este cuadro; **4)** "--" es no corresponde.

En la tabla que sigue se observa que en Argentina 69,0% de los estudiantes no logra los niveles mínimos de desempeño. Este porcentaje es mayor al de Brasil (68,1%), Chile (51,9%), Colombia (65,4%), Costa Rica (60,0%), México (56,3%), Perú (60,3%) y Uruguay (50,7%). 0,3% de los alumnos se ubica en los dos mejores niveles de desempeño. Esta proporción es inferior a la de Brasil (0,3%), Chile (1,2%), Colombia (0,5%), México (0,5%), Perú (0,9%) y Uruguay (1,1%).

Tabla 4. Porcentaje de estudiantes según nivel de desempeño. Matemática PISA 2018. Países de la región.

	Matemática						
	<1	1	2	3	4	5	6
Argentina	40,5	28,5	19,6	8,8	2,3	0,3	0,0
Brasil	41,0	27,1	18,2	9,3	3,4	0,8	0,1
Chile	24,7	27,2	25,5	15,6	5,7	1,1	0,1
Colombia	35,5	29,9	21,1	10,0	3,1	0,5	0,0
Costa Rica	27,8	32,2	25,6	11,2	2,8	0,3	0,0
México	26,0	30,3	26,4	13,1	3,7	0,5	0,0
Panamá	53,7	27,5	13,5	4,3	0,9	0,1	0,0
Perú	32,0	28,3	23,1	11,6	4,1	0,8	0,1
República Dominicana	69,3	21,3	7,3	1,8	0,3	0,0	0,0
Uruguay	24,6	26,1	26,5	15,8	6,0	1,0	0,1
Promedio OCDE	9,1	14,8	22,2	24,4	18,5	8,5	2,4

Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://www.oecd.org/pisa/>

Los datos

Los resultados en Ciencias - comparación internacional

Los resultados en Ciencias muestran que en la prueba 2018 Argentina obtuvo 404 puntos. Este puntaje posiciona a nuestro país en el puesto 65 de 78 participantes. En comparación con los otros países de la región, Argentina obtiene el mismo puntaje que Brasil y Perú, y supera solo a Panamá y República Dominicana. Perú es un caso llamativo: en las últimas décadas mejoró los resultados PISA en las tres áreas de conocimiento a la vez que aumentó la cobertura de la escuela secundaria de 62,0% a 89,3%, duplicó su PIB per cápita invirtiendo tan sólo 3,9% del PIB en educación, aunque junto con Chile son los países donde más creció la proporción de estudiantes asistiendo a secundarias de gestión privada.

Tabla 5. Puntaje en las pruebas PISA y posición relativa. Ciencias. Años 2006, 2009, 2012 y 2018.

	Ciencias							
	2006		2009		2012		2018	
	Puntaje	Posición relativa	Puntaje	Posición relativa	Puntaje	Posición relativa	Puntaje	Posición relativa
Argentina	391	4	401	6	406	5	404	7
Brasil	390	5	405	5	402	6	404	8
Chile	438	1	447	1	445	1	444	1
Colombia	388	6	42	--	399	7	413	5
Costa Rica	--	--	430	2	429	2	416	4
México	410	3	416	4	415	4	419	3
Panamá	--	--	376	7	--	--	365	9
Perú	--	--	369	8	373	8	404	6
República Dominicana	--	--	--	--	--	--	336	10
Uruguay	428	2	427	3	416	3	426	2
Promedio OCDE	498	--	501	--	501	--	489	--

Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://nces.ed.gov/surveys/pisa/idepisa> y en <http://www.oecd.org/pisa/>

Notas: **1)** De acuerdo a la OCDE, los resultados de matemática son comparables desde el año 2006; **2)** Se muestran resultados para los países de la región con más cantidad de participación en pruebas PISA que coinciden con la disponibilidad de resultados para Argentina; **3)** De acuerdo a lo informado por OCDE, los resultados de Argentina no son válidos para el año 2015 y por eso no han sido incluidos en este cuadro; **4)** "--" es no corresponde. **5)** Los datos de posición relativa se han calculado en base al puntaje con decimales.

En Argentina 53,5% de los estudiantes se ubican por debajo de los niveles mínimos de desempeño. Esta proporción supera a la de Chile (35,3%), Colombia (50,4%), Costa Rica (47,8%), México (46,8%), Panamá (46,8%) y Uruguay (43,9%). De los alumnos argentinos, tan solo 0,5% se ubica en los mejores niveles de desempeño (niveles 5 y 6). Es un porcentaje inferior al de Brasil (0,8%), Chile (1,0%) y Uruguay (0,7%)

Tabla 6. Porcentaje de estudiantes según nivel de desempeño. Ciencias. PISA 2018. Países de la región.

	Ciencias							
	<1b	1b	1a	2	3	4	5	6
Argentina	4,9	18,2	30,4	27,0	15,0	4,1	0,5	0,0
Brasil	4,0	19,9	31,4	25,3	13,9	4,6	0,8	0,0
Chile	1,0	8,8	25,5	33,1	22,6	7,9	1,0	0,0
Colombia	2,1	15,3	33,0	29,6	15,4	4,2	0,4	0,0
Costa Rica	1,3	12,0	34,5	34,4	14,9	2,8	0,1	0,0
México	1,0	11,6	34,2	33,9	15,5	3,5	0,3	0,0
Panamá	10,5	27,3	33,5	19,7	7,4	1,5	0,1	0,0
Perú	2,7	17,3	34,5	29,0	13,2	3,1	0,2	0,0
República Dominicana	13,6	39,6	31,6	12,3	2,6	0,3	0,0	0,0
Uruguay	2,1	13,2	28,6	30,6	18,7	6,1	0,7	0,0
Promedio OCDE	0,7	5,2	16,0	25,8	27,4	18,1	5,9	0,8

Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://www.oecd.org/pisa/>

Los datos

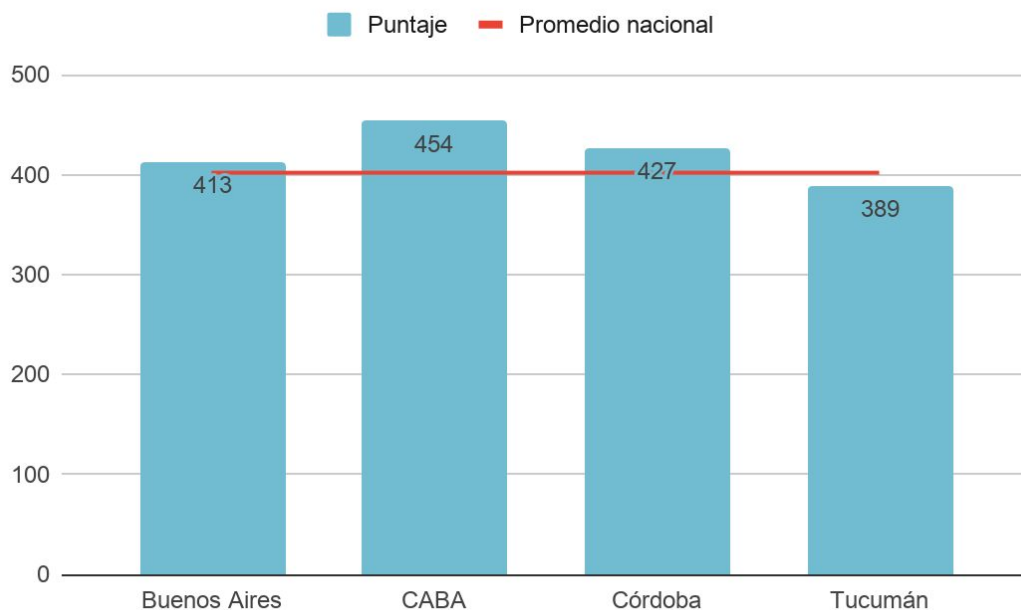
Los resultados en Lectura - comparación nacional

En la prueba PISA, pueden participar sistemas educativos sub-nacionales con una muestra ampliada. Esto permite tener, en el caso de Argentina, resultados de ciertas provincias que de manera voluntaria decidieron participar de la evaluación con una muestra propia.

En el año 2018 participaron con una muestra propia la provincia de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), Córdoba y Tucumán. Los resultados en Lectura muestran que CABA (454 puntos), Córdoba (427 puntos) y Buenos Aires (413 puntos) cuentan con resultados que superan el promedio nacional (402 puntos). Tucumán (389 puntos) obtuvo un desempeño por debajo del promedio nacional.

CABA muestra un retroceso de 21 puntos con respecto a PISA 2015, cuando había obtenido 475 puntos. En 2012, cuando participó por primera vez con muestra propia, CABA obtuvo 429 puntos. Esta edición fue la primera en la que Buenos Aires, Córdoba y Tucumán participaron con muestras propias.

Gráfico 1. Puntaje en las pruebas PISA. Lectura. Buenos Aires, CABA, Córdoba, Tucumán y promedio nacional. Año 2018.



Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://www.oecd.org/pisa/>

Los datos

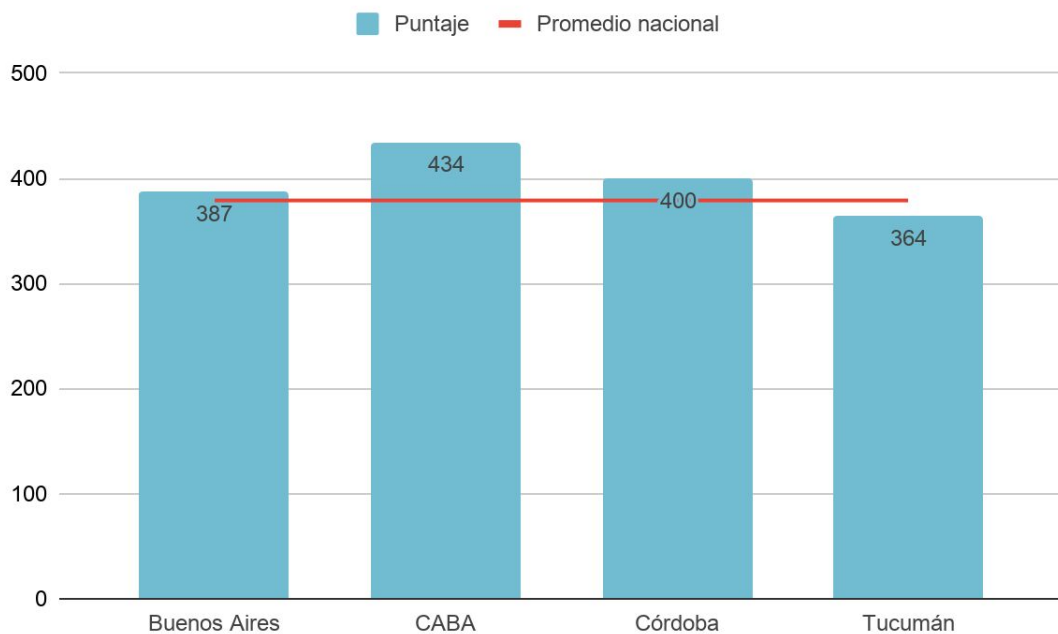
Los resultados en Matemática - comparación nacional

Los datos de los sistemas provinciales participantes de PISA 2018 en Matemática muestran que CABA (434 puntos), Córdoba (400 puntos) y Buenos Aires (387 puntos) obtuvieron puntajes que superan el promedio nacional (379 puntos).

Por otro lado, Tucumán (364 puntos) obtuvo un puntaje inferior al promedio nacional.

CABA muestra un retroceso de 22 puntos con respecto a PISA 2015, cuando había obtenido 456 puntos en Matemática. En 2012, cuando participó por primera vez con muestra propia, CABA obtuvo 418 puntos.

Gráfico 2. Puntaje en las pruebas PISA. Matemática- Buenos Aires, CABA, Córdoba, Tucumán y promedio nacional. Año 2018.



Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://www.oecd.org/pisa/>

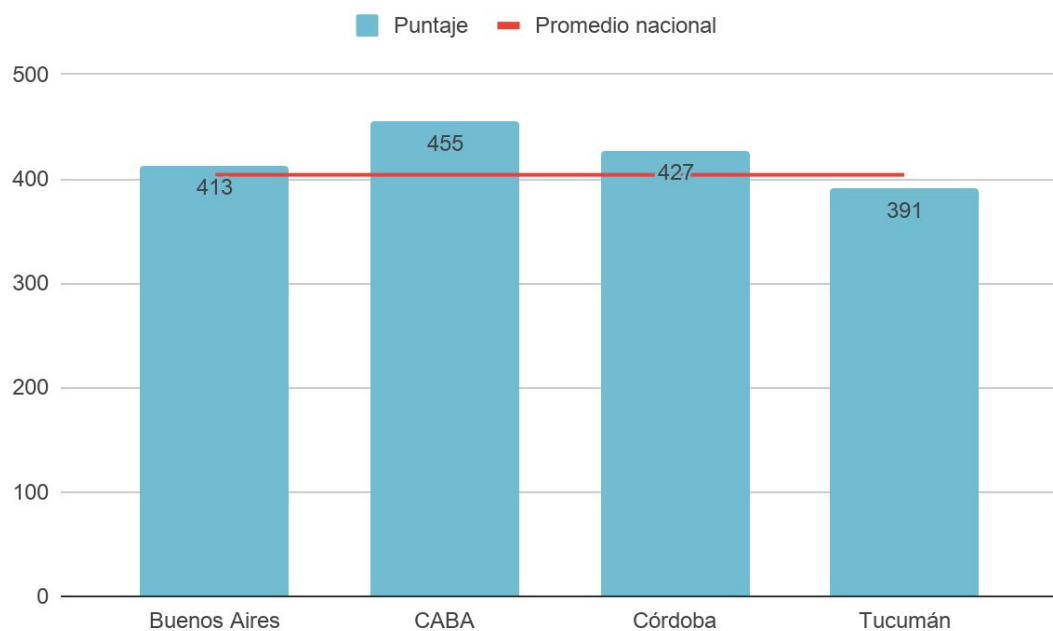
Los datos

Los resultados en Ciencias - comparación nacional

En Ciencias, también se observa que CABA (455 puntos), Córdoba (427 puntos) y Buenos Aires (413 puntos) obtuvieron puntajes que superan el promedio nacional (404 puntos). El desempeño de Tucumán (389 puntos) estuvo por debajo del promedio del país.

CABA muestra un retroceso de 20 puntos con respecto a PISA 2015, cuando había obtenido 475 puntos en Ciencias. En 2012, cuando participó por primera vez con muestra propia, CABA obtuvo 425 puntos.

Gráfico 3. Puntaje en las pruebas PISA. Ciencias. Buenos Aires, CABA, Córdoba, Tucumán y promedio nacional. Año 2018.



Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://www.oecd.org/pisa/>

Comentarios finales

-

Comentarios de cierre

1. En la prueba 2018 Argentina obtuvo 402 puntos en lectura, 379 en Matemática y 404 en Ciencias. Esto hizo que dentro de los 78 países participantes de PISA ocupe las posiciones 63°, 71° y 65°, respectivamente.
2. En la comparación regional, Argentina queda por debajo de Chile, Uruguay, Costa Rica, México y Colombia en todas las áreas evaluadas (Lectura, Matemática y Ciencias).
3. En las 3 áreas evaluadas, CABA, Córdoba y Buenos Aires obtuvieron puntajes que superan el promedio nacional, mientras que Tucumán quedó por debajo del promedio nacional.
4. Para lograr una comprensión más acabada es necesario estudiar la evolución de los resultados en el contexto de cada país y, al hacer comparaciones entre países, tomar en cuenta las diferencias en la evolución del sistema educativo. En este informe se presentaron tan solo los primeros resultados. Para un mayor aprovechamiento de esta herramienta, futuros trabajos profundizarán el análisis en relación a factores asociados a la evolución de los aprendizajes y con los matices propios de cada sistema educativo.

-

Referencias bibliográficas

CIPPEC (2017). ¿Qué países mejoraron la calidad educativa? América Latina en las evaluaciones de aprendizajes. Disponible en: <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/12/DT-Que-paises-mejoraron-en-PISA-vf.pdf>

Ganimian, A. (2017): ¿Qué pasó con la muestra argentina de PISA 2015? Disponible en: <https://chequeado.com/el-explicador/que-paso-con-la-muestra-argentina-de-pisa-2015/>

Leones, M., Baruzzi, G., Scorzo, P. y Rivas, N. (2018). PISA 2015 ¿Cuáles fueron los aportes para la Argentina? <http://revistas.unla.edu.ar/perspectivas/article/view/1913/1305>

OECD (2019). PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. OECD. Disponible en: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b25efab8-en.pdf?expires=1574359988&id=id&accname=guest&checksum=7EB57670DB73781B98202786748421F4>

OECD (2019). *PISA 2018 Results. What Students Know and Can Do.* Disponible en <http://www.oecd.org/pisa/>

OECD (2019). Base de datos disponible en <http://nces.ed.gov/surveys/pisa/idepisa>

OECD (2017). *PISA Technical Report*. Disponible en: <https://www.oecd.org/pisa/sitedocument/PISA-2015-technical-report-final.pdf>

Aclaraciones metodológicas

- 1) La comparabilidad de resultados de PISA es válida desde el año 2000 en lectura, desde el año 2003 en Matemática y desde el año 2006 en Ciencias.
- 2) En cada área se evalúan las siguientes capacidades:
 - Lectura: la capacidad individual para entender, utilizar, evaluar, reflexionar e involucrarse con textos para lograr objetivos, desarrollar conocimiento y potencial y participar en la sociedad.
 - Matemática: la capacidad de formular, emplear e interpretar la matemática en una variedad de contextos. Incluye la capacidad de razonar matemáticamente y utilizar conceptos matemáticos, procedimientos, hechos y herramientas para describir, explicar y predecir fenómenos.
 - Ciencias: la habilidad para involucrarse con cuestiones relacionadas con la ciencia, y con ideas sobre la ciencia en un rol de ciudadano reflexivo. Una persona científicamente alfabetizada busca involucrarse en discursos basado en la razón sobre ciencia y tecnología, que requiere competencias para explicar fenómenos de manera científica, evaluar y diseñar preguntas científicas, e interpretar datos y evidencia de manera científica.
- 3) Como se indica en la p. 269 del Reporte Técnico de PISA 2015 (OECD, 2017), los resultados de Argentina en 2015 no han sido incluidos en el reporte del cuerpo principal de resultados de PISA 2015 debido a que en la revisión de los resultados del muestreo se detectó que la población representada por la muestra ponderada cayó 27,7% entre las ediciones 2012 y 2015, aún cuando la población objetivo era similar. Es decir, el problema fue el cambio en la población representada entre ediciones que derivó en resultados no-comparables. OCDE identificó que tres tipos de escuelas habían sido omitidas de las muestras: un grupo de escuelas creadas o renombradas entre 2013 (cuando comenzó el proceso de muestreo) y 2015 (cuando se aplicó la evaluación): escuelas listadas sin estudiantes; escuelas rurales que tenían pocos estudiantes). De acuerdo a OCDE estas omisiones dieron origen a un sesgo por baja cobertura y esto incumple uno de los estándares (estándar 1.7) de la definición de población objetivo serían comparable con los de otros países ni con los de Argentina para años anteriores. En caso de desear profundizar sobre esta cuestión algunas publicaciones que han estudiado el tema son CIPPEC (2017); Leones, Baruzzi, Scorzo y Rivas (2018).
- 4) En Argentina, la prueba PISA cubrió al 80,6% de la población objetivo (estudiantes de 15 años), un porcentaje similar a la Argentina en las ediciones de PISA 2006 y 2012 y superior al de PISA 2015 (55%) cuando el porcentaje de cobertura se consideró demasiado bajo para que los resultado fueran comparables con ediciones previas. En comparación con otros países de la región este porcentaje es superior al de Panamá (53,5%); Colombia (61,9%); Costa Rica (62,8%); Brasil (65,0%); México (66,4%); República Dominicana (73,0%); Perú (73,1%); Uruguay (78,0%) e inferior a Chile (89,3%)

Anexo 1. Selección de indicadores de contexto

Tabla A-1. Indicadores socioeconómicos y educativos seleccionados. Países de América Latina participantes de PISA. Alrededor de 2000 y de 2018.

País	Tasa neta de escolarización - nivel secundario		Tasa bruta de escolarización - nivel secundario		% alumnos en secundarias privadas		PIB per capita (U\$S PPA, constantes 2011)		Gasto público educativo como % PIB		Coeficiente de Gini		% de la población con menos de U\$S 5,50 por día (PPA 2011)	
	2000	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2018
Argentina	78,5	90,8	95,9	108,7	25,1	26,8	14.975,3	18.282,1	4,6	5,5	51,1	41,2	26,3	7,7
Brasil	sin datos	81,7	110,0	100,8	11,1	13,7	11.403,1	14.282,7	3,9	6,2	59,0	53,3	45,9	21,0
Chile	sin datos	88,7	85,5	101,8	48,2	61,9	14.241,2	22.873,8	3,8	5,4	52,8	46,6	31,0	6,4
Colombia	sin datos	77,5	73,1	97,5	30,1	20,4	8.413,2	13.332,9	3,5	4,5	58,7	49,7	53,7	27,6
Costa Rica	42,4	82,5	62,1	132,8	13,2	8,8	9.786,2	15.684,6	4,7	7,4	47,4	48,3	30,0	9,7
México	56,1	81,2	71,8	104,4	16,0	13,1	16.130,0	18.101,9	4,0	4,9	52,6	48,3	44,0	25,7
Panamá	58,3	63,8	64,9	76,1	15,7	16,1	10.624,9	22.674,4	4,8	sin datos	56,8	49,9	35,5	14,1
Perú	62,0	89,3	80,8	106,5	16,9	27,0	6.428,1	12.794,2	3,2	3,9	49,1	43,3	52,5	13,9
Rep. Dom.	40,6	70,3	60,1	79,7	26,7	31,1	8.288,8	15.821,2	2,0	sin datos	51,5	45,7	30,2	19,9
Uruguay	67,7	88,2	88,1	93,3	11,8	11,4	12.880,6	20.916,2	2,4	4,9	sin datos	39,5	sin datos	2,9

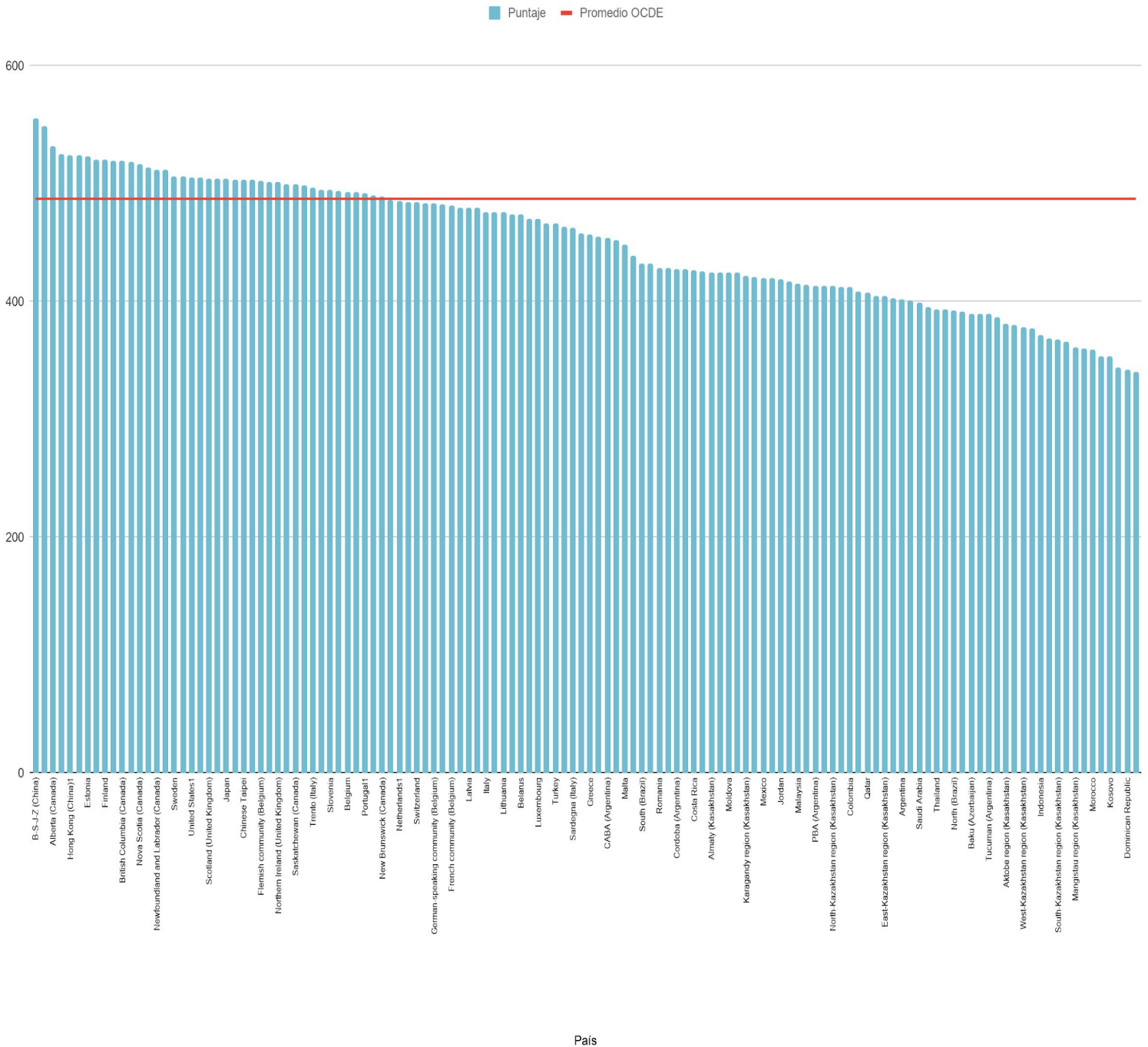
Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos del Instituto de Estadísticas de UNESCO (<http://data.uis.unesco.org/>) para los indicadores de tasas de escolarización, porcentaje de alumnos en escuelas privadas y gasto educativo como porcentaje del PIB y del Banco Mundial (<https://data.worldbank.org/>) para los datos de PIB per capita, coeficiente de Gini y porcentaje de población que vive con menos de 5,50 dólares al día.

Nota: Se marca con "s/d" los casos donde no hay datos disponibles. Los datos corresponden a los años siguientes:

País	Tasa neta de escolarización - nivel secundario		Tasa bruta de escolarización - nivel secundario		% alumnos en secundarias privadas		PIB per capita (U\$S PPA, constantes 2011)		Gasto público educativo como % PIB		Coeficiente de Gini		% de la población con menos de U\$S 5,50 por día (PPA 2011)	
	2000	2017	2000	2017	2000	2017	2000	2018	2000	2017	2000	2017	2000	2017
Argentina	2000	2017	2000	2017	2000	2017	2000	2018	2000	2017	2000	2017	2000	2017
Brasil	s/d	2017	2002	2017	2002	2017	2000	2018	2000	2015	1999	2017	1999	2017
Chile	s/d	2017	2000	2017	2002	2017	2000	2018	2000	2017	2000	2017	2000	2017
Colombia	s/d	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2017	2000	2017	2000	2017
Costa Rica	1996	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2017	2000	2017	2000	2017
México	2000	2017	2000	2017	2000	2017	2000	2018	2000	2016	2000	2016	2000	2016
Panamá	2000	2017	2000	2017	2000	2016	2000	2018	2000	s/d	2000	2017	2000	2017
Perú	2000	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2018	2000	2017	2000	2017	2000	2017
Rep. Dom.	2000	2017	2000	2017	1999	2015	2000	2018	2000	s/d	2000	2016	2000	2016
Uruguay	2007	2017	2000	2017	2000	2017	2000	2018	2000	2017	s/d	2017	s/d	2017

Anexo 2. Resultados en Lectura. PISA 2018.

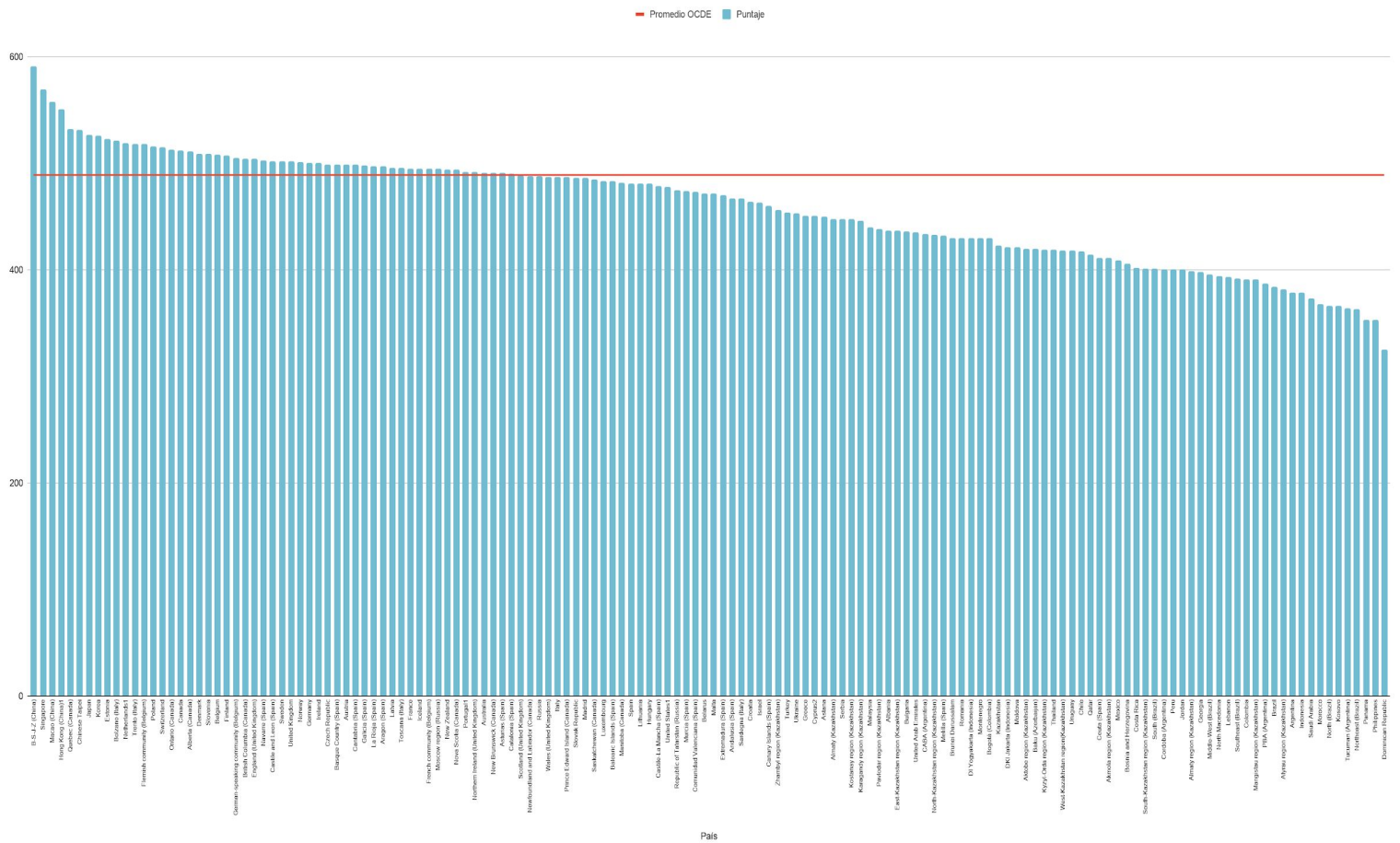
Gráfico A-2. Puntaje en las pruebas PISA. Lectura. Año 2018.



Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://www.oecd.org/pisa/>

Anexo 3. Resultados en Matemática. PISA 2018.

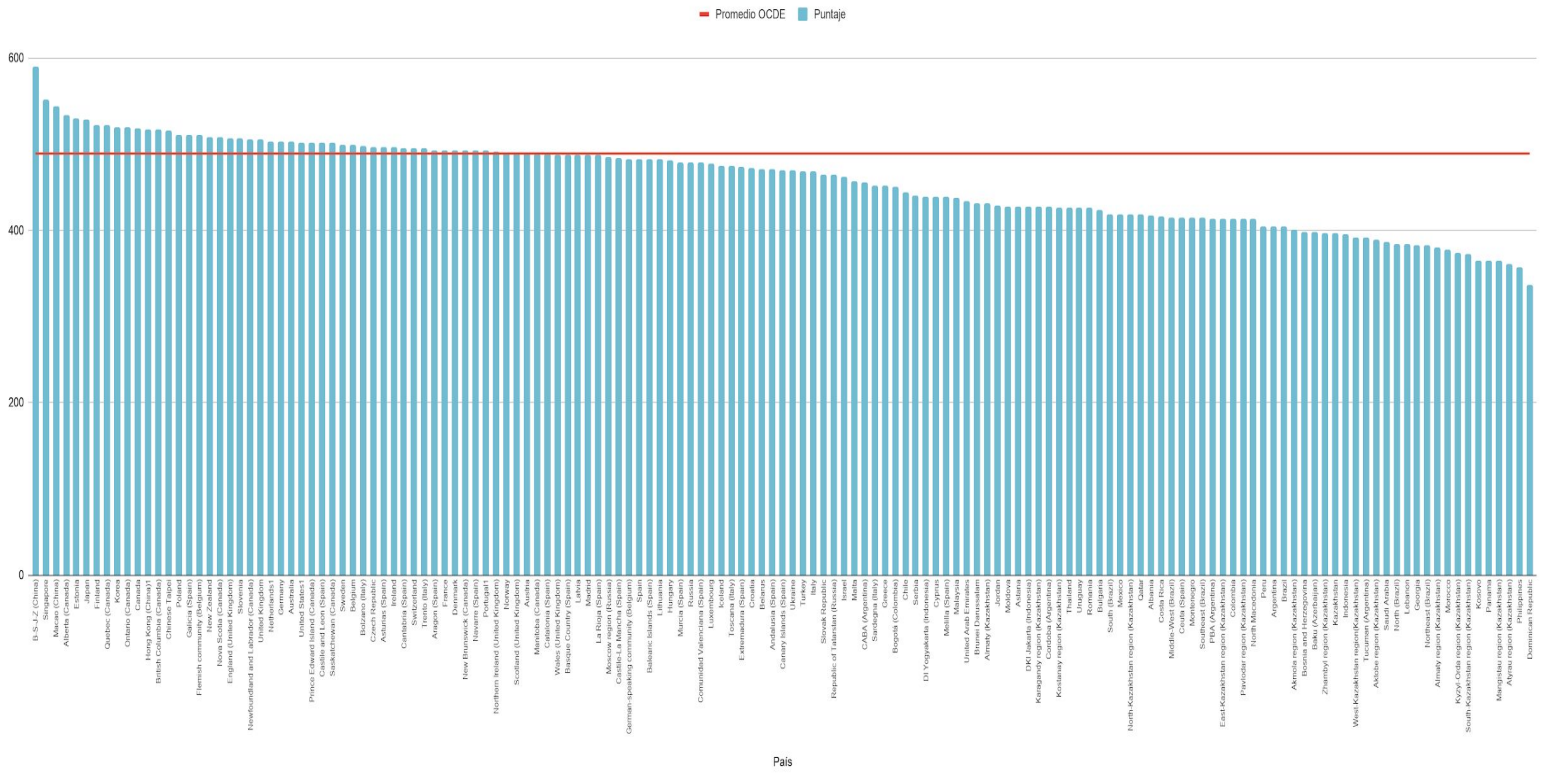
Gráfico A-3. Puntaje en las pruebas PISA. Matemática. Año 2018.



Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://www.oecd.org/pisa/>

Anexo 4. Resultados en Ciencias. PISA 2018.

Gráfico A-4. Puntaje en las pruebas PISA. Ciencias. Año 2018.



Fuente: Argentinos por la Educación en base a datos de PISA-OCDE disponibles en: <http://www.oecd.org/pisa/>

Observatorio
ARGENTINOS
por la **educación**

