# StemGezin19 – resultaten van een bevraging bij gezinnen

De federale, Vlaamse, Brusselse en Europese verkiezingen komen met rasse schreden dichterbij. De Gezinsbond pleit voor een meer gezins- en kindvriendelijk beleid. Net zoals vele andere middenveldorganisaties inspireren we de politieke partijen met voorstellen rond een brede waaier van thema's. Hoe willen wij energie betaalbaar maken voor alle gezinnen? Hoe kan de overheid de combinatie van werk, gezin en zorg ondersteunen? Wat moet er gebeuren om ons onderwijs te verbeteren? Maar we peilden ook bij gezinnen zelf naar hun prioriteiten rond gezinsthema's en naar hun steun voor een aantal concrete voorstellen rond gezinspolitiek. De online bevraging werd gefaciliteerd door B-Pact en werd door bijna 2.400 respondenten ingevuld.

# Samenvatting belangrijkste vaststellingen

1. Er is meer aandacht nodig voor de combinatie van werk en gezin

Uit de resultaten blijkt dat gezinnen wakker liggen van de combinatie van werk en gezin. Een goede combinatie van de beide domeinen beïnvloedt sterk de levenskwaliteit in het gezin, niet alleen van de ouders, maar ook van de kinderen. Drie vierde van de respondenten vindt dat het voor gezinnen vandaag moeilijk is om werk en gezin te combineren. Dat geldt voor gezinnen in alle levensfasen en zelfs voor grootouders, zeker als ze mantelzorger zijn voor hun oudere ouders. Uit eerder eigen onderzoek weten we dat veel gezinnen die een baby krijgen de moederschapsrust en het geboorteverlof als veel te kort ervaren. Ook het bemachtigen van een plekje in de kinderopvang voor een baby is niet in alle regio's in Vlaanderen evident, ondanks een serieuze groei in het aanbod de voorbije jaren. In de bevraging kregen de respondenten de kans om zelf een voorstel te doen voor een meer kindvriendelijke samenleving. Die voorstellen gaan heel vaak over het ondersteunen van gezinnen om de combinatie van werk en gezin te vergemakkelijken. Het is een thema dat duidelijk leeft. De voorstellen situeren zich op vier vlakken: (1) beschikbaarheid en betaalbaarheid van kinderopvang voor baby's en peuters (2) en van buitenschoolse opvang en vakantieopvang voor oudere kinderen, (3) een meer flexibele en gezinsvriendelijke arbeidsorganisatie en (4) maatregelen om minder te werken en meer tijd te kunnen doorbrengen met de kinderen, bijvoorbeeld door middel van verlofstelsels.

1. Klimaat, koopkracht en migratie ook voor gezinnen belangrijk

In het publieke debat zijn de laatste maanden drie grote thema's dominant: klimaat, koopkracht en migratie. Ook gezinnen vinden deze thema's belangrijk. Zeker klimaat vraagt volgens hen prioritaire aandacht van de volgende regeringen: 60 van de respondenten vindt het een prioriteit voor de federale regering en 48% vindt het een prioriteit voor de volgende Vlaamse regering. Naar koopkracht an sich hebben we niet expliciet gevraagd, maar we zien wel dat ruim een derde van de gezinnen armoede een prioritair thema vindt, zowel op federaal als op Vlaams niveau. Bovendien wil een groot aandeel gezinnen dat de volgende regering de energierekening en de schoolrekening betaalbaar houdt. De betaalbaarheid van onderwijs en van basisbehoeften zoals energie houdt gezinnen bezig. Migratie is in vergelijking met andere thema's minder prioritair, maar toch plaatst bijna 30 % van de respondenten het thema bij zijn prioriteiten voor de federale regering.

1. Ook onderwijs, zorg en verkeersveiligheid zijn cruciaal voor een gezinsvriendelijke samenleving

Daarnaast benadrukken gezinnen andere zaken die misschien iets minder constante media-aandacht krijgen of naar voor geschoven worden als prioriteiten van de politieke partijen, maar wel cruciaal zijn voor een meer gezins- en kindvriendelijke samenleving: zorg, onderwijs en verkeer. Gezondheidszorg op federaal niveau en zorg op Vlaams niveau zijn twee thema's die volgens een grote groep gezinnen prioritair zouden moeten zijn in de volgende regeringen. Het gaat dan onder meer over het wegwerken van de wachtlijsten voor mensen met een handicap, over de ondersteuning van mantelzorgers en over het uitbreiden van de terugbetaling van psychologische hulp. Het mentaal welbevinden van kinderen, jongeren én ouders is duidelijk een issue voor gezinnen. Ook onderwijs – dat meer en meer aandacht krijgt in de media - is niet verwonderlijk een prioriteit voor gezinnen, net zoals mobiliteit, openbaar vervoer en verkeersveiligheid. Uit onze eerdere bevraging naar aanleiding van de gemeenteraadsverkie­zingen bleek reeds dat veilig verkeer een topprioriteit is voor gezinnen: gezinnen willen dat kinderen en jongeren zich veilig kunnen verplaatsen. Ook op Vlaams en federaal niveau komt dat dus terug. Meer dan 90 % van de respondenten vindt bijvoorbeeld dat er bij investeringen in verkeersinfrastructuur meer geld moet gaan naar veilige fietspaden en voetpaden dan nu het geval is.

# Prioritaire thema's

We peilden op twee manieren naar de prioriteiten van gezinnen. We vroegen hen eerst algemeen aan welke vijf grote thema's de federale en de Vlaamse regering het meest aandacht moeten schenken. De respondenten konden kiezen uit twee lijsten: een lijst van 14 federale en een lijst van 19 Vlaamse thema's. Daarnaast hadden ze de mogelijkheid om aan de federale en Vlaamse lijst zelf een thema toe te voegen. Bij de federale thema's maakte 11 % van de respondenten hier gebruik van. Bij een kwart van de andere thema's die de mensen zelf invullen, gaat het over duidelijk Vlaamse thema's zoals onderwijs, de wachtlijsten in de zorg of kinderopvang. De andere thema's zijn heel divers. Soms gaat het om een concreet voorstel binnen één van de opgegeven thema's zoals migratiestop, bedrijfswagens behouden of wegpiraten aanpakken.

Twee op de drie respondenten plaatsen gezondheidszorg in hun top 3 van prioritaire thema's voor de federale regering, een thema dat tot nu toe in de verkiezingscampagne nog maar weinig aandacht krijgt. Op de tweede plaats staat klimaat waarvan we al langer weten dat het jongeren en gezinnen bezig houdt. Opvallend is dat vier op de tien respondenten ook armoede naar voor schuift. De top vijf wordt vervolledigd door twee verwante thema's: mobiliteit en openbaar vervoer. Verder valt het op dat bijna alle thema's door minstens één vierde van de respondenten in zijn top 5 worden geplaatst. De prioriteiten van de respondenten zijn met andere woorden heel divers.

**Tabel 1: federale prioritaire thema's (aandeel respondenten dat het thema in zijn top 5 plaatst)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. gezondheidszorg
 | 67 % |
| 1. Klimaat
 | 60 % |
| 1. Armoede
 | 42 % |
| 1. Mobiliteit
 | 43 % |
| 1. Openbaar vervoer
 | 36 % |
| 1. Pensioenen
 | 37 % |
| 1. Veiligheid (voorkomen van criminaliteit)
 | 33 % |
| 1. Energie
 | 32 % |
| 1. Werk
 | 31 % |
| 1. Migratie en integratie
 | 28 % |
| 1. Fiscaliteit
 | 17 % |
| 1. Economie, handel, ondernemerschap
 | 16 % |
| 1. Inspraak en participatie
 | 10 % |
| 1. Digitalisering
 | 4 % |
| Andere  | 11 % |

Op Vlaams niveau is onderwijs het thema dat het grootste aandeel respondenten naar voor schuift. Daarnaast komen in de top vijf dezelfde soort thema's naar boven als in de federale top 5: klimaat, zorg, armoede en verkeersveiligheid. Ook mobiliteit en openbaar vervoer zijn zowel populair op federaal als op Vlaams niveau. Aangezien er meer Vlaamse thema's werden opgegeven, is de spreiding groter en kozen er minder respondenten voor een eigen thema: 4 % gaf een eigen thema op. Hier vinden we enkele federale bevoegdheden terug zoals justitie, maar verder is het heel divers. Variaties op "de combinatie van werk en gezin" komen het vaakst terug.

**Tabel 2: Vlaamse prioritaire thema's (aandeel respondenten dat het thema in zijn top 5 plaatst)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Onderwijs
 | 59 % |
| 1. Klimaat
 | 48 % |
| 1. Zorg (geestelijke gezondheidszorg, personen met een handicap…)
 | 48 % |
| 1. Verkeersveiligheid
 | 36 % |
| 1. Armoede
 | 34 % |
| 1. Mobiliteit
 | 31 % |
| 1. Openbaar vervoer
 | 31 % |
| 1. Werk
 | 24 % |
| 1. Energie
 | 22 % |
| 1. Kinderopvang
 | 20 % |
| 1. Ruimtelijke ordening
 | 17 % |
| 1. Ouderenbeleid
 | 17 % |
| 1. Woonbeleid
 | 16 % |
| 1. Jeugd
 | 15 % |
| 1. opvoedingsondersteuning
 | 13 % |
| 1. Economie, handel, ondernemerschap
 | 12 % |
| 1. Fiscaliteit
 | 12 % |
| 1. Vrije tijd (sport, verenigingen…)
 | 10 % |
| 1. Inspraak en participatie
 | 8 % |
| Andere | 4 % |

# Prioriteiten concrete maatregelen

We vroegen nog op een tweede manier naar de prioriteiten van gezinnen. We legden hen een lijst van 10 concrete maatregelen voor waarmee de overheid gezinnen kan ondersteunen en vroegen gezinnen welke drie maatregelen uit die lijst voor hen het meest belangrijk zijn om een kind- en gezinsvriendelijke samenleving te realiseren. Ook hier was er de mogelijkheid om een eigen maatregel toe te voegen. 7 % van de respondenten maakten hier gebruik van. Twee zorgthema's zijn voor minstens één derde van de respondenten een prioriteit: ruim de helft van de respondenten schuift het wegwerken van de wachtlijsten in de zorg naar voor als prioritaire maatregel en 34 % het uitbreiden van de terugbetaling van psychologische hulp. Vier op de tien respondenten kiezen als prioriteit een maatregel om de combinatie van werk en gezin te vergemakkelijken. Zij vinden dat de volgende Vlaamse regering er voor moet zorgen dat alle schoolkinderen vóór en na school en tijdens de schoolvakanties betaalbare opvang kunnen vinden. In de top vijf staan verder twee maatregelen die de koopkracht kunnen verbeteren: de energierekening betaalbaar houden door toeslagen op de basishoeveelheid af te schaffen en de betaalbaarheid van het onderwijs verbeteren door een maximumfactuur in het secundair onderwijs in te voeren.

**Tabel 3: concrete prioriteiten voor een gezins- en kindvriendelijke samenleving (aandeel respondenten dat het thema in zijn top 3 plaatst)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. De wachtlijsten in de zorg wegwerken
 | 52 % |
| 1. Er voor zorgen dat alle schoolkinderen voor en na school en tijdens de schoolvakanties betaalbare opvang kunnen vinden
 | 40 % |
| 1. De energierekening betaalbaar houden door toeslagen op de basishoeveelheid af te schaffen
 | 39 % |
| 1. Terugbetaling van psychologische hulp uitbreiden tot iedereen
 | 34 % |
| 1. De betaalbaarheid van het onderwijs verbeteren door een maximumfactuur in te voeren in het secundair onderwijs
 | 31 % |
| 1. Elk gezin een kwalitatieve en aangepaste woning garanderen door een uitbreiding van het betaalbaar woningaanbod
 | 22 % |
| 1. Het geboorteverlof voor vaders en meemoeders uitbreiden van 10 naar 20 dagen
 | 21 % |
| 1. De uitkeringen voor mensen in armoede optrekken
 | 20 % |
| 1. De luchtkwaliteit verbeteren door meer lage-emissiezones in te voeren
 | 14 % |
| 1. Opnieuw leeftijdsbijslagen invoeren in het groeipakket (de vroegere kinderbijslag)
 | 14 % |
| Andere  | 7 % |

# Kindvriendelijkheid: 6,3 op 10

We vroegen aan de respondenten hoe kindvriendelijk ze Vlaanderen vinden door een score te geven tussen 1 en 10 (1 = helemaal niet tot 10 = heel erg kindvriendelijk). Gemiddeld geven de respondenten een score van 6,3 op 10. Iets meer dan 3 op 10 gezinnen geven Vlaanderen de mooie score van 7 op 10; een op vier geeft 6 op tien en 22 % geeft een 5 of minder. Aan het andere uiterste zien we dat 18 % een 8 of meer geeft. De meeste respondenten zijn dus matig tevreden over de kindvriendelijkheid van Vlaanderen, een minderheid is hetzij zeer tevreden, hetzij zeer ontevreden.

**Tabel 4: Verdeling van de score op kindvriendelijkheid (score op 10)**

|  |  |
| --- | --- |
| minder dan 5 op 10 | 11 % |
| 5 op 10 | 11 % |
| 6 op 10 | 24 % |
| 7 op 10 | 36 % |
| 8 op 10 | 15 % |
| 9 of 10 op 10 | 3 % |

We vroegen de respondenten in een open vraag naar hun voorstel voor een meer kindvriendelijk Vlaanderen. We kregen meer dan 1.000 antwoorden op deze vraag. Vier thema's springen er uit omdat ze bij een aanzienlijke groep respondenten voorkomen. Net zoals in een gelijkaardige bevraging in de aanloop van de gemeenteraadsverkiezingen uit 2018 krijgen we ten eerste veel voorstellen over het vergroten van de verkeersveiligheid door het aanleggen van fiets- en voetpaden, het inrichten van autovrije stadscentra en veilige schoolomgevingen, stipt openbaar vervoer… Kinderen moeten zich veilig kunnen verplaatsen, afhankelijk van de leeftijd alleen of samen met de ouders. Pas dan kan de fiets voor meer gezinnen een alternatief worden voor de vele autoverplaatsingen naar school of hobby.

Het gebruik van de openbare ruimte door kinderen en jongeren is een tweede thema dat terug opduikt: gezinnen hebben nood aan groen in de nabijheid, speelpleintjes voor kinderen en sportpleintjes en hangplekken voor jongeren.

Een derde, nieuw thema dat slechts af en toe voorkwam in de bevraging naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen, maar zeer vaak aan bod komt in de voorstellen van de respondenten in de huidige bevraging zijn verschillende soorten maatregelen om de combinatie van werk en gezin te verbeteren. Ouders vragen daarbij meer opvang, zowel voor baby's en peuters als opvang vóór en na school en tijdens de vakantieperiodes. Sommige respondenten vermelden een gebrek aan opvang voor specifieke doelgroepen: kleuters, tieners en kinderen met een beperking. Zowel de beschikbaarheid, de betaalbaarheid als de kwaliteit van de opvang komen aan bod.

*"Er is nood aan meer betaalbare opvang, vooral in schoolvakanties, ook voor jonge kinderen die net naar school gaan, want er is weinig opvang voor kinderen die net in de kleuterschool gestart zijn en ze moeten ook al direct zindelijk zijn of ze zijn nergens "welkom". Kinderen moeten kinderen kunnen blijven. Er zijn vaak leuke activiteiten maar snel volgeboekt ."*

Naast opvang, krijgen we veel voorstellen rond meer tijd om als ouder bij de kinderen te zijn, zowel rond de geboorte als wanneer de kinderen opgroeien.

*"Het is voor tweeverdieners met 3 kinderen (die van niemand hulp krijgen, zoals in ons geval) bijzonder moeilijk om in te staan voor de opvoeding van de kinderen, en te gaan werken. Er is quasi geen tijd meer over om voor jezelf of als koppel nog iets te kunnen doen, en daar lijdt de gezinssituatie onder. Het zou dus bijzonder kindvriendelijk zijn om het ouderschapsverlof uit te breiden tot de leeftijdsgrens van 18 jaar, en een uitbreiding te doen van 4/5 systemen (zonder ervoor gepenaliseerd te worden voor bijvoorbeeld je latere pensioen)."*

Niet alleen meer tijd, ook meer flexibiliteit komt aan bod in de voorstellen zodat werk en gezin, ook met een drukke baan beter te combineren zijn.

*"Inzetten op 'het nieuwe werken'. Enfin: bedrijven hierrond sensibiliseren en begeleiden. Mensen zo veel mogelijk plaats- en tijdsonafhankelijk laten werken. Gedaan met rigide kindonvriendelijke werkuren. Thuiswerk verplicht toelaten indien de job het toelaat."*

*"Nog meer flexibiliteit voor werkende ouders om meer voor hun kinderen te kunnen zorgen."*

*"Men moet meer tegemoetkomen aan ouders die werk en gezin moeten combineren. Dit is op zich reeds een hele opgave. Maak het hen minstens wat comfortabeler door extra faciliteiten toe te staan m.b.t. soepele uurregelingen en vakantieregelingen, thuiswerken enz. Dit is geen luxe maar pure noodzaak. Tegelijk zou dit ook de mobiliteit ten goede komen."*

Overigens zijn koopkracht en de combinatie van werk en gezin geen totaal verschillende onderwerpen. Twee inkomens zijn nodig voor een voldoende hoog gezinsinkomen om aan de basisbehoeften te voldoen. Verlofmaatregelen die gezinnen tijdelijk kunnen inzetten om de druk te verlichten, zijn dan weer niet voor elk gezin financieel haalbaar. Voor alleenstaande ouders is het soms onmogelijk gebruik te maken van de verlofmaatregelen, ondanks de extra financiële ondersteuning die er gekomen is. Maar ook in gezinnen met twee inkomens is het niet altijd mogelijk om er gebruik van te maken omwille van de financiële druk op het gezin. Sommige respondenten leggen zelf de link tussen enerzijds koopkracht en anderzijds de combinatie van werk en gezin zoals in de volgende twee citaten.

*"Maak het mogelijk voor ouders om meer bij hun kinderen te kunnen zijn indien ze dit willen: in het huidige systeem, moeten beide ouders vaak gaan werken om rond te komen, te vaak zonder het 'dorp' dat nodig is om te ondersteunen bij een (optimale) opvoeding."*

*"Tegenwoordig is het noodzakelijk voor beide ouders om te gaan werken om alle rekeningen te betalen (gas, elektriciteit, water, benzine/diesel, onthaalmoeder, lening huis, buitenschoolse activiteiten, ...) Daarbij zijn de schooluren totaal niet compatibel met het werkschema van werkende ouders en zijn er tijdens de vele schoolvakanties doorheen het jaar veel te weinig opvangmogelijkheden die rekening houden met de normale werkuren van mama of papa. Dus nog meer mogelijkheden tot flexibele werktijden voor de ouders + betere betaalbare opvangmogelijkheden voor en na school en tijdens de schoolvakanties."*

Een laatste thema dat in de voorstellen die gezinnen zelf doen meermaals aan bod komt is het onderwijs. De voorstellen rond onderwijs zijn heel divers, maar vier onderwerpen komen regelmatig terug. We zien ten eerste een pleidooi voor voldoende leerlingenbegeleiding en zorg op maat (ook voor hoger begaafde leerlingen) in plaats van onderwijs voor de gemiddelde leerling. Daar past ook de vraag bij naar kleinere klassen en extra ondersteuning van de leerkrachten zodat gedifferentieerd onderwijs haalbaar wordt voor de leerkrachten. Omgekeerd zijn er ook enkele respondenten die voorstellen om terig meer leerlingen in het buitengewoon onderwijs te laten les volgen.

*"Er moet werk gemaakt worden van onderwijs waar de focus ligt op talenten en kwaliteiten en niet alleen op kennis. Nu is er vaak alleen aandacht voor het gemiddelde kind, de rest moet maar meekunnen of onderpresteren en is 'speciaal'"*

*"Maximaal investeren in onderwijs. Maximaal 20 leerlingen per klas. De lat hoger leggen in het onderwijs (ook voor de leerkrachten) maar betere en meer begeleiding van de leerlingen zodat iedereen zijn maximaal niveau kan behalen. Leerkrachten meer inzetten voor leerlingenbegeleiding, minder voor administratieve taken (lees inspectie)...”*

*"Hoe jonger het kind hoe minder kinderen per klasgroep."*

Ten tweede komt ook de betere afstemming tussen onderwijs en opvang aan bod met onder meer voorstellen voor meer naschoolse activiteiten, ook voor kleuters. Dit sluit aan bij de voorstellen voor een betere combinatie van werk en gezin.

*"Meer gebruik maken van de infrastructuur van scholen voor de organisatie van buitenschoolse activiteiten (sport, muziek,...). Dit maakt het makkelijker voor werkende ouders, vermindert het gebruik van de wagen voor deze activiteiten en verhoogt de participatiegraad van kansarmen."*

Een derde onderwijsthema is de capaciteit van scholen en de modernisering van de schoolgebouwen. Sommige ouders maken zich tot slot zorgen over het bemachtigen van een plekje voor hun kind in een school naar keuze: *"Er is nood aan meer plaatsen op school, zodat we echt kunnen kiezen en niet hoeven hopen dat er überhaupt ergens plek is voor ons kind."* Of zoals een andere ouder het verwoordt: *"Ieder kind heeft recht op een plaats in een school met voor hem aangepaste onderwijs zonder dat de ouders daarvoor moeten kamperen."*

# Steun voor concrete voorstellen

We vroegen de respondenten in welke mate ze akkoord gaan met een aantal stellingen over gezinspolitieke thema's. De respondenten konden antwoorden op een schaal van 1 tot 5 (1 = niet akkoord, 5 = helemaal akkoord). We groepeerden in de onderstaande tabel de antwoorden tot 3 categorieën. Een groot deel van de stellingen krijgt ruime steun van de respondenten.

De enige uitzondering waar minder dan de helft van de respondenten mee akkoord gaat is de stelling over pesten waarbij we aan de respondenten voorlegden dat de Vlaamse overheid vandaag nog niet genoeg doet om pesten aan te pakken en te voorkomen. De neutrale groep – de groep die zich niet uitspreekt voor of tegen – is hier even groot als de groep die er mee akkoord gaat..

Een kleine meerderheid is er van overtuigd dat er vandaag nog te weinig wordt ingezet op gelijke onderwijskansen voor alle leerlingen. 1 op 5 respondenten is het hier niet meer eens. Zij vinden dat er voldoende of mogelijk zelfs te veel aandacht gaat naar gelijke onderwijskansen.

Het voorstel voor gratis huisarts en geestelijke gezondheidszorg overtuigt twee derde van de respondenten, terwijl één derde niet akkoord is of zich neutraal opstelt. Het woord 'gratis' kan niet iedereen overtuigen. Met alle andere stellingen gaat minstens 70 % van de respondenten akkoord. Het verbod op reclame voor gokken en hogere investeringen in veilige voet- en fietspaden kunnen het grootste aandeel respondenten overtuigen.

We zagen reeds dat de respondenten zelf de combinatie werk-gezin naar voor schuiven als ze voorstellen doen voor een kindvriendelijke samenleving. 78 % van de respondenten is het er dan ook mee eens dat het moeilijk is voor ouders om werk en gezin te combineren en 71 % vindt dat grootouders sociaal verlof zouden moeten kunnen gebruiken bij ziekte van hun kleinkinderen.

De tabel bevat één concrete maatregel voor de aanpak van de klimaatproblematiek: 84 % van de respondenten is het er mee eens dat de overheid gezinnen moet ondersteunen om hun woning energiezuinig te maken. Het energiezuinig maken van ons verouderd woningpark en gezinnen daarbij ondersteunen zal een belangrijke uitdaging zijn voor de volgende Vlaamse regering.

**Tabel 5: antwoorden op stellingen over gezinspolitiek**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **niet akkoord** | **neutraal** | **akkoord** |
| Reclame voor gokken zou verboden moeten worden. | 3% | 10% | 87% |
| Het is vandaag voor ouders moeilijk om gezin en werk te combineren. | 8% | 14% | 78% |
| Grootouders zouden hun sociaal verlof moeten kunnen opnemen bij ziekte van hun kleinkinderen | 10% | 19% | 71% |
| Er wordt vandaag nog te weinig ingezet op gelijke onderwijskansen voor alle leerlingen. | 21% | 28% | 51% |
| De Vlaamse overheid doet nog niet genoeg om pesten aan te pakken en te voorkomen. | 14% | 43% | 43% |
| Wanneer ouders uit elkaar gaan, moeten ze een plan opstellen over de opvoeding van hun kinderen. | 4% | 17% | 78% |
| Bij investeringen in verkeersinfrastructuur moet er meer geld gaan naar veilige fietspaden en voetpaden. | 1% | 4% | 95% |
| Kinderen moeten gratis terecht kunnen bij de huisarts en bij de geestelijke gezondheidszorg. | 15% | 18% | 66% |
| Elk gezin heeft recht op een goedkoop basispakket water en elektriciteit. | 5% | 10% | 85% |
| De overheid moet gezinnen ondersteunen om hun woning energiezuinig te maken. | 3% | 13% | 84% |
| Elk gezin heeft recht op een goedkoop basispakket internet. | 9% | 19% | 72% |
| Er is nood aan een betere ondersteuning van mantelzorgers. | 1% | 22% | 77% |

# Wie vulde de bevraging in?

We deden in de tweede helft van april 2019 een oproep bij de leden van de Gezinsbond en via sociale media om de bevraging in te vullen. We krijgen daardoor geen wetenschappelijk, representatief staal van de bevolking, maar we krijgen wel een beeld van hoe onze achterban, in al zijn diversiteit, over gezinsthema's denkt.

In totaal vulden 2.376 respondenten uit Vlaanderen en Brussel de bevraging in. Het gaat zowel om ouders als om grootouders: 26 % heeft kleinkinderen. Slechts 25 % zijn mannen. Deze scheve verhouding tussen mannen en vrouwen komt vaak terug bij bevragingen van de Gezinsbond. Vaak zijn het de vrouwen in het gezin die de contacten onderhouden met de Gezinsbond. Ook zijn de respondenten eerder hooggeschoold: 24 % heeft maximaal een diploma van het secundair onderwijs en 76 % heeft een diploma van het hoger onderwijs. De respondenten hebben verder de volgende kenmerken:

* gezinssamenstelling
	+ 9 % éénoudergezin met inwonende kinderen
	+ 64 % samenwonend of gehuwd met inwonende kinderen
	+ 21 % samenwonend of gehuwd zonder inwonende kinderen
	+ 5 % andere gezinsvorm
* aantal kinderen bij gezinnen met inwonende kinderen
	+ 25 % heeft 1 kind
	+ 41 % heeft 2 kinderen
	+ 26 % heeft 3 kinderen
	+ 7 % heeft 4 of meer kinderen
* leeftijd van de kinderen
	+ 21 % heeft kinderen jonger dan 2 jaar
	+ 37 % heeft kinderen tussen 2 en 5 jaar
	+ 47 % heeft kinderen tussen 6 en 12 jaar
	+ 22 % heeft kinderen tussen 13 en 18 jaar
	+ 21 % heeft 18-plussers
* 20 % van de gezinnen van de respondenten draagt zorg voor iemand met een beperking of chronische aandoening die hierdoor extra zorg nodig heeft