Beste studenten,

​​Excellenties, collega’s, vrienden,

1.

Zie ons hier zitten.

Blijkbaar hebben al die kleine schermgezichten ook een lichaam.

Gelukkig maar, zo komen al die stoelen en deze indrukwekkende Gare Maritime Hall toch nog van pas.

Wat doet het deugd om jullie hier te zien! Alleen dat al voelt aan als een feest. Een jubelfeest. Rejoice. Dat wens ik jullie dit jaar alvast toe.

Think, zong Aretha Franklin in 1968. ‘Without each other, there ain't nothing people can do’.

Wel, vandaag is dat niet anders. Als mens zijn we beperkt tot kleine stappen, maar als mensheid kunnen we gigantische sprongen maken.

Meer dan een halve eeuw na Think en de landing op de maan is *het denken* niet minder belangrijk geworden.

Niet in de betekenis van denken aan mijn boodschappenlijst, maar een denken dat grenzen opzoekt en verlegt.

Vandaag moeten we echter durven her-denken. Om-denken, zeggen de Nederlanders. Re-think, zou Aretha zeggen.

Omdat we de dingen soms in vraag moeten durven stellen.

Omdat we de draad vandaag niet terug mogen oppikken alsof er niets gebeurd is.

Omdat vooruit durven kijken beter is dan het koesteren van nostalgie, beter ook dan een impulsieve terugkeer naar het oude normaal, ingegeven door de moeilijke periode waar we met ons allen door gegaan zijn.

We kunnen de positieve energie die we voelen, vandaag, hier en nu, omdat we opnieuw met zovelen samen zijn, inzetten om dingen in beweging te krijgen en voor verandering te zorgen.

De wereld heeft je nodig, zeggen we als VUB aan iedereen die het horen wil. Maar waarvoor juist heeft de wereld ons nodig, heeft de wereld de VUB nodig?

Dames en heren,

Let’s rethink, maar eerst: let’s rewind. Laat ons recapituleren.

Sta mij toe om vandaag een aantal zaken te benoemen, de noodzaak voor verandering te onderzoeken en dan terug te komen op de vraag of wij als individu en de VUB als instelling hierin een actieve rol moeten spelen.

Ik ben geen doemdenker, ik denk dat u dat weet, het wordt dus geen speech van de angst.

Maar durven problemen benoemen en identificeren is zelfs voor een positivist én possibilist een noodzakelijke eerste stap. Voesj met de koesj, zeggen we in Brussel, vooruit, we beginnen eraan!

Een eerste vaststelling is een positieve, een geruststellende ook: wij, mensen, zijn, zoals gebleken, socialer en veerkrachtiger dan we denken. Mensen zijn tot de grootste dingen in staat, als het erop aankomt. Woorden van dank, respect en waardering aan jullie allemaal. Studenten, personeel, het ziekenhuis, iedereen. Merci, echt. Een buiging. Diep. En een groot applaus voor jullie allemaal, voor ons allemaal.

2.

Op het moment dat ik aan de voorbereiding van deze openingsrede begon, maakte het Internationaal Klimaatpanel van de VN, het IPCC, zijn nieuwe rapport bekend. Verschillende excellente VUB’ers hebben eraan meegewerkt.

In het meest optimistische scenario, een scenario waarin de wereld snel klimaatneutraal wordt, zou de opwarming halverwege deze eeuw nog altijd pieken op 1,6 graden. Dat betekent dat meer hittegolven en onvoorspelbare seizoenen het nieuwe normaal worden. Recordtemperaturen in Canada en de Verenigde Staten, oncontroleerbare bosbranden in Zuid-Europa, de toendra in Siberië die in brand staat, waardoor de permafrost en de veengebieden dreigen te ontdooien: dat dreigt allemaal gewoon normaal te worden in de wereld van 2050. Normaal, gewoon, voor die achttienjarigen die vandaag, 28 september 2021, aan onze universiteit zijn gestart. Voor hen, hun kinderen en kleinkinderen dragen wij nu, vandaag, een verpletterende verantwoordelijkheid. Als samenleving, als universiteit, als wetenschappers.

We hebben de onhebbelijke gewoonte te denken dat milieurampen of een covidvirus alleen anderen overkomen, maar ik mag hopen dat na het afgelopen anderhalf jaar bij iedereen die oogkleppen afgevallen zijn, en velen zich met mij afvragen: wat nu? Wat kunnen wij doen, wat kan ik doen?

Ik zie het monster van Frankenstein dat de digitale en sociale media aan het creëren zijn. Onze eigen onderzoeksgroepen attenderen ons erop. Ook het ULB en VUB *AI Institute For The Common Good*, gesteund door het Brussels relanceplan, vestigt onze aandacht erop.

Op de mars der trollen, de manipulaties, de proliferatie van fake news, van haatspeech, van samenzweringstheorieën. We zien de gevolgen dagelijks.

Mensen die sterven, omdat ze zich in de luren lieten leggen door anti-vaccinatieberichten. Mensen die van elkaar vervreemden, opgesloten in de echobubbels die door algoritmes worden gemaakt. Waar dialoog onmogelijk wordt en debatten verworden tot op de man of vrouw gespeelde stellingenoorlogen. Een kat- en muisspel waarin éénieder het recht opeist zijn of haar eigen zekerheden en groot gelijk stellig te poneren, en dat zonder daar ook maar één gefundeerd argument voor hoeven aan te leveren.

*‘****Nous étouffons parmi des gens qui pensent avoir raison’***, zei Albert Camus al in de vorige eeuw. Het is alleen maar erger geworden, en ik vraag me af: wat nu? Wat kan ik doen, wat kunnen wij doen?

Ik zie het verlies aan privacy. Ik zie het emo-businessmodel van de likes en de tweets, die langetermijndenken, die beleid of politiek voeren, onmogelijk maken.

Ik zie de schandpalen die voortdurend worden opgetrokken, de volkstribunalen waaraan mensen worden blootgesteld als ze een mening verkondigen of een daad verrichten die sommigen onwelgevallig is. En dus voor eens en voor altijd onvergeeflijk lijkt. Geen mededogen meer. Kop eraf. Nú, niet morgen. De twitterrechtbank heeft gesproken.

Ik zie het ontsporen van de terechte eis, ik beklemtoon en herhaal: de terechte eis om recht te doen aan groepen die historisch én structureel gediscrimineerd en uitgesloten worden. Ik dank de onderzoekers en onderzoeksgroepen die ons dit dagelijks duidelijk maken, ik dank het Equalityteam. Maar ik zie evenzeer die terechte eis ontsporen tot een dagelijks identitair opbod van wie het meest zuiver in de leer, het meest zuiver in de taal en het meest zuiver in de zuiverheid is. Heeft de geschiedenis ons inmiddels niet geleerd hoe gevaarlijk dat soort inquisitie, dat moreel zuiverheidsfanatisme is? Is *newspeak* niet iets waarvoor Orwell in *1984* verwittigde als een symptoom van totaliserende ideologieën en dogma’s?

Dan vraag ik me af: wat nu, wat kunnen wij doen, wat kan ik doen?

Ik zie de ongelijkheid. Ook dat maakte, ondermeer, maar niet alleen, covid duidelijk. De kansen om ziek te worden, of om te genezen, om te sterven of te overleven, zijn ongelijk verdeeld in deze samenleving. Wie arm is, wie minder school heeft gelopen, wie gekleurd is of een migratie-achtergrond heeft, werd harder getroffen door deze crisis. We zagen dat ook bij onze studenten. Probeer maar eens online-onderwijs te volgen als je geen computer of studieruimte hebt of als je die moet delen met broers en zussen. Probeer maar eens bij te blijven met je cursussen als je, omdat alle studentenjobs wegvielen, niet weet hoe je je rekeningen kan blijven betalen. Ongelijkheid bestaat. Ze wordt scherper. Ik zie ze aan de VUB. En ondanks de gulle giften die wel degelijk een verschil maken voor tal van studenten in precaire situaties, blijft het noodfonds dat mijn naam draagt, het noodfonds Caroline Pauwels, helaas een pleister op een gapende wonde. En ondertussen zien we de allerrijksten verwikkeld in een macho opbod om een ticket to the moon.

Maar vooral: als we, te midden van deze structurele ongelijkheid, ons nu nog niet durven afvragen: wat kan **ik** doen, wat kunnen **wij** doen?

Ik zie de aanval op de wetenschap en de ratio. Ik zie het verlies van de nuance. Ik zie de armoede van ons wild om zich heen slaand taalgebruik. Ik zie de polarisatie. Ik zie de stempels die op mensen worden geplakt. De hokjes waarin we gepropt worden, en verstikken. Ik hoor de oproepen tot geweldpleging op wetenschappers. Ik hoor het verstommen van het applaus voor de zorgverstrekkers.

Dan vraag ik me af: wat nu? Wat kunnen wij doen als universiteit, wat kan **ik** doen, als rector en als wetenschapper?

Maar ook wil ik u deze vraag stellen: in plaats van ons in een vicieuze cirkel te laten verteren en verzieken door de terechte verontwaardiging en frustratie over al deze tendenzen en systeemfouten, waarom geen moed putten uit wat we wel kunnen?

Waarom niet vanuit de verwondering over de schoonheid en verbondenheid, die evenzeer voelbaar is, de kracht en de wijsheid putten om onze wereld te herdenken, stap voor stap?

Waarom putten we geen hoop uit wat de wetenschap allemaal vermag? Mijn betoog vandaag is dan ook geenszins fatalistisch, maar een oproep, een *call to action*, voor mij, voor u, voor ons, voor iedereen.

3.

Dames en heren,

Wat de covid-crisis mij bovenal duidelijk heeft gemaakt is dat één mens geen mens is. En dat een mens, mens is met én door anderen. We hebben geleerd dat niets het fysieke kan vervangen, ook de sociale media niet. Al bewezen de digitale oplossingen in het afgelopen jaar ontegensprekelijk hun grote nut. We hebben geleerd hoezeer we van elkaar afhankelijk zijn, hoeveel onzichtbare handen er nodig zijn om de samenleving te doen functioneren. Hoeveel liefde er nodig is om moeilijke dagen door te komen. Als schakels ontbreken, valt de ketting uiteen. Ieder mens telt, ieder mens is nodig, dat leert ons dit scharniermoment.

Waar stonden we bovendien zonder het wonder en de generositeit van de vele vrijwilligers? In de vaccinatiecentra, in Pepinster en Verviers, in ons UZB, bij een event als Theater Aan Zee waar ik als curator van geen tel zou zijn, waar geen artiesten op het programma zouden staan, zonder de inzet, jaar na jaar, van meer dan 400 enthousiaste vrijwilligers? Waar stonden vorig academiejaar de eerste generatiestudenten zonder hun onbaatzuchtige studentenbuddies en geëngageerde studentenkringen en studentenraad? Onbaatzuchtigheid en gulheid, ik zie ze ook terugkomen in de mooie resultaten van onze fundraisingcampagnes.

Laat ons dat vooral blijven onthouden: hoezeer we elkaar nodig hebben. En hoe vele handen het werk licht maken, de zware klus doenbaar, het onmogelijke mogelijk.

Dit geldt a fortiori voor de wetenschap. Welke wetenschapper durft in alle eerlijkheid beweren dat hij of zij enkel op zijn of haar eigen verdienste wetenschappelijke doorbraken realiseert, of belangrijke inzichten genereert? Hoeveel zijn we niet schatplichtig aan onze voorgangers, collega’s, onze *peers*, onze proefpersonen? Onderzoek is eigenlijk het resultaat van eeuwenlang volgehouden teamwork. Van accuraat samen de bakens uitzetten, en winst boeken door voortschrijdend inzicht. Van concurrentie, ook dat. Dat geef ik toe. Maar dan wel één die elkaar hoger tilt, en niet één die de andere genadeloos en gewetenloos neermaait. Wetenschap stelt op een systematische en verifieerbare manier het status quo, het dogma, de eerdere bevindingen in vraag. Wetenschap is te allen tijde *evidence based*, verifieerbaar, grensverleggend maar nooit, NOOIT arrogant. Wetenschappers engageren zich voor een betere wereld.

Dames en heren, als we de wetenschap niet hadden, waar stonden we dan nu? De wereld heeft wetenschappers nodig.

In januari 2020 werd het genoom van het SARS-COVID-2 virus ontcijferd. Meteen gingen overal ter wereld onderzoekers in labo’s aan de slag, op zoek naar een vaccin. Wereldwijd deelden ze data en inzichten. Bouwden ze verder op vroegere inzichten. Al in november 2020 werden de eerste succesvolle resultaten gemeld en vervolgens kondigden verschillende farmabedrijven aan dat ze de vaccins binnenkort op de markt zouden brengen. Ik hoop dat veel jonge mensen net als ik begeesterd raakten door het wonder, jawel, wetenschappelijke wonder, dat zich voor onze ogen voltrok, en nu zelf besluiten te kiezen voor de gezondheidszorg of voor de wetenschap. Maar ik onthoud ook hoeveel meer en hoeveel sneller we resultaten kunnen boeken dankzij open science en open data, dankzij het onmiddellijk delen van data en inzichten.

We hebben evenzeer geleerd dat een interdisciplinaire aanpak zich opdringt. Beleidsdenkers maken een onderscheid tussen drie soorten problemen: de evidente, de ingewikkelde en de complexe. Als thuis een zekering springt, dan weet zelfs ik wat ik moet doen: de schakelaar omhoog zetten. Dat is evident. Als je ziek bent, moet je naar een expert, ook dat weet ik uit ervaring, een arts die daarin heeft doorgeleerd, want het is te ingewikkeld voor jou om dat alleen op te lossen. En dan is er de complexiteit waarbij je experts uit verschillende disciplines nodig hebt. Doen we dat niet, dan dreigt de chaos, een ander beleidskenmerk. Dat zagen we goed tijdens de eerste COVID-golf, dat zagen we in Pepinster, dat zien we ten aanzien van het klimaat, van de vluchtelingenproblematiek. Dat soort complexe problemen zullen steeds vaker voorkomen en vergen niet alleen een interdisciplinaire wetenschappelijke aanpak, maar evenzeer een transversale politieke beleidsaanpak.

Complexe problemen zijn uit de aard van de zaak multidimensioneel en veronderstellen expertise uit verschillende disciplines. De politieke structuren zijn daar niet op voorzien, de universitaire structuren zijn daar niet klaar voor. We hebben een universiteit die functioneert op basis van modellen uit de negentiende eeuw. Er zijn te veel verticale silo’s met steeds meer hyperspecialismen. Niet dat we die niet nodig hebben. Dat zal u me nooit horen beweren. Maar zien we nog het grotere plaatje, het universalistische, het holistische? We zijn te strak opgedeeld in faculteiten en disciplines, terwijl er net meer interdisciplinariteit nodig is. En toch springen we niet. Nog niet.

De *Poincaré*-denktank – een initiatief van het vicerectoraat Onderzoek - *Crosstalks* - een initiatief van het vicerectoraat Innovatie en Valorisatie - en *Redelijk Eigenzinnig* - een initiatief van het vicerectoraat Onderwijs en Studentenbeleid - moeten in elkaar overvloeien, op een slimme manier de synergieën opzoeken en de VUB als geheel slagkrachtiger maken. We moeten onze schitterende en pionierende VUB onderzoeks- en innovatieresultaten nog sterker in de kijker zetten. Wetenschap biedt hoop. Onderzoek biedt perspectief. Laat ons dat uit het afgelopen jaar onthouden. En even zeer moeten we bij het brede publiek het wetenschappelijk denken verder aanscherpen.

Eveneens leerden we, zoals Einstein ons al voorhield, hoezeer verbeelding een onontbeerlijk onderdeel van de wetenschap is. En dan spreek ik niet alleen over de verbinding tussen kunst en wetenschap die we ook in de toekomst zullen blijven maken, maar ook over hoe we verbeelding en verwondering in eer moeten herstellen als cruciaal onderdeel van de 21ste eeuwse wetenschappelijke praktijk, van het 21ste eeuws pedagogisch project. In het begin van de covidtijd dreigde er een groot tekort aan beademingstoestellen. Indrukwekkend was de inventiviteit en creativiteit van onze ingenieursstudenten die duikbrillen uit de Decathlon omvormden tot dat soort broodnodige toestellen. Een voorbeeld dat in de rest van de wereld navolging vond.

We hebben ten slotte geleerd hoe cruciaal en fundamenteel, zeker op scharniermomenten als deze, de waarden zijn waar onze alma mater voor staat: vrijheid, gelijk(waardig)heid, verbondenheid. We hebben vooral ook geleerd hoe belangrijk het is dat die drie waarden in balans zijn. En dat we die cruciale waarden ook veel meer zichtbaar en tastbaar moeten maken, en trots en consequent uitdragen.

Vrijheid is, ik hoef het VUB’ers niet uit te leggen, ontzettend belangrijk. Het is een essentieel element in ons pleidooi voor Vrij Onderzoek. Maar ik betreur de trieste reductie van het vrijheidsbegrip zoals we dat tijdens covid zagen. En hoewel ik begrijp dat vrijheid voor sommigen betekent dat ze naar de kapper of naar een theatervoorstelling kunnen gaan wanneer zij dat willen, staan deze claims mijlenver van wat onze voorouders, op gevaar van eigen leven, als vrijheidsstrijd tegen tirannie moesten leveren. Enig gevoel voor relativiteit, proportionaliteit en bescheidenheid zou hier dan ook vaak gepast zijn.

We hebben geleerd dat crowdsourcing, breed connecteren, heeft gewerkt. Dat verbondenheid ons sneller vooruit helpt. Ook op kleine, concrete schaal: geconfronteerd met de geldende covidregels betreffende de bezetting van lokalen was snel duidelijk dat we op zoek moesten gaan naar extra leslokalen en examenruimtes buiten onze campussen. Dat we daarin slaagden kon alleen maar dankzij de contacten die we eerder legden via *Wekonekt.Brussels*. Overal in de stad vonden we partners die ruimtes gratis, of flink goedkoper, ter beschikking stelden. Dat kon alleen maar dankzij de netwerken die we hebben opgebouwd, dankzij de vriendschapsbanden die zijn gesmeed. Vriendschapsbanden die u ook aan de tafels waaraan u gezeten bent, ongetwijfeld zal aanhalen. Ik hou van lange tafels omdat ze uitnodigen tot dialoog, tot echte gesprekken. Aan de VUB- tafel is iedereen welkom, dat is de bedoeling. Ook al is er, als het over diversiteit en inclusiviteit gaat, ook nog bij ons werk aan de winkel.

Ik heb de afgelopen maanden bevestigd gezien dat inclusief en gelijkwaardig leiderschap werkt. De ervaring van de twee tijdelijke bestuursorganen die we tijdens de covidperiode in het leven riepen, was bijzonder. Samen met de studentenvertegenwoordigers bestuurden we de universiteit. De inbreng van die studenten, van stemmen uit een jongere generatie, die een ander perspectief, een frisse kijk, binnenbrachten, was zo verrijkend. Specifiek voor mezelf en voor de vicerectoren is er ook de bijzonder mooie ervaring van de inbreng van de universitaire dienstverleners: jonge docenten die een jaar meelopen met de rectorale ploeg. Ik kan het iedereen aanbevelen. Binnenkort begint een nieuwe lichting.

Ik herhaal daarom mijn pleidooi voor diversiteit en inclusiviteit. We gaan onze universiteit beter kunnen besturen, naarmate we meer diverse stemmen in de bestuursorganen en in de aula’s zullen horen. Ik uit ook mijn frustratie dat het blijkbaar zo lang duurt vooraleer onze bestuursorganen nog maar minstens gendergelijk zullen zijn. Ik vind het anno 2021, ondanks de stappen voorwaarts, niet gezond dat, in alle vriendschap, met respect voor elk van hen en met vooral een grote dank voor het vele en noodzakelijke werk dat ze dagelijks verzetten, alle acht decanen mannen zijn. Dat ik, als we met de Vlaamse rectoren samenzitten, de enige vrouw ben. Dat kan beter, in ons aller belang. Daarvoor roep ik de VUB-mannen en de VUB-vrouwen, maar ook onze toeleveranciers en partners opnieuw op: laten we moedig en gefocust komaf maken met de status quo. Beste VUB-vrouwen, ik richt me nog eens specifiek en apart tot jullie: stel je kandidaat, zet de stap. Zonder dat eigen initiatief zal ook het meest egalitaire beleid jammerlijk tekortkomen. Meer diversiteit in de brede zin, in de breedste zin, en minder discriminatie, staan garant voor betere en meer diverse inzichten. En dat is nodig als we in de 21ste eeuw goede beslissingen willen nemen.

Dames en heren,

De puzzelstukken liggen op tafel. Grote tafels zoals hier, met duizenden stukjes uit alle disciplines. Elk stukje staat voor een uniek inzicht, voor een specifieke benadering, voor een welbepaalde aanpak. We moeten ze nu alleen in elkaar doen passen, zodat de contouren van de universiteit van morgen zichtbaar worden.

We kunnen complexe uitdagingen aan door problemen anders aan te pakken, interdisciplinair samen te werken, open science en data als leidraad te nemen, en dit alles vanuit de waarden die aan de grondslag van onze samenleving en universiteit liggen.

Op ons allen komt het aan. Op ieder van ons komt het aan.

Ik ben alvast van plan om het komende jaar een denkoefening op te starten rond de toekomst van de VUB, samen met de universitaire gemeenschap, samen met iedereen die onze alma mater dierbaar is.

Eén simpele vraag is het uitgangspunt. En die vraag luidt: Als Pierre Theodore Verhaegen vandaag een universiteit zou starten, hoe zou die er dan uitzien?

Dames en heren,

Wat kunnen we doen, wat kan ik doen?

Ik heb er het volste vertrouwen in dat we samen in staat zullen zijn de juiste lessen te trekken uit het voorbije anderhalve jaar, uit de geschiedenis. Dat we, wat beter moet, onder ogen zullen durven zien en vanuit wat mogelijk is, vanuit onze eigen waarden, elk probleem, hoe complex dan ook, samen kunnen aanpakken.

Dat we ook samen verder kunnen bouwen aan dit unieke project dat de oprichters in gedachten hadden toen ze onze universiteit bedachten. Of dat nu in 1834 of in 1969 was. Dat we samen een VUB maken die bewust is van zichzelf, die gewaardeerd wordt door anderen en die geen unief is zoals alle andere. Die de verbeelding koestert, want net die verbeelding zullen we nodig hebben om de toekomst die we aan onze studenten verplicht zijn, waar te maken. Die verantwoordelijkheid neemt voor de toekomst. Die van leren terug een feest voor de geest maakt en van onderzoek een wonderlijk avontuur.

Onze VUB troeven zijn evident, ik vat ze voor u samen: onze wortels zijn diep verankerd, ons waardenkompas staat juist en ons engagement vatten we in de slagzin: De wereld heeft je nodig. De VUB is genetwerkt, in Brussel, door Wekonekt, door een nauwe samenwerking met de ULB, belichaamd door toekomstgerichte projecten als Usquare en het Learning and Innovation Center, met de EhB, waarmee we een krachtig samenwerkingspact sluiten. Verankerd in Vlaanderen met de uitbouw van de Gooik campus en het Zellik research park, en met de UGent en UAntwerpen in de Nova-academie voor levenslang leren, vernetwerkt ook stevig in Europa met onze groeiende Europese universitaire alliantie Eutopia. Van daaruit gaan we internationaal, met sterke strategische partnerships.

De VUB heeft studenten – u hoorde ze zonet - die steevast boven zichzelf uitstijgen, en ons dit jaar nog meer met verstomming sloegen door hun bestuursskills, door hun weerbaarheid, hun verantwoordelijkeheidsgevoel. We hebben een sterk verbonden VUB gemeenschap van academisch en ondersteunend personeel. We hebben 1 VUB, WeAreVUB. En bovenal hebben we geëngagereerde, gedreven en pionierende wetenschappers die ook de duisternis van de 21ste eeuw zullen overwinnen.

In volle Tweede Wereldoorlog, op het moment dat de crisis het allerdiepst was, schreef de Oostenrijkse auteur Stephan Zweig, in de uitzichtloosheid als onvrijwillige migrant, op de vlucht voor de oorlog en voor de Jodenvervolging, “*De Wereld van Gisteren*”, een boek dat – mocht u het nog niet gelezen hebben – ik u beslist van harte aanbeveel. Op het einde van dat boek schrijft Zweig: “Elke schaduw is in diepste wezen toch ook een kind van het licht, en alleen wie licht en donker, oorlog en vrede, hoogtepunten en dieptepunten heeft meegemaakt, alleen die heeft waarachtig geleefd.”

Wij hebben, laten we wel wezen, geen oorlog meegemaakt. Onze dieptepunten zijn, met alle respect voor het individuele leed van de voorbije maanden, niet vergelijkbaar met wat zijn generatie meemaakte. Die generatie heeft echter wel, op de puinen van de Tweede Wereldoorlog, de verzorgingsstaat opgebouwd, het Europese project doen verrijzen, de Verenigde Naties in het leven geroepen. Zal onze generatie op dezelfde wijze boven zichzelf uitstijgen en de instellingen en structuren van de 21ste eeuw op poten zetten?

Ik geloof dat ook wij in staat zijn om het tij te doen keren. Dat elk van ons, binnen zijn of haar mogelijkheden, datgene zal doen wat nodig is. Het kleine, dagelijkse, en het grote, moelijke.

Ik dank u.