



BESLISSING

Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal

Dossier 31/20-21: Disciplinaire vervolging door het Bondsparket van speler Noa LANG (Club Brugge K.V.) m.b.t. de door hem gebruikte termen 'Nog liever dood dan Sportingjood'

Seizoen: 2020-2021

Betrokkenene: Noa LANG (Club Brugge K.V.)

Gelet op de disciplinaire vervolging door het Bondsparket van speler Noa LANG d.d. 27.05.2021;
Gelet op de oproeping van speler Noa LANG voor de zitting van 04.06.2021;
Gelet op de vraag van Noa LANG tot uitstel die door de Disciplinaire Raad werd ingewilligd;
Gelet op de oproeping van speler Noa LANG voor de zitting van 25.06.2021;
Gehoord ter zitting speler Noa LANG, bijgestaan door Dhr. Thomas DELAMEILLEURE (CLO van Club Brugge K.V.);
Gehoord ter zitting de vertegenwoordiger van het Bondsparket, Dhr. Ebe VERHAEGEN.

1. Feiten en voorgaanden

In de bondsactie van het Bondsparket worden de feiten als volgt uiteengezet:

“Na het behalen van de landstitel werd de titel in de nacht van donderdag 20 mei 2021 op vrijdag 21 mei 2021 gevierd door de spelers van Club Brugge met een aantal supporters. Op beelden die op sociale media (initieel op Instagram) verschenen, is de speler Noa LANG te zien die plaats heeft genomen op een verhoog. Noa LANG ment de aanwezige supporters en maant hen aan tot stilte. Vervolgens zet hij al dansend het lied “Nog liever dood, dan Sporting-Jood” in, bijgetreden door tientallen supporters waarbij verschillenden van hen beelden maken met de smartphone.”

Op 27.05.2021 werd door het Bondsparket een disciplinaire vervolging ingesteld tegen speler Noa LANG bij de Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal.

De speler werd opgeroepen voor de videozitting van 04.06.2021 en heeft vervolgens via zijn club een verzoek tot uitstel ingediend.

De vraag tot uitstel werd door de Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal aanvaard en de speler werd opnieuw opgeroepen voor de videozitting van 25.06.2021.

2. Standpunt der partijen

2.1 Bondsparket

Het Bondsparket is van oordeel dat er sprake is van een inbreuk op artikel B11.234 van het Bondsreglement m.b.t. racisme en discriminatie.

De Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal is volgens het Bondsparket bevoegd om het dossier te behandelen conform artikel P2.17, 11°, dat bepaalt dat de Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal in eerste aanleg oordeelt over inbreuken op de verbintenissen van de aangeslotenen van een club uit het profvoetbal.

Het Bondsparket benadrukt dat 'geuzennamen' niet aanvaard kunnen worden wanneer ze gelieerd worden aan bepaalde eigenschappen of kenmerken die vanuit een stigma bevolkingsgroepen typeren.

Het Bondsparket verwijst hierbij onder meer naar een handleiding van de Pro League van 2019: "discriminerende & kwetsende spreekwoorden & uitlatingen" waarin het volgende vermeld staat: *'Bepaalde geuzennamen kunnen in de loop van de geschiedenis een negatieve connotatie krijgen. Het gebruik van de bijnaam 'Joden' roept vragen op en is niet meer van deze tijd'*.

Het feit dat de term "Anderlechtjood" door bepaalde supporters aanzien wordt al een geuzennaam, vergoelijkt volgens het Bondsparket geenszins het gebruik ervan.

Het Bondsparket verwijst verder naar artikel B11.234 van het Bondsreglement, dat uitdrukkelijk bepaalt dat een er geen enkel opzet vereist is. Het feit dat speler Noa LANG al dan niet de intentie had om te kwetsen, wijzigt niets aan het feit dat hij de uitspraken heeft gedaan en verschillende supporters heeft opgejut hetzelfde te roepen. Het volstaat dat de verbale uiting kwetsend of beledigend kan zijn ten aanzien van een persoon of groep van personen.

Het Bondsparket meent dat elke vorm van discriminatie, in het bijzonder racisme en antisemitisme, totaal onaanvaardbaar is en streng moet worden bestraft. Het kan niet ontkend worden dat speler Noa LANG – ook al was dit in zijn ogen ongewild - een antisemitische opmerking heeft gemaakt door te zingen "nog liever dood dan Sportingjood". Deze opmerking dient minstens en zonder enige twijfel als beledigend en kwetsend te worden beschouwd ten aanzien van een bepaalde bevolkingsgroep – zijnde de Joodse gemeenschap.

Het feit dat dit gezang zich voordeed buiten het stadion, wijzigt volgens het Bondsparket niets aan de overtreding. Artikel B11.234 bepaalt immers duidelijk dat elke aangeslotene zich dient te onthouden van elke vorm van discriminatie tegenover derden, hetgeen in dit dossier duidelijk niet gebeurd is.

Het Bondsparket verwijst in deze nog onder meer naar een beslissing van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport van 3 juli 2019 (nr. 147/19 – CLUB BRUGGE), waarin het BAS duidelijk stelt dat het spreekwoord "alle joden zijn homo", door de stigmatisering als kwetsend, minstens als beledigend, kunnen beschouwd worden en waarin de club in kwestie veroordeeld werd. Hetzelfde geldt volgens het Bondsparket voor de uitlating 'Nog liever dood dan Sportingjood'.

Naast een voorstel tot schorsing kan het Bondsparket ook voorzien in een alternatieve sanctie op basis van de artikelen B11.140 , B 11.141 ; B11.149 en B 11.234 tweede paragraaf hetgeen toelaat om af te wijken van het artikel B11.142 van het Bondsreglement.

Gelet op de aard van de inbreuk, stelt het Bondsparket een alternatieve sanctie voor, met name een geleid bezoek door de speler Noa LANG aan de Dossinkazerne te Mechelen waarbij het Bondsparket voorafgaandelijk op de hoogte wordt gesteld van de datum van dit bezoek.

Indien dit bezoek niet plaatsvindt voor 1 oktober 2021 vraagt het Bondsparket dat een vervangende disciplinaire sanctie in werking treedt van 2 wedstrijden effectieve schorsing, ingaande vanaf zaterdag 2 oktober 2021.

2.2. Verdediging speler Noa LANG

De verdediging wenst vooreerst te benadrukken dat Club Brugge K.V. reeds verschillende initiatieven neemt om racisme en discriminatie uit het voetbal te proberen bannen via de Club Brugge Foundation en dat de club vragende partij is om een bondgenoot te zijn van de KBVB en het Bondsparket in de verdere strijd tegen racisme en discriminatie.

Wat betreft het zingen van de woorden 'nog liever dood dan Sportingjood', vraagt de verdediging om rekening te houden met de context, nl. dat speler Noa LANG in België is toegekomen met een hoge druk om te presteren (hoge transfersom, titeldruk) en dat hij steeds heeft moeten spelen in lege stadia.

Speler Noa LANG beaamt dit ter zitting en verduidelijkt dat de ploeg na het behalen van de landstitel is toegekomen op het basecamp en dat er veel supporters aanwezig waren die het lied 'nog liever dood dan Sportingjood' aan het zingen waren. Hij verklaart dat hij dit lied nooit eerder gehoord had en dat hij zonder na te denken heeft meegezongen. Hij benadrukt dat hij geen enkele intentie had om iemand te

kwetsen of beledigen en hij merkt op dat hij zelf een donkere vader en een Joodse vriendin heeft. Hij is van oordeel dat het gaat om een onhandige uitspraak en betreurt dat hij sindsdien de stempel van 'racist' heeft gekregen.

De verdediging vraagt om rekening te houden met de omstandigheden en vreest dat een effectieve veroordeling in dit dossier zou betekenen dat speler Noa LANG een stempel van racist of antisemiet zou krijgen, hetgeen buiten alle proportie is.

De verdediging vraagt om bovenstaande redenen om geen veroordeling uit te spreken lastens speler Noa LANG en stelt voor om het bezoek aan de Dossinkazerne op eigen initiatief te organiseren met de nodige media aandacht via de mediakanalen van de club, waarmee de club haar engagement als bondgenoot in de strijd tegen racisme en discriminatie wil onderlijnen.

3. Beoordeling door de Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal

3.1 M.b.t. de ontvankelijkheid van de bondsactie

De Disciplinaire Raad stelt vast dat de disciplinaire vervolging door het Bondsparket werd ingesteld conform de vormvereisten zoals voorzien in het Bondsreglement en dat daaromtrent geen betwisting werd gevoerd.

De disciplinaire Raad voor het Profvoetbal is bevoegd voor de behandeling van dit dossier op grond van art. P2.17, 11°, dat bepaalt dat de Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal in eerste aanleg oordeelt over inbreuken op de verbintenissen van de aangeslotenen van een club uit het profvoetbal. In casu vervolgt het Bondsparket een schending van de verbintenis waarin artikel B11.234, eerste lid, van het Bondsparket voorziet voor de clubs en aangeslotenen.

De bondsactie is bijgevolg ontvankelijk.

3.2 Het wettelijk kader

Het wettelijk kader m.b.t. feiten van racisme en/of discriminatie is terug te vinden in het Bondsreglement, artikel B11.234:

Elke club of aangeslotene onthoudt zich van elke vorm van discriminatie tegenover aangeslotenen of derden op basis van één van de volgende of andere in België wettelijk beschermde gronden:

- 1. nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, nationale of etnische afkomst of afstamming;*
- 2. geslacht, genderidentiteit of genderexpressie met inbegrip van de gelijkgestelde criteria zwangerschap, bevalling, moederschap en geslachtsverandering;*
- 3. leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, handicap, een fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst.*

Elke schending van deze verbintenis kan worden gesanctioneerd zonder dat enig opzet vereist is.

Worden geacht een schending van deze bepaling uit te maken:

- 1. alle verbale en non-verbale uitingen, die hetzij kwetsend of beledigend zijn ten aanzien van een persoon of groep van personen;*
- 2. anderen aanzetten tot discriminatie, segregatie, haat of geweld jegens een persoon, een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een (al dan niet vermeende)*

eigenschap of kenmerk dat verband houdt met één of meerdere van de hogervermelde discriminatoire gronden;

3. *het in de installaties of op de terreinen van een club kenbaar maken van teksten, symbolen, spreekwoorden, gebaren, spandoeken of uitlatingen op welke wijze ook die uiting zijn of aanleiding geven tot racisme, homofobie, xenofobie, of die in het algemeen discriminatie uitmaken of kunnen uitlokken.*

Overeenkomstig artikel B3.10 van het Bondsreglement dient elk lid van een club te handelen in overeenstemming met onder meer het Bondsreglement en op grond van artikel B11.134 zijn alle feiten sanctioneerbaar die in strijd zijn met het Bondsreglement met inbegrip van alle verplichtingen die hieruit voortvloeien.

3.3 De tolerantiegrens inzake uitlatingen en spreekwoorden

De Omzendbrief OOP 40 d.d. 14 december 2006 houdende richtlijnen aangaande kwetsende, racistische en discriminerende uitlatingen en spreekwoorden naar aanleiding van voetbalwedstrijden, is ter zake richtinggevend voor de clubs, de toeschouwers, supportersverenigingen en –federaties, fancoaches en preventiewerkers in het voetbal, de scheidsrechters, de politiediensten en de disciplinaire instanties van de KBVB.

Overeenkomstig deze omzendbrief wordt de tolerantiegrens inzake kwetsende, racistische en discriminerende uitlatingen en symbolen overschreden indien iemand naar aanleiding van een voetbalwedstrijd in het openbaar:

- *Derden aanzet tot discriminatie, segregatie, haat of geweld jegens een persoon, een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een zogenaamd ras, de huidskleur, de afkomst, de nationale of etnische afstamming, de seksuele geaardheid, handicap en gezondheidstoestand van deze persoon, de leden of sommigen van de leden van de geviseerde groep of gemeenschap, of*
- *Publiciteit geeft aan zijn voornemen tot discriminatie, haat, geweld of segregatie jegens een persoon, een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een zogenaamd ras, de huidskleur, de afkomst, de nationale of etnische afstamming, de seksuele geaardheid, handicap en gezondheidstoestand van deze persoon, de leden of sommigen van de leden van de geviseerde groep of gemeenschap, of*
- *Alleen of in groep, omwille van en ter gelegenheid van de organisatie van een voetbalwedstrijd, aanzet tot haat of woede, slagen en verwondingen ten aanzien van één of meerdere personen.*

De omzendbrief geeft een niet-limitatieve opsomming van voorbeelden van spreekwoorden die in de bovenstaande context verboden zijn, zoals:

- *Oerwoudgeluiden of apenkreten ten aanzien van andersgekleurde spelers, een andersgekleurde scheidsrechter en/of andersgekleurde toeschouwers, voorbijgangers.....;*
- *Met haat beladen uitspraken als:*
 - *“vuile jood, keer terug naar Israël”;*
 - *“vuile Marokkaan, ga terug naar je land!”;*
 - *“dood aan islamieten”;*
 - *“ Hamas, Hamas, Joden aan de gas”;*
 - *“Islamieten, parasieten”;*
 - *“het is een vak vol makakken”;*
 - *met haat beladen uitlatingen inzake holebi's en/of handicap van personen;*
 - *met haat beladen uitlatingen inzake iemands gezondheidstoestand (bv.*

- kanker, aids,....);*
- *kwetsende en/of haatdragende uitlatingen jegens een bepaalde supportersgroep, familieleden van spelers, bestuursleden en scheidsrechters.*

Niet toelaatbare spreekkoren kunnen disciplinair worden vervolgd **zonder dat enig opzet vereist is.** (art. B11.234, lid 2, Bondsreglement).

Het Bondsreglement sluit op dit punt aan bij een arrest van het CAS (Court of Arbitration for Sport) van 16 november 2017 dat handelt over kwetsende spreekkoren tijdens de wedstrijd tussen Mexico en El Salvador ("eeeh puto").

Bij de beoordeling of een bepaalde uitlating of spreekkoor al dan niet kan worden getolereerd, dient dan ook geen rekening te worden gehouden met de bedoeling of opzet van de betrokkenen. Het niet toelaatbaar karakter moet m.a.w. blijken uit de gebruikte bewoordingen op zich.

Vanuit dezelfde optiek preciseerde het BAS recent dat *"om te beoordelen of een uitlating een (groeps)belediging is, een objectieve toets dient plaats te vinden waarbij dient nagegaan te worden of de uitspraak naar algemeen spraakgebruik beledigend is. Dat is het geval wanneer de uitspraak de strekking heeft een ander bij het publiek in een kwaad daglicht te stellen."* (beslissing BAS 169/20, d.d. 8 juli 2020, punt IV.4.2).

De uitlatingen dienen uit de gebruikte bewoordingen zonder meer kwetsend en beledigend te zijn.

3.4 Toetsing in concreto

In casu dient de Disciplinaire Raad te oordelen of het door de speler Noa LANG gezongen spreekkoor "Nog liever dood dan Sportingjood", kwetsend of beledigend is ten aanzien van een persoon of groep van personen in de zin van artikel B11.234, derde lid, 1°, van het Bondsreglement.

Dit spreekkoor bevat een dubbele verwijzing, enerzijds naar de supporters van Anderlecht ("Sporting") en anderzijds naar de Joden ("Jood").

In de handleiding "discriminerende & kwetsende spreekkoren & uitlatingen" van de Pro League 2019 wordt terecht een onderscheid gemaakt tussen tolereerbare geuzennamen (bijnamen die supporters van clubs zichzelf geven of die door andere supporters wordt gegeven aan een ploeg) die geen negatieve bijklank hebben, en ontoelaatbare geuzennamen die gelieerd worden aan bepaalde eigenschappen of kenmerken die vanuit een stigma bevolkingsgroepen zogezegd typeren.

"Bepaalde namen/geuzennamen kunnen in de loop van de geschiedenis een negatieve connotatie krijgen. Zo is het evident dat het gebruik van de bijnaam "Joden" vragen oproept en niet meer van deze tijd is." (Handleiding Pro League discriminerende & kwetsende spreekkoren & uitlatingen, 2019, p. 12).

De verwijzing naar "Sportingjood" heeft aldus een stigmatiserende en pejoratieve bijklank ten aanzien van de Joodse gemeenschap.

Het Bondsparket benadrukt terecht dat speler Noa LANG in het litigieus spreekkoor niet enkel verwezen heeft naar "Sportingjoden" maar daarenboven riep "nog liever dood dan Sportingjood".

Door de toevoeging van "nog liever dood" gaan zijn uitlatingen veel verder dan het louter bezigen van een op zich reeds niet-tolereerbare geuzennaam.

Door te zingen "nog liever dood dan Sportingjood" heeft speler Noa LANG antisemitische uitlatingen gedaan die kwetsend en beledigend zijn ten aanzien van een bepaalde bevolkingsgroep, met name de Joodse gemeenschap.

Het kwetsend en beledigend karakter van deze uitlatingen blijkt ook uit de vele reacties die onmiddellijk gevolgd zijn op de gezangen, zoals deze op TV uit Joodse hoek.

Waar het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 3 juli 2019 (dossier nr. 147/19 – Club Brugge) oordeelde dat het spreekkoor “alle joden zijn homo” door de stigmatisering als kwetsend, minstens als beledigend, kan beschouwd worden, acht de Disciplinaire Raad zulks ook het geval voor de uitlating “Nog liever dood dan Sporting-jood.”

De Disciplinaire Raad acht de inbreuk op artikel B11.234, derde lid, 1°, van het Bondsreglement dan ook bewezen.

Het kwetsend en beledigend karakter van het spreekkoor volgt uit de gebruikte bewoordingen an sich van de speler “zonder dat enig opzet vereist is.” (Art. B11.234, tweede lid, Bondsreglement).

De vraag of speler Noa LANG al dan niet de bedoeling heeft gehad de Joodse gemeenschap te kwetsen is dan ook enkel relevant voor de straftoemeting.

3.5 Sanctionering

Het hoofdstuk “12.4 Discriminatie” als onderdeel van de “Bijzondere inbreuken” omschrijft het verbod (art. B11.234) en de verplichtingen van clubs (art. B11.237) zonder specifieke sancties te voorzien.

Discriminatoire of kwetsende uitlatingen of spreekkoren kunnen gesanctioneerd worden op grond van volgende bepalingen van het Bondsreglement.

Artikel B11.140

(...)

Indien bij een bepaling in het bondsreglement geen uitdrukkelijke sanctie (al dan niet in een vork) wordt vermeld, kan de bevoegde disciplinaire instantie toepassing maken van een of meerdere van de hierna vermelde sancties:

- 1° Berisping;
- 2° Blaam;
- 3° Geldboete;
- 4° Schorsing;
5. Schrapping.

Artikel B11.141

Het opleggen van één of meerdere van deze sancties is evenwel onderworpen aan de hieronder vermelde bepalingen en laat de mogelijkheden van het toepassen van alternatieve sancties of een indicatieve tabel onverlet.

Artikel B11.142

Een disciplinaire instantie kan een alternatieve sanctie opleggen na tegensprekelijk debat en voor zover de betrokkene met de alternatieve sanctie instemt, behalve in die gevallen waarin het reglement de schorsing of de schrapping als sanctie voorziet.

De alternatieve sanctie heeft een op preventie of herstel gericht karakter en bestaat uit het uitvoeren van een opdracht of het nemen van een maatregel, met als doel de sportieve waarden in of het gemeenschappelijk belang van het voetbal te bevorderen.

Op de zitting van de Disciplinaire Raad heeft speler Noa LANG aangevoerd dat hij het spreekkoor gezongen heeft door zich te laten meeslepen door de extreme omstandigheden bij het vieren van de landstitel toen hij voor het eerst sedert zijn komst bij de club geconfronteerd werd met de supporters.

Hij verklaart dat de aanwezige supporters het litigieus spreekkoor reeds aan het zingen waren toen hij plaats nam op het verhoog en dat hij voorheen dit spreekkoor nog nooit had gehoord.

Hij verklaart zeker niet te hebben gehandeld vanuit racistische of discriminerende motieven nu zijn vriendin zelf van Joodse afkomst is en hij *“zelf de zoon is van een donkere Surinaamse vader.”*

De Disciplinaire Raad neemt aan dat speler Noa LANG in deze omstandigheden niet de bedoeling heeft gehad de Joodse gemeenschap te beledigen of te kwetsen, laat staan racistische bedoelingen te hebben gehad.

Nu de Disciplinaire Raad aldus oordeelt dat speler Noa LANG in casu niet gehandeld heeft vanuit racistisch oogmerk, acht de raad het aangewezen hem een alternatieve sanctie op te leggen zoals gevorderd in de Bondsactie.

OM DEZE REDENEN

De Disciplinaire Raad voor het Profvoetbal:

- oordeelt dat speler Noa LANG na het behalen van de landstitel met de supporters van Club Brugge KV een spreekkoor heeft gezongen waarvan de bewoordingen in strijd zijn met artikel B11.234 van het Bondsreglement, doch zonder enig racistisch of discriminerend oogmerk;
- beslist om speler Noa LANG een alternatieve sanctie op te leggen, met name een geleid bezoek aan de Dossinkazerne te Mechelen waarbij het Bondsparket voorafgaandelijk op de hoogte wordt gesteld van de datum van dit bezoek.
- Indien dit bezoek niet plaatsvindt voor 1 oktober 2021 zal een vervangende disciplinaire sanctie in werking treden van 2 wedstrijden effectieve schorsing, ingaande vanaf zaterdag 2 oktober 2021.

Namen deel aan de debatten en hebben beslist: Dirk Thijs (voorzitter), Rik Ascrawat en Julien Beyens (leden), bijgestaan door Paavo De Smet (secretaris).

Modaliteiten hoger beroep, zie art. B11.104 (e.v.) van het Bondsreglement.

Aldus uitgesproken op 2 juli 2021.

Dirk THIJS (Voorzitter)

Rik ASCRAWAT (Lid)

Julien BEYENS (Lid)

Paavo DE SMET (Secretaris)