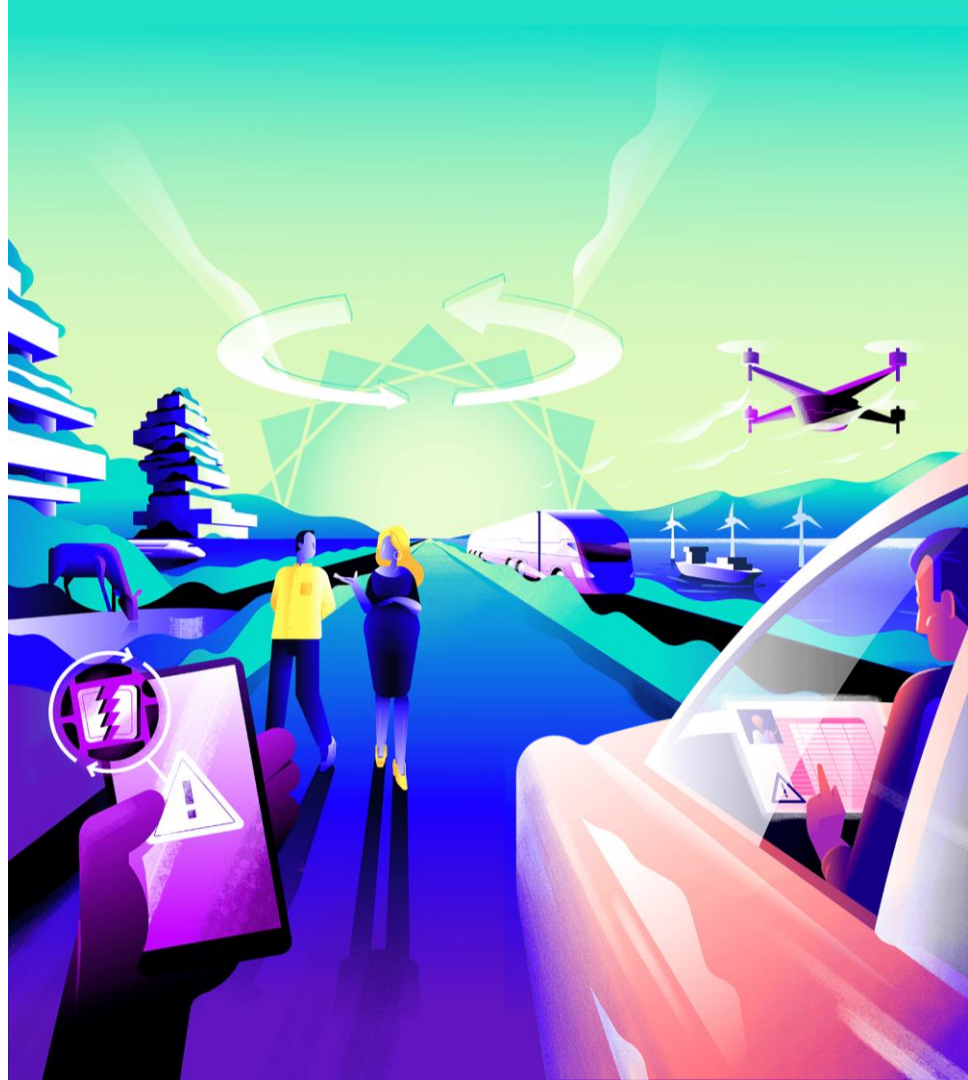


Groei van de nucleaire waardeketen

Agoria Studiedienst – Energy team
09/2026

.AGORIA



Beleidsanalyse

België & nucleaire energie

~60%

Belgische stroomproductie (piek:
66% in de jaren 80)

7

reactoren in Doel en Tihange
gebouwd in de periode 1974–1985

6 GW -> 2 GW

afbouw niet-fossiele baseload

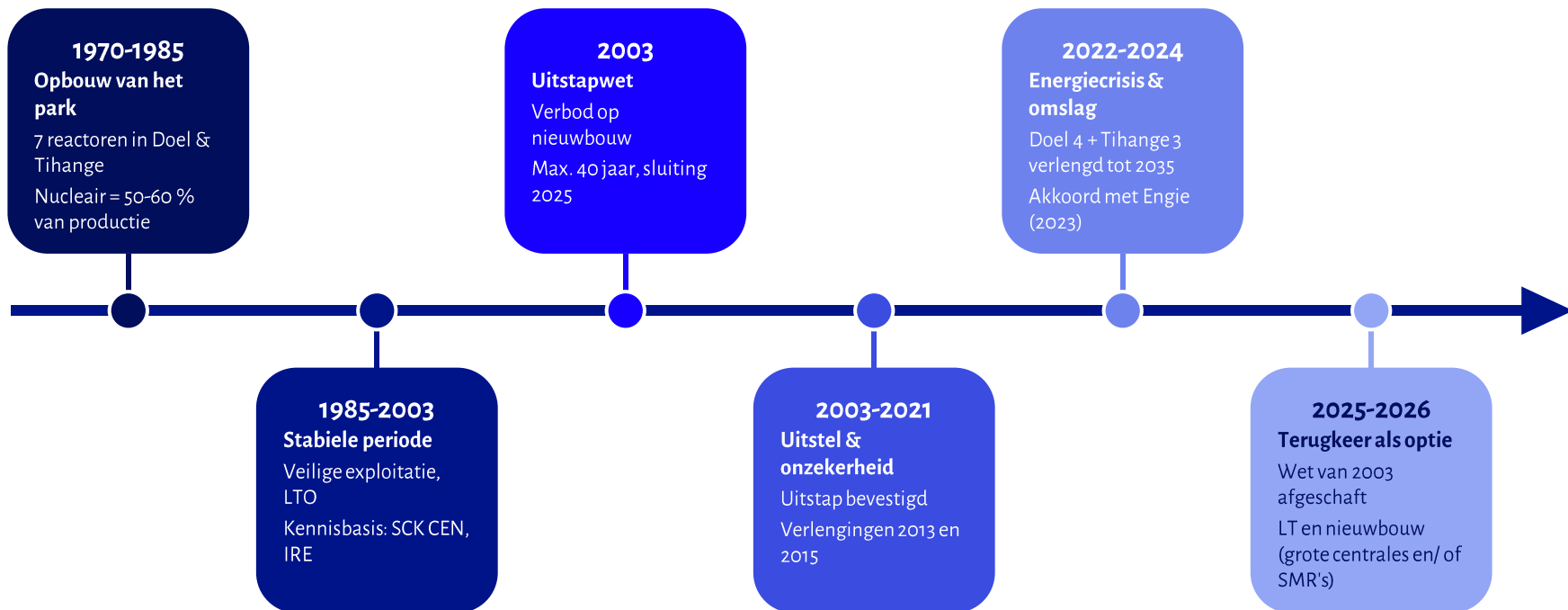
Toen: België als koploper

- Europese pionier met nucleair als ruggengraat
- Sterke kennisketen: SCK CEN, Belgoprocess, IRE, engineering en toelevering
- Stabiele, goedkope stroom voor energie-intensieve industrie
- Wereldwijde export van Belgische expertise

Vandaag: die positie deels kwijt

- Uitstapwet (2003) en streng ontmantelingsbeleid namen perspectief weg
- Verlies van nieuwbouwroutine en toeleveranciers
- Kennisverlies en minder STEM-instroom
- Van expertise-export naar stroom- en technologie-import

Belgisch nucleair beleid: 1970 - 2026



Agoria visie: 6-8 GW nucleair tegen 2050

Vandaag: 2 GW (tot 2035-2040)

2 GW



vandaag: Doel 4 + Tihange 3 (LTO tot 2035)



Existing large reactor

e.g. 1 GW*



New large reactor

e.g. 1,6 GW*



Small & Medium Reactor (SMR)

e.g. 0,3 GW*

* note: de capaciteiten hangen af van de vendor:

- SMR: 0,3 GW, 0,5 GW, 0,7 GW
- Grote kernreactoren: 1 GW, 1,2 GW, 1,4 GW, 1,6 GW...

2050: 6 GW, eventueel 8 GW - dus minstens +4 GW bijkomend

6 GW



6,1 GW



7,6 GW



8,4 GW



10,8 GW



2050: nieuwe verlenging: Doel 4 + Tihange 3, nieuwbouw: Doel + Chertal, SMR

6–8 GW nucleair levert jaarlijks 48–64 TWh

Hoeveelheid elektriciteitsproductie met nucleair

Productie capaciteit vs. hoeveelheid elektriciteit dat het oplevert

- 2 GW = 16 TWh
- 6 GW = 48 TWh
- 8 GW = 64 TWh
- 10 GW = 80 TWh

Huidige totale productie: ~70,4 TWh (2025)

Note: voor de berekening wordt uitgegaan van een loadfactor voor nucleair van 8.000 vollasturen per jaar

Voorspelde (jaarlijkse) elektriciteitsconsumptie in 2050

2050

- ~165 - 192 TWh
- ~155-166 TWh
- ~152,55 TWh
- ~173–184 TWh
- ~161 TWh



Huidige consumptie: ~80 TWh/jaar

Note: De modellen tonen hoe we de klimaatdoelstellingen kunnen bereiken. Een analyse van de marktevolutie kan dit beeld verder verrijken.

Verwachtingen voor 2026-2045

2026-2028

Beslissen

- Levensduurverlenging vastleggen
- Onomkeerbare ontmanteling pauzeren
- Noodplan voor groeiende stroomvraag tot 2035

2028-2031

Kiezen & financieren

- Vendor & technologie kiezen op tijdige, budgetvaste oplevering
- Kadervoor langetermijnfinanciering
- Kadervoor locaties, vergunningen en regelgeving

2031-2035

Opbouwen

- Toeleveringsketen en STEM-capaciteit heropbouwen
- Samenwerken met buurlanden
- Vergunningen harmoniseren

2035-2045

Realiseren

- Eerste nieuwbouw in bedrijf: ten vroegste begin jaren 2040
- Eerste realisatie: SMR-demonstratieproject (2035–2038)
- Naar 6 GW nucleair als basis tegen 2050

Keuzes in deze legislatuur bepalen de energiemix van 2040.

Ook vernieuwing van bestaande installaties vraagt aandacht, naast nieuwbouw.

Wat de sector kan leveren bij een duidelijk kader

Het aanbod van de sector

- Doel 4 en Tihange 3 langer laten draaien via inspecties, upgrades en veiligheidsverbeteringen
- Engineering en toelevering voor nieuwbouwen SMR's
- Toeleveringsketen heropbouwen met gekwalificeerde leveranciers en nucleaire kwaliteitsborging
- STEM-instroom en opleiding organiseren met kenniscentra en hogescholen
- Belgische expertise exporteren in ontmanteling, afvalbeheer, isotopen en simulatie

Wat het beleid moet bieden

- Een duidelijke planning voor concrete projecten
- Langetermijnfinanciering met risicodeling door de overheid
- Een kader voor locaties en vergunningen
- Zicht op toekomstige volumes om te kunnen investeren

Beleidszekerheid geeft bedrijven het perspectief om te investeren in capaciteiten competenties

SWOT van het Belgische nucleaire beleid

Sterktes

Waar het beleid op kan bouwen

- Afschaffing wet van 2003 maakt nieuwbouw weer mogelijk
- Meer dan 71% publieke steun voor kernenergie
- Bestaande sites en capaciteit: Doel 4 en Tihange 3 tot 2035
- Sterke expertise bij SCK CEN, Belgoprocess, IRE en engineering

Zwaktes

Wat het beleid vandaag remt

- Twintig jaar pauze: verlies van routine en toeleveranciers
- Kennisverlies en minder STEM-instroom
- Geen kader voor locaties, vergunningen en financiering van grote centrales en SMR's
- Ontmanteling is deels al gestart

Kansen

Wat België nu kan doen

- Doel 4 en Tihange 3 langer open én nieuwbouw voorbereiden
- Circa 6 GW basislast herstellen als ruggengraat van het net
- Met buurlanden investeren: kosten delen en schaalvoordeel
- Minder afhankelijk worden van ingevoerde elektriciteit
- Opgebouwde niche-expertise exporteren

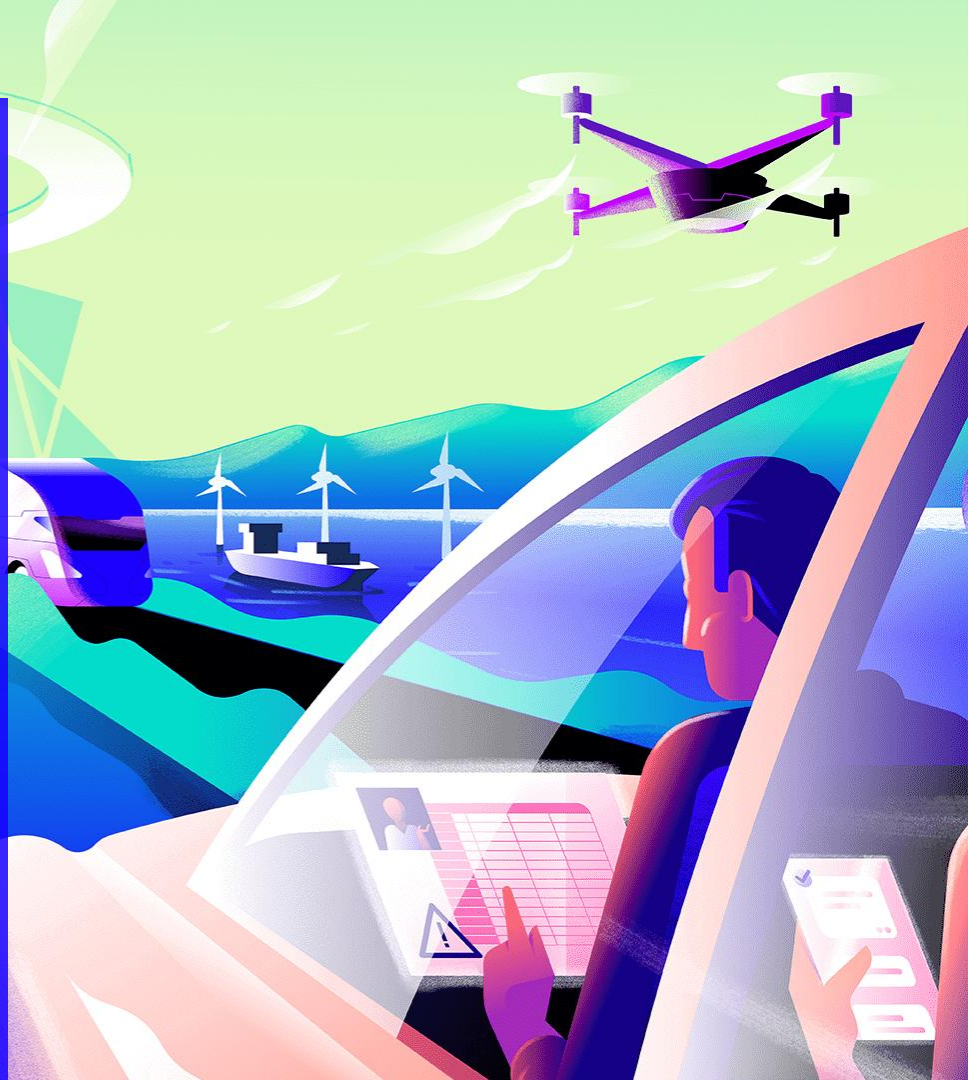
Bedreigingen

Wat de omslag kan belemmeren

- Wisselend beleid schrikt investeerders af
- Hoge investeringskosten: 2.600 tot 9.000 €/kW
- Beperkte leveranciers- en bouwcapaciteit, met concurrentie uit Azië
- Elektrificatie groeit sneller dan de productiecapaciteit

Met als belangrijkste vraag: Wanneer leveren onze nucleaire initiatieven ook goedkope stroom voor de industrie?

Belgische nucleaire waardeketen in cijfers



Wat bedoelen we met ‘nucleaire waardeketen’?

- 1° De bedrijven die kernenergieinstallaties bouwen, assembleren, installeren, onderhouden en repareren, inclusief buiten gebruik gesteld, op Belgisch grondgebied (bijv. Doel en Tihange).
- 2° De bedrijven die nucleaire energietechnologie en -oplossingen bedenken, ontwikkelen, produceren, installeren, onderhouden en repareren en exporteren naar andere landen.
- 3° Het gehele ecosysteem van organisaties dat onderwerpen rond kernenergievoorzieningen onderzoekt. (bijv. SCK. CEN)

Waardeketen “as is”, kerncijfers 2025

- Werkgelegenheid: 8.300 jobs (VTE)
Equans, Engie, SCK-CEN, Tractebel eng, Belgoprocess : 5 600 VTE
- Omzet: 9,5 miljard euro
- Toegevoegde waarde: 2,2 miljard euro
- Investerings: 438 miljoen euro

Waardeketen “as is”, kerncijfers 2025

Gewest	Ondernemingen	Werkgelegenheid
Vlaanderen	53%	45%
Wallonië	32%	29%
Brussel	15%	26%

Bijna de helft van de bedrijven en banen bevindt zich in Vlaanderen; ongeveer een derde in Wallonië. De 15% van de bedrijven in Brussel is groter en vertegenwoordigt 26% van de werkgelegenheid.

Per leeftijd	Ondernemingen	Werkgelegenheid
<=5 jaar oud	5%	0,5%
6 - 15 jaar oud	17%	1,0%
16 - 30 jaar oud	20%	6,1%
> 30 jaar oud	58%	92,4%

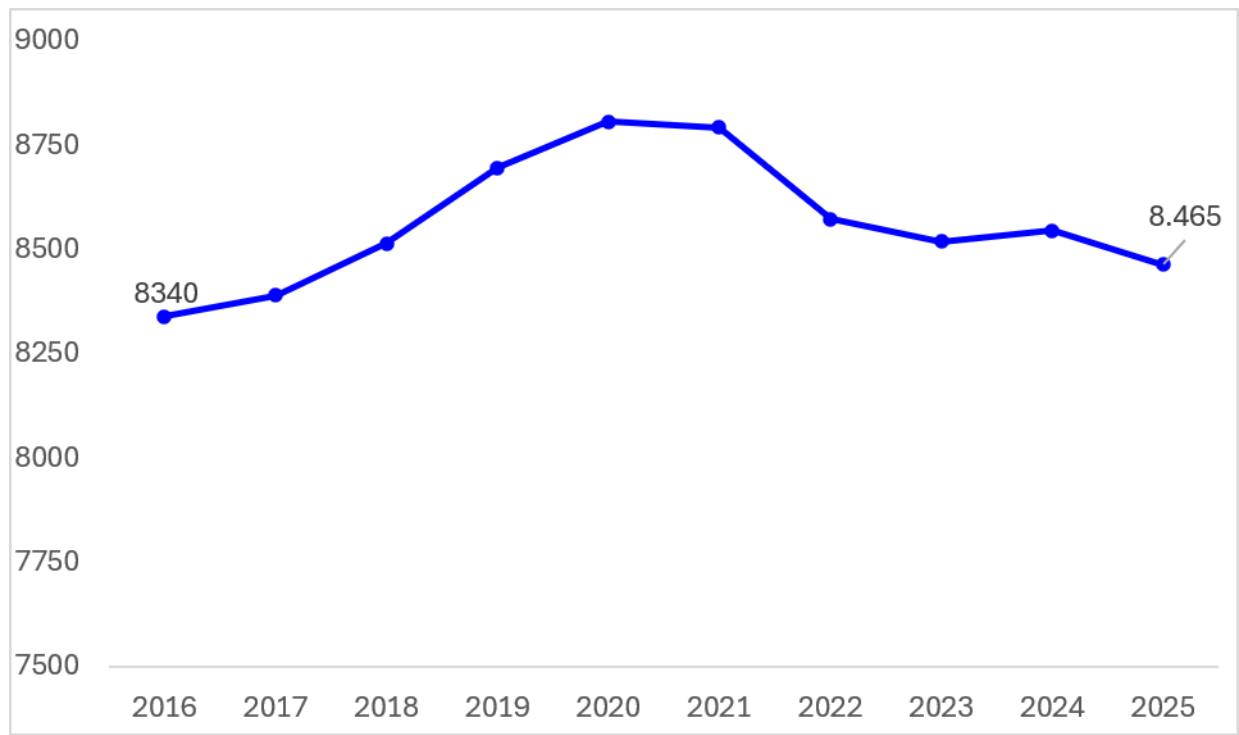
De nucleaire waardeketen in België wordt gekenmerkt door een hoge mate van ‘maturiteit’: bijna 6 op de 10 bedrijven zijn ouder dan 30 jaar. Deze bedrijven zijn goed voor meer dan 90% van de werkgelegenheid.

Omvang (in aantal werknemers)	Ondernemingen	Werkgelegenheid
0 - 10	17%	4%
11 - 50	26%	8%
51 - 250	31%	22%
>250	18%	66%

Twee derde van de jobs in de Belgische nucleaire waardeketen is geconcentreerd in bedrijven met meer dan 250 medewerkers.

De ontwikkeling van de werkgelegenheid sinds 2016: voornamelijk gekoppeld aan einde van de lockdown

Schatting gebaseerd op de ontwikkeling van de totale werkgelegenheid van het bedrijf (jaarrekeningen) en het nucleaire aandeel in activiteiten, 2025



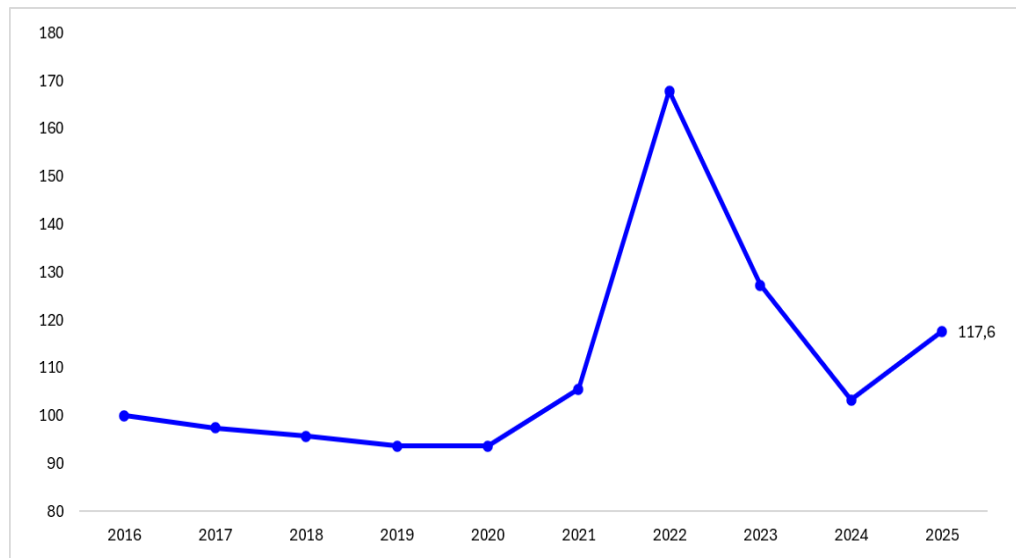
2016-2020: stijging als gevolg van de voorbereidingen op de aanvankelijk geplande ontmantelingen (Belgoproces, Transnubel) en van de O&O-activiteiten (SCK CEN).

Daling in 2022: als gevolg van rationalisering bij Electrabel, Equans en Transnubel.

Ook: minder gunstige conjunctuur.

Verkoop: sterke invloed van energieprijzen

Schatting gebaseerd op de evolutie van de totale omzet van het bedrijf (jaarrekeningen) en het aandeel kernenergie, 2025 (2016 = 100)



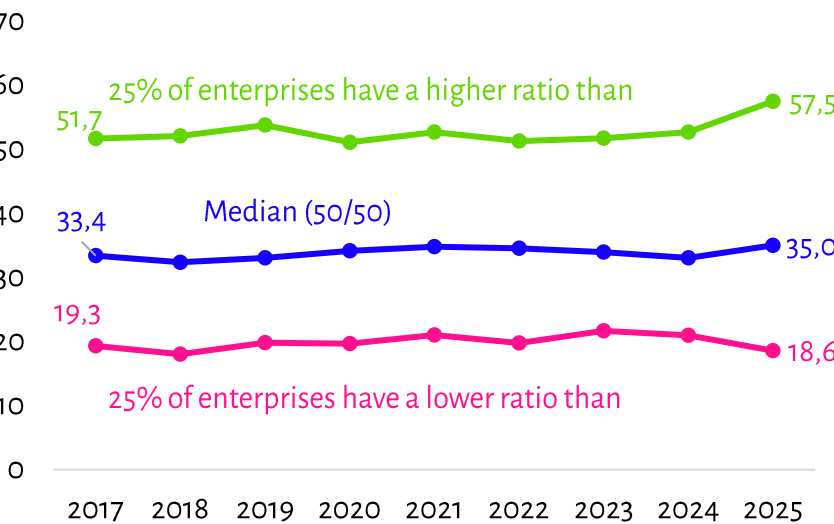
Elektriciteitsprijzen op de groothandelsmarkten leiden tot variaties in verkoopprijzen voor alle klantsegmenten. Dat is de oorzaak van de stijging in 2021-22 en de daling in 2023-24.

⇒ Onzekerheid over deze prijsverschillen is een essentieel element om rekening mee te houden bij de werking van de nucleaire industrie.

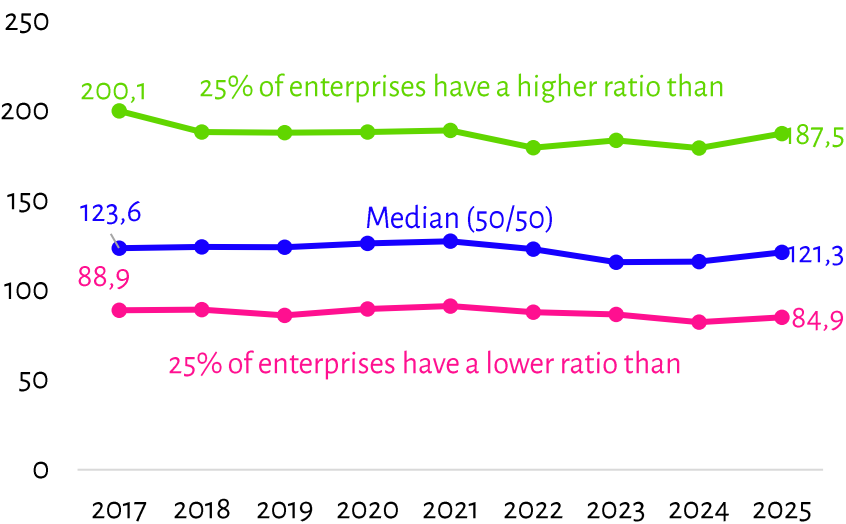
Solvabiliteit en liquiditeit

De financiële gezondheid van de ondernemingen in de nucleaire waardeketen geeft geen aanleiding tot bezorgdheid. De financiële ratio's zijn stabiel gebleven tussen 2017 en 2025. Bij de opstart van nieuwe, omvangrijke projecten moet erop worden toegezien dat de financierings- en uitvoeringsvoorwaarden de huidige financiële gezondheid van deze ondernemingen niet in gevaar brengen.

Risico gerelateerd aan de **totale schulden** van het bedrijf
Eigen vermogen in % van passief (kwartielen)



Risico's verbonden aan **kortlopende schulden**
Kortlopende vorderingen als % van kortlopende schulden

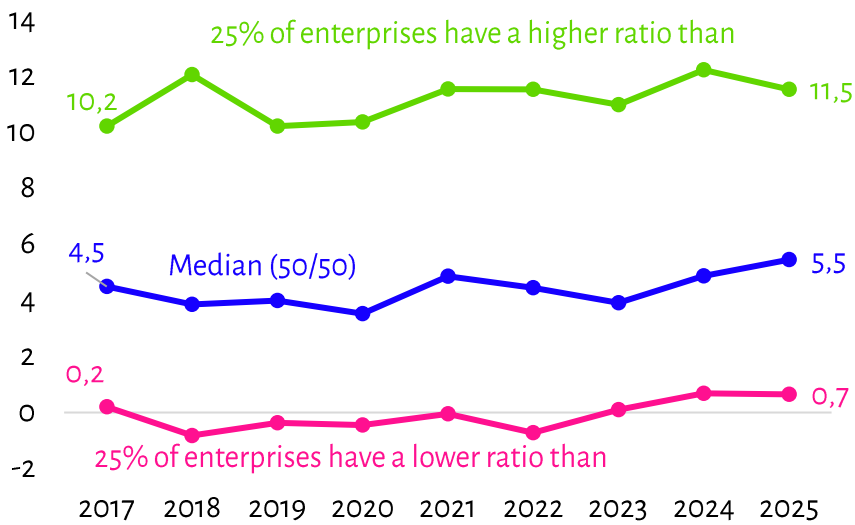


Rendabiliteit

De rendabiliteit van de ondernemingen in de nucleaire waardeketen is stabiel gebleven tussen 2017 en 2025. Hun rendabiliteit ligt echter lager dan die van de Belgische ondernemingen in het algemeen. Bij de opstart van nieuwe, omvangrijke projecten moet erop worden toegezien dat de financierings- en uitvoeringsvoorwaarden deze situatie niet verder verslechteren.

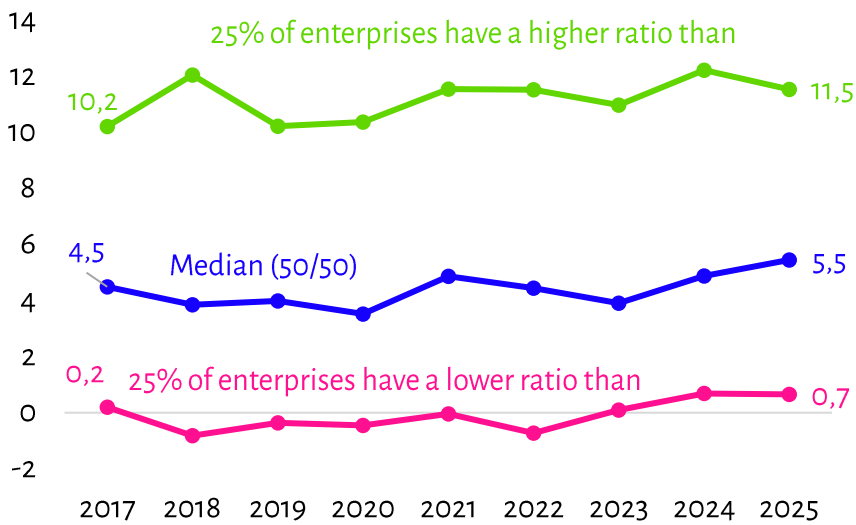
Rendement op activa

Bedrijfsinkomsten als % van de activa (kwartielen)



Rendement op eigen vermogen

Nettowinst van het jaar als percentage van het eigen vermogen van aandeelhouders (kwartielen)

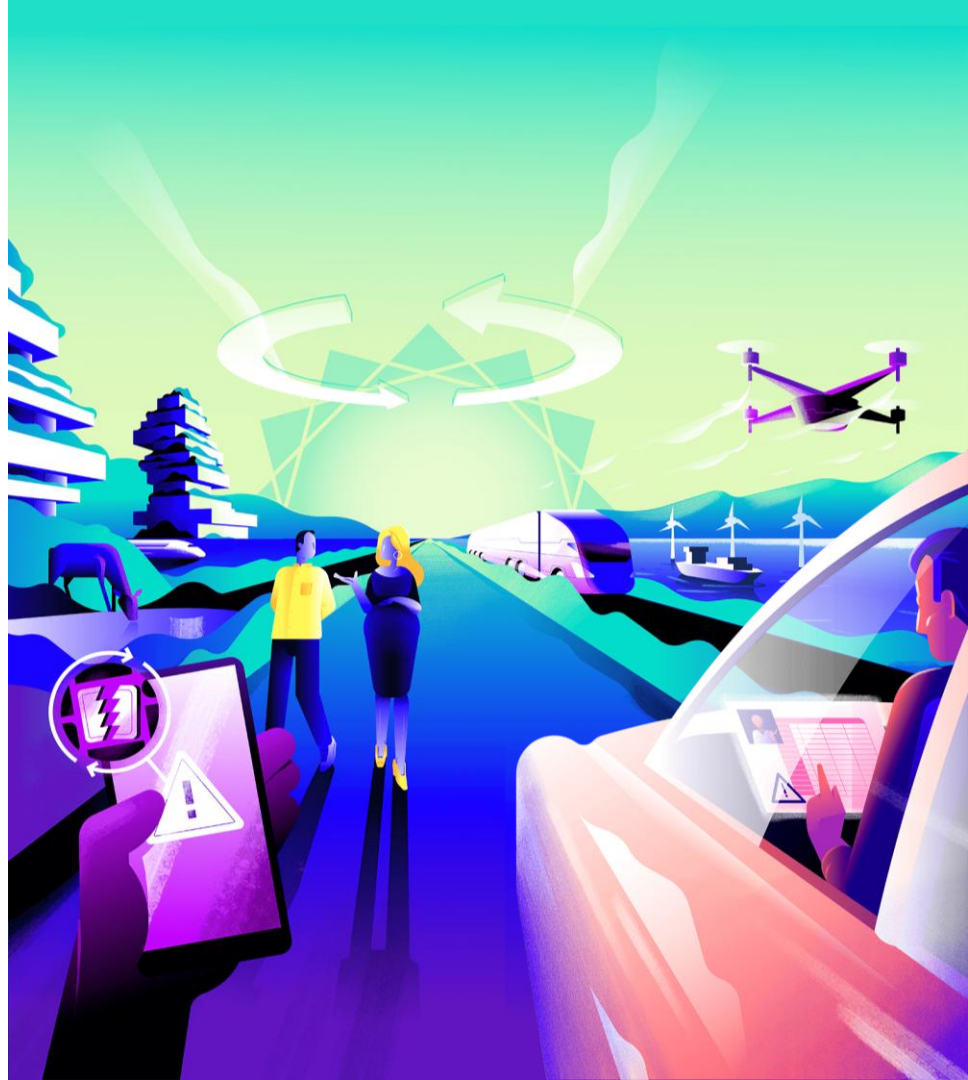


Groei van de Belgische nucleaire waardeketen

Kwantitatieve impactmodellen

Agoria Studiedienst – Energy team
09/2026

.AGORIA



Regressie Impactmodellen

Bootstrapped regressie impactmodellen

Model specificatie (10.000 x CI 99%):

Modellen **controleren** en **corrigeren** voor :

1. Baseline huidige nucleaire activiteiten
2. Baseline bedrijfsinvesteringen
3. Activiteitspositie in de nucleaire waardeketen
4. Strategische nucleaire groeiprioriteiten komende 5 jaar
5. Huidige main barrières voor groei
6. Graad van nucleaire ervaring
7. Bedrijfs grootte
8. Bedrijfsleeftijd

Descriptives & sample t-test:

- Sample N
 - = 260 bedrijven/organisaties in de Belgische nucleaire waardeketen
 - Response rate
 - 36% van de Belgische nucleaire waardeketen heeft geparticipeerd in studie
 - Respondenten = C-level decision-makers
 - Onderdeel van de nucleaire waardeketen:
 - O&O:
 - Studiefase: (i.e., engineering, certificering, etc)
 - Bouw (i.e., alles nodig om tot een werkzame installatie te komen)
 - Operationeel (i.e., producten en (digitale) diensten voor uitbating en onderhoud)
 - Afbouw (i.e., ontmanteling)
 - 5 op 10 ondernemingen actief in bouw of operationele nucleaire activiteiten
- 83% geeft aan dat hun bedrijfsactiviteiten een directe toepassing kunnen hebben bij de uitrol of bouw van SMR's.
 - **Significant verband:** hoe meer bedrijfsactiviteiten een SMR-toepassing hebben, hoe meer vertrouwen ondernemingen de komende 12 maanden hebben om nieuwe nucleaire opportuniteiten te spotten

Draagvlak nucleair beleid en strategische groeiprioriteiten

Mate waarin er voldoende juiste nucleaire kennis en vaardigheden aanwezig zijn

- 75% rapporteert dat ze **vandaag** in de organisatie over **voldoende** nucleaire kennis en vaardigheden te beschikken
- 11% rapporteert dat ze **vandaag** in de organisatie **niet** over voldoende nucleaire kennis en vaardigheden te beschikken



Echter: gebrek aan technisch en nucleair geschoold personeel (knowledge & skills) vormt een belemmering voor de verdere groei van de waardeketen (**zie verder**)

Nucleaire ervaring van de waardeketen

- 15% heeft <10 jaar nucleaire ervaring
- 35% heeft tussen 10 en 25 jaar nucleaire ervaring
- 39% heeft meer dan 25 jaar nucleaire ervaring



Belgische waardeketen met een hoge en mature nucleaire ervaring

Mate van vertrouwen dat de overheid de komende 5 jaren een stabiel en voorspelbaar beleid zal voeren

 Draagvlak en vertrouwen in toekomstig nucleair beleid is aanwezig
(maar fragiel – zie verder)

- 43% heeft een **hoogvertrouwen** dat de overheid de komende 5 jaren een stabiel nucleair beleid zal gaan voeren
- 34% staat **neutraal en afwachtend**
- 23% heeft een **laagvertrouwen** dat de overheid de komende 5 jaren een stabiel nucleair beleid zal gaan voeren
- **Geen** significant **verband** met **(1)** grootte van de onderneming of **(2)** nucleaire ervaring van de onderneming:
 - Grote of kleine ondernemingen hebben niet meer/minder vertrouwen
 - Ondernemingen met <10 jaar nucleaire ervaring hebben niet meer/minder vertrouwen

 **Significant effect:** hoe **meer vertrouwen** in aankomend beleid, hoe **meer de omzet** zal stijgen komende 12 maanden en **hoe minder** nucleaire **investeringen** uitgesteld worden (zie verder)

Uitbouw nucleaire activiteiten als strategische groeiprioriteit voor de komende 5 jaren

➡ Voor **81%** vormt de verdere uitbouw van nucleaire activiteiten **de komende 5 jaren** een strategische groeiprioriteit van de organisatie

Mate waarin er de komende 12 maanden in de markt voldoende nieuwe concrete nucleaire opportuniteiten of projecten aanwezig zijn

➡ Een sector in (ongeduldige) afwachting:

- Maar **47%** ziet dit jaar voldoende nieuwe concrete nucleaire opportuniteiten voor de uitbouw van de nucleaire activiteiten.
- Significant effect: hoe meer een onderneming nieuwe nucleaire opportuniteiten ziet vanuit de overheid en markt, hoe minder uitstel van nucleaire investeringen en hoe meer omzet komende 12 maanden gegenereerd wordt (zie verder)

9 grote barrières voor groei

Mate waarin barrières de groei en uitbouw van de nucleaire activiteiten van de sector beïnvloeden

1. Onvoldoende zicht en gebrek aan concrete projecten en een langetermijnpipeline zoals SMRs

- 6% ervaart dit vandaag als **geen** belemmering
- 94% ervaart dit als een belemmering
 - **waarvan**
- 62% ervaart dit als een (zeer) grote belemmering
- **Significant effect:** onvoldoende zicht en gebrek aan concrete langetermijnpipeline leidt tot **significant minder omzet en nucleaire investeringen, en verklaart 20% van het fenomeen van uitstel investeringen.**

2. Onzeker of onduidelijk nucleair beleid

- 11% ervaart dit vandaag als geen belemmering
- 89% ervaart dit als een belemmering
 - **Waarvan**
- 56% ervaart dit als een (zeer) grote belemmering
- **Significant effect:** Onzekerheid over nucleair beleid leidt tot **significant minder omzet en nucleaire investeringen, en verklaart 30% van het fenomeen van uitstel investeringen.** Onzekerheid als barrière wordt **echter niet gedreven** door grootte of nucleaire ervaring van de onderneming

Mate waarin barrières de groei en uitbouw van de nucleaire activiteiten van de sector beïnvloeden

3. Complexiteit aanbestedingsprocedures (procurement) en toegang tot grote opdrachtgevers

- 9% ervaart dit vandaag als **geen** belemmering
- 91% ervaart dit als een belemmering
 - **waarvan**
- 34% ervaart dit als een (zeer) grote belemmering
- **Significant effect:** complexiteit aanbestedingsprocedures leidt tot **significant minder omzet en nucleaire investeringen, en verklaart 10% van het fenomeen van uitstel investeringen.**

4. Groot commercieel risico door onzekerheid over de business case, de hoge investeringskost en lange terugverdientijden

- 11% ervaart dit vandaag als geen belemmering
- 89% ervaart dit als een belemmering
 - **Waarvan**
- 34% ervaart dit als een (zeer) grote belemmering

Mate waarin barrières de groei en uitbouw van de nucleaire activiteiten van de sector beïnvloeden

5. Gebrek aan technisch en nucleair geschoold personeel (knowledge & skills)

- 16% ervaart dit vandaag als **geen** belemmering
- 84% ervaart dit als een belemmering
 - **waarvan**
- 26% ervaart dit als een (zeer) grote belemmering
- **Echter** geen significant verband: gebrek aan technisch nucleair geschoold personeel **drijft niet** uitstel nucleaire investeringen

6. De hoeveelheid en complexiteit aan regelgeving of benodigde certificering

- 18% ervaart dit vandaag als geen belemmering
- 82% ervaart dit als een belemmering
 - **Waarvan**
- 29% ervaart dit als een (zeer) grote belemmering

Mate waarin barrières de groei en uitbouw van de nucleaire activiteiten van de sector beïnvloeden

7. Onzekerheid vergunningen of certificering

- 19% ervaart dit vandaag als **geen** belemmering
- 81% ervaart dit als een belemmering
 - **waarvan**
- 29% ervaart dit als een (zeer) grote belemmering

8. Gebrek aan gerichte fiscale stimuli en (publieke) financieringsmodellen

- 23% ervaart dit vandaag als geen belemmering
- 77% ervaart dit als een belemmering
 - **Waarvan**
- 25% ervaart dit als een (zeer) grote belemmering

Mate waarin barrières de groei en uitbouw van de nucleaire activiteiten van de sector beïnvloeden

9. Toegang tot externe financiering

- 31% ervaart dit vandaag als **geen** belemmering
- 69% ervaart dit als een belemmering
 - **waarvan**
- 22% ervaart dit als een (zeer) grote belemmering



Ondanks financieel gezonde sector en waardeketen blijft toegang tot financiering van nucleaire activiteit een barrière voor groei ([zie verder](#))



De modellen tonen ook dat **(1)** gebrek aan gerichte fiscale stimuli en publieke financieringsmodellen, en **(2)** gebrekkige toegang tot externe financiering voor **20%** het fenomeen van **uitstel van nucleaire investeringen** door de onderneming drijft

Huidige groeiscenario's en komende 2 jaar: scenario-analyses

Mate waarin vandaag de nucleaire waardeketen investerings in nucleaire activiteiten uitstelt door beleids- of marktonzekerheid

- 4/10 stelt vandaag haar investeringen in nucleaire activiteiten **niet** uit door beleids- of marktonzekerheid
- **6/10 stelt** vandaag haar investeringen in nucleaire activiteiten **uit** door beleids- of marktonzekerheid
 - **Waarvan:**
 - 15% uitstel tussen 5% en 10%
 - 24% uitstel tussen 25% en 50%
 - 18% **VOLLEDIG** uitstel



Significant effect: uitstel nucleaire investeringen wordt gedreven door aanwezige barrières
(Hierdoor wordt niet 504 mio €, maar slechts 438 mio € geïnvesteerd.)

Mate waarin de nucleaire waardeketen de omzet de komende 12 maanden ziet veranderen

- 2/10 verwacht komende 12 maanden **daling** van de omzet
(Deze dalers zouden gemiddeld met 8% ofte samen met 19,5 mio € dalen.)
- 3/10 verwacht komende 12 maanden **stabiel** niveau van de omzet
- **5/10** verwacht komende 12 maanden **stijging** van de omzet
(Deze groeiers zouden gemiddeld met 12% ofte samen met 88,4 mio € groeien.)
 - **Waarvan:**
 - 10% verwacht stijging omzet met 5%
 - 25% verwacht stijging omzet met 10%
 - 13% verwacht stijging omzet met 25% of meer
- **Significant effect:** omzetstijging komende 12 maanden wordt **gedreven** door mogelijke nieuwe marktopportunities maar geremd door de aanwezige barrières (zie eerder)

Scenario-analyse: indien er in België vanuit de overheid een duidelijke en voorspelbare nucleaire beleidsvisie en projectpipeline ontstaat zoals rond SMRs: effect op de omzetgroei van de nucleaire activiteiten de komende 2 jaar



1/10 nucleaire organisaties blijft over 2 jaar op zelfde niveau van nucleaire activiteiten



9/10 nucleaire organisaties verwachten over 2 jaar een substantiële **groei** van de omzet in nucleaire activiteiten als er vanuit de overheid een duidelijke en voorspelbare nucleaire beleidsvisie en pipeline ontstaat zoals rond SMRs

- **Waarvan:**

- 25% voorziet de komende 2 jaar een opschaling tussen **5% en 10%** van de omzet in nucleaire activiteiten
- 23% voorziet de komende 2 jaar een opschaling van **25%** van de omzet in nucleaire activiteiten
- 26% voorziet de komende 2 jaar een opschaling tussen **50% en 75%** van de omzet in nucleaire activiteiten
- 14% voorziet de komende 2 jaar een **verdubbeling** van de omzet in huidige nucleaire activiteiten



Omzet zou 28% hoger liggen indien onzekerheid wordt weggenomen (12,2 mia euro ipv 9,5 mia euro).
Dit zou 400 bijkomende banen creëren in de nucleaire waardeketen in België.

- **Significant effect:** hoe meer er een duidelijke en voorspelbare nucleaire visie en pipeline komt zoals rond SMRs, **hoe meer** nucleair een strategische bedrijfsprioriteit wordt de **komende 5 jaren die zich naar meer omzet vertaald**, én hoe **minder nucleaire investeringen** worden **uitgesteld in de toekomst**.

Scenario-analyse: indien er in België vanuit de overheid een duidelijke en voorspelbare beleidsvisie en projectpipeline ontstaat zoals rond SMRs: effect op groeigerichte investeringen de komende 2 jaren)



2/10 nucleaire organisaties voorziet geen extra investeringen voor de uitbouw van nucleaire activiteiten over 2 jaar op zelfde niveau van nucleaire activiteiten



8/10 nucleaire organisaties voorziet **extra investeringen** voor de uitbouw van nucleaire activiteiten over 2 jaar **als er vanuit de overheid een duidelijke en voorspelbare nucleaire beleidsvisie en pipeline ontstaat zoals rond SMRs**

- **Waarvan:**

- 40% voorziet de komende 2 jaar een opschaling tussen **5% en 10%** van de investeringen in nucleaire activiteiten
- 47% voorziet de komende 2 jaar een opschaling tussen **25% en 50%** van de investeringen in nucleaire activiteiten



Significant effect: hoe meer er een duidelijke en voorspelbare beleidsvisie en projectpipeline ontstaat zoals SMRs die zich vertaalt naar **meer willingness to invest**, **echter**, hoe meer **toegang tot financiering** voor ondernemingen een grote barrière vormt.

Scenario-analyse: indien de belangrijkste beleidsbarrières voor groei worden weggenomen: effect op de omzetgroei van de nucleaire activiteiten de komende 2 jaren



1/10 nucleaire organisaties blijft over 2 jaar op zelfde niveau van nucleaire activiteiten

9/10 nucleaire organisaties verwachten over 2 jaar een substantiële **groei van de omzet** in nucleaire activiteiten als de belangrijkste beleidsbarrières voor hun groei worden weggenomen

- **Waarvan:**

- 32% voorziet de komende 2 jaar een opschaling tussen **5% en 10%** van de omzet in nucleaire activiteiten
- 26% voorziet de komende 2 jaar een opschaling tussen **50% en 75%** van de omzet in nucleaire activiteiten
- 17% voorziet de komende 2 jaar een **verdubbeling** van de omzet in nucleaire activiteiten



Significant effect: Groei van de omzet en werk wordt beperkt door aanwezige barrières
Omzet zou 35% hoger liggen indien onzekerheid wordt weggenomen.
(12,8 mia euro ipv 9,5 mia euro). Dat zou ook 500 extra-banen genereren.

Beleidsaanbevelingen

Een gezonde sector met groeipotentieel vraagt langetermijnperspectief

Bedrijven hebben zekerheid nodig om investeringen te plannen én terug te verdienen. Dit vraagt interventie:

KORTE TERMIJN

2026–2028

Perspectief bieden

- Bestaande capaciteit behouden & verlengen
- Regelgevend kader en projectplanning voorbereiden
- Plan om de groei van de stroomvraag op te vangen

MIDDELLANGE TERMIJN

2028–2031

Investeringen voorbereiden

- Vendor, technologie en projecten kiezen
- Aanpak financiering en risicodeling vastleggen
- De benodigde mensen en toeleveranciers identificeren en organiseren

LANGE TERMIJN

2031–2045

Opbouwen en realiseren

- Nieuwe capaciteit voorbereiden en bouwen
- Betaalbare stroom en industriële meerwaarde realiseren
- Expertise duurzaam ontwikkelen en exporteren

Discussie: 3 vragen voor gezamenlijke actie

1 Internationale projectenstroom

Hoe zorgen we voor een continue projectenstroom voor onze bedrijven, in Europa en wereldwijd?

2 Belgische projecten als strategisch voordeel

Hoe benutten we Belgische projecten voor exporteerbare expertise én voldoende betaalbare stroom?

3 Concrete uitvoering

Wie moet welke stap zetten, en tegen wanneer, om de schop in de grond te krijgen?

Wat moet nu per vraag gebeuren, wat volgt later en wie kan bijdragen?

Contact

Maarten Colson

Head of Studies Center

Maarten.colson@agoria.be

.AGORIA