



Bijlage 1 bij het ministerieel besluit
van 15 september 2017 houdende de
erkenning als netwerkradio-
omroeporganisatie van B.G. - Consulting,
Naamloze vennootschap voor
frequentiepakket netwerkradio-
omroeporganisatie 4 - Ander profiel 2.

INHOUD

1	Inleiding	3
2	Oproep tot kandidaatstelling voor erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie	4
2.1	AANTAL ONTVANKELIJKE KANDIDATEN	4
2.2	BEPALINGEN AANVULLENDE KWALIFICATIECRITERIA	5
3	GEVOLGDE PROCEDURE – VERLOOP VAN HET DOSSIER	6
3.1	GEVOLGDE WERKWIJZE AANVULLENDE KWALIFICATIECRITERIA	6
4	UITWERKING AANVULLENDE KWALIFICATIECRITERIA	7
4.1	GEVOLGDE RICHTLIJNEN	7
4.2	GEBONDEN INTERPRETATIE PER CRITERIUM	7
4.2.1	INVULLING PROGRAMMA-AANBOD EN ZENDSCHEMA /40 /45 /45	7
4.2.2	MEDIA-ERVARING /10	10
4.2.3	FINANCIEEL PLAN /10	11
4.2.4	BUSINESSPLAN /10	12
4.2.5	TECHNISCHE (ZEND)INFRASTRUCTUUR /10	13
4.2.6	INVULLING VAN HET SPECIFIEKE FORMAT: /15 /10 /10	15
4.3	ALGEMENE PRINCIPES	17

1 INLEIDING

In dit document wordt de gevolgde procedure verklaard die van toepassing was voor de beoordeling van de aanvullende kwalificatiecriteria bij pakketten voor netwerkradio omroeporganisaties.

- In het eerste deel worden kort de kandidaten en de betreffende artikelen die de kwalificatiecriteria benoemen van de erkenning overlopen.
- In het volgende deel wordt het verloop van de procedure uit de doeken gedaan en de taak van de dossierbehandelaars beschreven.
- In het laatste deel wordt de inhoudelijke toetsing van elke van de kwalificatiecriteria verduidelijkt.

2 OPROEP TOT KANDIDAATSTELLING VOOR ERKENNING ALS NETWERKRADIO-OMROEPORGANISATIE

2.1 AANTAL ONTVANKELIJKE KANDIDATEN

Voor 4 frequentiepakketten voor netwerkradio-omroeporganisaties werden op 14 juli 2017 14 aanvragen ontvankelijk verklaard door de minister:

Netwerkpakket 1 - Generalistisch

B.G. - CONSULTING, Naamloze vennootschap
RADIO CLUB FM, Vereniging zonder winstoogmerk
SBS MEDIA BELGIUM, Naamloze vennootschap

Netwerkpakket 2 - Nederlandstalig en Vlaams profiel

FamilyRadio Vlaanderen, Vereniging zonder winstoogmerk
MENT MEDIA, Besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
VBRO (VRIJE BRUGSE RADIO OMROEP), Besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

Netwerkpakket 3 - Ander profiel 1

B.G. - CONSULTING, Naamloze vennootschap
CFM, Naamloze vennootschap
M.R.C. (Topradio), Naamloze vennootschap
Niet-Openbare Radio Contact, Vereniging zonder winstoogmerk
Radio Maria, Vereniging zonder winstoogmerk

Netwerkpakket 4 - Ander profiel 2

B.G. - CONSULTING, Naamloze vennootschap
RADIO CLUB FM, Vereniging zonder winstoogmerk
Radio Maria, Vereniging zonder winstoogmerk

Gezien er meerdere aanvragers waren per pakket diende er voor elk van de pakketten een bijkomende toetsing te gebeuren aan de hand van de aanvullende kwalificatiecriteria zoals die bepaald zijn in het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over radio-omroepen en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep.

2.2 BEPALINGEN AANVULLENDE KWALIFICATIECRITERIA

Art.3 en art.4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 bepalen de grondslag die wordt gebruikt om de toetsing van respectievelijk de aanvullende criteria van de generalistische en de andere profielen te maken. In deze artikels is meteen ook **het gewicht bepaald** dat aan elk van de te toetsen criteria wordt toegekend. Het besluit is raadpleegbaar op de [website](#).

Naast de artikelen uit het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 werden ook de bepalingen die bij dit besluit horende verslag aan de regering integraal opgenomen in de totstandkoming van de inhoudelijke en kwalitatieve beoordeling. Ook dit verslag is [raadpleegbaar](#).

3 GEVOLGDE PROCEDURE – VERLOOP VAN HET DOSSIER

3.1 GEVOLGDE WERKWIJZE AANVULLENDE KWALIFICATIECRITERIA

De gevolgde werkwijze kan worden opgedeeld in twee fases:

In een eerste fase wordt elk dossier in detail gelezen, bestudeerd en krijgt het een definitieve eindbeoordeling.

- Elk dossier wordt beoordeeld door twee dossierbehandelaars die het dossier op alle aanvullende criteria toetsen. De beoordeling gebeurt per criterium. Deze toetsing bestaat uit het scoren van elk item en motiveren van die score.
- Het eindresultaat van deze stap is een totaalscore of de bepaling van de optelsom van de getoetste criteria en een gedragen definitieve gemotiveerde eindbeoordeling van het dossier.
- Dit gebeurt zo voor elk ingediend dossier. Merk op dat er om tot een definitieve gemotiveerde eindbeoordeling te komen dus geen vergelijking wordt gemaakt tussen dossiers maar dat elk dossier individueel wordt afgetoetst en gemotiveerd tegenover de aanvullende criteria. De dossiers worden losstaand behandeld, er wordt geen vergelijking gemaakt met de andere concurrerende dossiers in het pakket.

In een tweede fase wordt de gemotiveerde eindbeoordeling gedetailleerd gelezen door een controleur. De controleur zorgt er in een tweede fase voor dat er geen interpretatieverschillen zijn in de strengheid van de score en de motivering.

- Wat op positieve of negatieve wijze wordt beoordeeld bij één dossier dient ook te gelden voor alle andere netwerkdossiers over de pakketten heen (voor zover het criterium van toepassing is op de betreffende pakketten). De taak van de controleur bestaat erin om de gegeven score en gebruikte motivatie van de verschillende individuele dossiers te gaan dubbelchecken. Elk van de dossiers moet immers dezelfde toetsing tegenover de kwalificatiecriteria krijgen en geen van de dossiers in het pakket mag hierin strenger of milder beoordeeld zijn geworden.
- Na deze controle overleggen de verschillende controleurs met de dossierbehandelaars over mogelijke gevonden verschillen in interpretaties van score en/of motivering. Indien nodig verduidelijken de dossierbehandelaars de score en de motivering verder of wordt het eindoordeel aangepast.

4 UITWERKING AANVULLENDE KWALIFICATIECRITERIA

4.1 GEVOLGDE RICHTLIJNEN

In bovenstaande hoofdstuk werd de werkwijze van het verloop van het dossier uitgelegd. In dit luik wordt ingegaan op de totstandkoming van de inhoudelijke beoordeling.

Daarbij wordt als richtlijn gehanteerd dat de gehele beoordeling in lijn dient te zijn met de in de wetgeving opgesomde aanvullende kwalificatiecriteria. De wetgever geeft verdere verduidelijking van de criteria in het besluit en in het verslag aan de regering. Ook het onderling gewicht van de criteria wordt in het besluit vastgelegd. Deze verduidelijking en onderlinge verhouding van de criteria hebben de wijze bepaald waarop de dossierbehandelaars de dossiers inhoudelijk en kwalitatief toetsten.

Elk criterium werd door de dossierbehandelaars de voorbije maanden vooraf onderzocht. In het volgende punt wordt voor elk criterium besproken hoe de inhoudelijke en kwalitatieve toetsing effectief ingevuld werd.

4.2 GEBONDEN INTERPRETATIE PER CRITERIUM

Elk criterium werd getoetst. De indeling zoals in het besluit werd hierbij aangehouden. De score volgt uit het gewicht zoals in de artikelen van het besluit werd vastgelegd. Meer info over de gebruikte score staat verderop het document in de gevolgde principes.

In onderstaande score staat - waar van toepassing - de score in drievoud om het verschil van gewicht in scoring tussen de netwerkpakketten te duiden. De volgorde is steeds die van de netwerkpakketten.

Bvb. Criterium is: invulling programma-aanbod en zendschema /40 /45 /45

format /20

mix /20 /25 /25

waarbij:

/40 – score voor netwerkpakket 1

/45 – score voor netwerkpakket 2

/45 – score voor netwerkpakket 3&4

format /20 – score voor alle netwerkpakketten

mix /20 – score voor netwerkpakket 1, /25 – score voor netwerkpakket 2 enz..

4.2.1 INVULLING PROGRAMMA-AANBOD EN ZENDSCHEMA /40 /45 /45

Het eerste criterium is in het besluit opgedeeld in a) het format van de radio-omroeporganisatie en b) de inhoud, mix en diversiteit van de programma's.

4.2.1.1 Format /20

Om dit gedeelte van het eerste criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen werd er door de dossierbehandelaars in totaal gebruik gemaakt van een bundel van 19 vragen, die zijn ingedeeld binnen de drie sub-vragen die onder luik a) van het criterium vallen:

1. **Is er een duidelijke omschrijving van het algemene programma-aanbod & het profiel (7 vragen): /8**
 - Is er een duidelijke omschrijving van het profiel van de zender?
 - Is er een duidelijke omschrijving van de doelgroep (leeftijd – socio-economisch – demografisch)?
 - Beschrijft de zender zijn gewenste positie in het radiolandschap (beschikt de zender over een *unique selling point* en duidt de zender dit)?
 - Is er een marktstudie gedaan door een extern agentschap?
 - Is er een omschrijving van het algemene programma-aanbod aanwezig?
 - Is er een muzikaal profiel (en wordt dit letterlijk benoemd en gemotiveerd)? (bvb. Adult Contemporary, HOT-AC, CHR, rock/alternative/indie, middle of the road, country, urban, dance/electronic, jazz/blues, standards, easy listening/new age, folk, latin, classical, ...)
 - Is er aanwezigheid van een huisstijl (logo-jingles-branding)?
2. **Motivering van de credibiliteit en de aantoonbare publieke waarde (8 vragen): /8**
 - Is er een omschrijving van de vooropgestelde maatschappelijke waarde aanwezig?
 - Is dit een algemene omschrijving of wordt een specifiek project beschreven?
 - Is de programma-inhoud getoetst aan en gebaseerd op de noden van de doelgroep?
 - Sluiten de algemene programmaliijn aan bij de vooropgestelde maatschappelijke waarde?
 - Sluiten de (vaste items in) de programma's aan bij de vooropgestelde maatschappelijke waarde?
 - Wordt het voorgestelde concept gelegitimeerd via marktstudies?
 - Wordt het voorgestelde concept gelegitimeerd via historiek?
 - Is de legitimering van het concept geloofwaardig?
3. **Zendschema (4 vragen): /4**
 - Is er een zendschema met weekoverzicht aanwezig?
 - Zijn de uitzendingen aanwezig en zijn er geen hiaten of onduidelijkheden in het zendschema?
 - Is er een duidelijke vermelding van de programma-naam?
 - Is er een duidelijke vermelding van de presentator?

4.2.1.2 Inhoud, mix & diversiteit /20 /25 /25

Om dit gedeelte van het eerste criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen werd er door de dossierbehandelaars in totaal gebruik gemaakt van een bundel van 17 algemene vragen, die zijn ingedeeld binnen de drie categorieën die onder luik b) van het criterium vallen.

Naast de 17 algemene vragen werden er bij het eerste deel 'inhoud' 2 extra vragen voor netwerkpakket 1 gesteld, er 7 extra vragen voor netwerkpakket 2 gesteld en er 5 extra vragen voor netwerkpakket 3 & 4 gesteld.

In totaal werd er om dit gedeelte van het eerste criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen gebruik gemaakt van 19 vragen voor netwerkpakket 1, 24 vragen voor netwerkpakket 2 en 22 vragen voor netwerkpakketten 3 & 4.

1. **A. Inhoud – algemene vragen (6 vragen): /6 /7 /8**

- Worden alle programma's duidelijk omschreven?
 - Hebben de verschillende programma's een uitgesproken identiteit tegenover elkaar?
 - Passen de programma's in het algemene zenderprofiel?
 - Vindt elk aspect van het zenderprofiel zijn weerslag in de programmatie?
 - Is er specifieke aandacht voor een specifieke doelgroep in de programmatie?
 - Past de muziek in het algemene zenderprofiel?
1. **B. Inhoud – netwerkpakket 1 (2vragen): /4**
- Ligt er voldoende focus op informatie buiten de nieuwsuitzendingen (is er aandacht voor nieuwsitems buiten de journaals?)?
 - Creëert de zender aantoonbaar een beleving (al dan niet rond een *unique selling point*)? Hoe draagt de zender zijn identiteit uit in programmatie en activiteiten binnen het generalistische profiel?
1. **C. Inhoud – netwerkpakket 2 (7vragen): /8**
- Maakt de zender gebruik van zijn *unique selling point* (is er differentiatie ten aanzien van het totale radiolandschap en hoe specifiek vult de zender het Vlaams en Nederlandstalig profiel in?)?
 - Is er - naast muziek - aandacht (in items of programma's) voor andere Vlaamse en Nederlandstalige cultuuruitingen in literatuur en poëzie?
 - Is er - naast muziek - aandacht (in items of programma's) voor andere Vlaamse en Nederlandstalige cultuuruitingen in podiumkunsten (theater – dans – cabaret – comedy)?
 - Is er - naast muziek - aandacht (in items of programma's) voor andere Vlaamse en Nederlandstalige cultuuruitingen in andere segmenten (evenementen – volkscultuur)?
 - Worden er specifieke programma's gewijd aan verschillende Vlaamse en Nederlandstalige artiesten?
 - Worden er Vlaamse of Nederlandstalige artiesten gepromoot?
 - Is de invulling die wordt gegeven aan de inhoud algemeen inhoudelijk geloofwaardig?
1. **D. Inhoud – netwerkpakket 3&4 (5 vragen): /7**
- Maakt de zender gebruik van zijn *unique selling point* (is er differentiatie ten aanzien van het totale radiolandschap en hoe specifiek vult de zender het andere profiel in?)?
 - Worden er Vlaamse artiesten gepromoot?
 - Worden er specifieke programma's gewijd aan het specifieke andere profiel van de zender?
 - Komt het zenderprofiel in het gehele programmaschema tot uiting?
 - Is de invulling die wordt gegeven aan de inhoud algemeen inhoudelijk geloofwaardig?
2. **Mix (4 vragen): /3**
- Via de mix dient aangetoond te worden dat er op regelmatige tijdstippen andere programma's worden gebracht.
- Is er voldoende afwisseling in de dagprogrammatie? (Dit wordt kwalitatief geïnterpreteerd als: blokken van ten hoogste 3 uur, tenzij het gaat over live verslaggeving van gebeurtenissen. (bvb. sportverslaggeving) of tenzij de diversifiëring vervat zit in de programmablokken (diversifiëring in de items – bvb.: presentator speelt 4 uur lang plaatjes met bindteksten versus een 4 uur durend magazine met items, interviews, muziek, rubrieken, gasten, opinie, etc.,...)
 - Is er een actieve dagprogrammatie? (Dit wordt kwalitatief geïnterpreteerd als: live programmatie tussen 6u – 23u, geen automaatprogramma's of vooral opgenomen programma's.)

- Wordt er gebruik gemaakt van verschillende journalistieke vormen? (Dit wordt kwalitatief geïnterpreteerd als gebruik makend van reportages, interviews, voxpop, telefonische interventies,..)
- Is er afwisseling tussen informatie en ontspanning?

3. Diversiteit (7 vragen): /7

Diversiteit heeft betrekking op de variatie tussen de verschillende soorten programma's, zoals interviewprogramma's, muziekprogramma's, top xxx programma's, liveprogramma's en dergelijke meer.

- Is er een interviewprogramma?
- Is er een muziekprogramma?
- Is er een top 'xxx' programma?
- Is er een actualiteiten programma?
- Is er een cultuurmagazine?
- Is er een sportprogramma?
- Is er een nicheprogramma (dit zijn programma's specifiek opgetrokken rond een origineel of rond bepaalde (wisselende) topics (bvb. Moederdag, Autoloze zondag, etc..)?

4.2.2 MEDIA-ERVARING /10

Voor het criterium media-ervaring is het besluit opgedeeld in a) de ervaring van het hoofd van het netwerk en b) de mix van technische, commerciële, administratieve en radio-eigen competenties bij het medewerkersteam.

4.2.2.1 Ervaring hoofd netwerk /7

Om dit gedeelte van het criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen werd er door de dossierbehandelaars in totaal gebruik gemaakt van een bundel van 4 vragen:

- Heeft het hoofd van de netwerk-omroeporganisatie minimum 5 jaar ervaring in de auditieve mediasector of in een cross-mediale media-onderneming?
- Heeft het hoofd van de netwerk-omroeporganisatie meer dan 10 jaar ervaring in de auditieve mediasector of in een cross-mediale media-onderneming?
- Is er complementariteit van competenties bij de verschillende managementervaringen (is er bvb. zowel operationele en leidinggevende ervaring, ..)?
- Zijn er zaken die de geloofwaardigheid voor het leiden van de zender in het gedrag brengen (bvb. hiaten in het CV, andere activiteiten die de focus op management van de zender in het gedrang kunnen brengen,..)?

4.2.2.2 Ervaring en mix team /3

Om dit gedeelte van het criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen werd er door de dossierbehandelaars in totaal gebruik gemaakt van een bundel van 5 vragen

- Bezit het team van medewerkers technische competenties?
- Bezit het team van medewerkers commerciële competenties?
- Bezit het team van medewerkers administratieve competenties?
- Bezit het team van medewerkers radio-eigen competenties?

- Wordt de mix aan professionele profielen geloofwaardig verantwoord?

4.2.3 FINANCIËEL PLAN /10

Voor het criterium financieel plan is het besluit opgedeeld in a) een geprojecteerde balans van de twee eerstvolgende exploitatiejaren en b) de specificatie van de herkomst van de financiële middelen in eigen vermogen en vreemd vermogen, die het mogelijk maken het businessplan en de geplande investeringen uit te voeren.

4.2.3.1 Geprojecteerde balansen (2 jaar) /3

Om dit gedeelte van het criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen werd er door de dossierbehandelaars in totaal gebruik gemaakt van een bundel van 5 vragen:

- Zijn er 2 geprojecteerde balansen van de twee eerstvolgende exploitatiejaren aanwezig?
- Zijn de 2 geprojecteerde balansen in evenwicht (actief = passief)?
- Zijn de cijfers in de 2 geprojecteerde balansen consequent met de andere aspecten van het financiële plan?
- Zijn de berekende ratio's in de 2 geprojecteerde balansen berekenbaar en:
 - Liquiditeit positief en solvabiliteit hoger dan de benchmark¹?
 - Liquiditeit negatief en solvabiliteit lager dan de benchmark?
 - Liquiditeit positief en solvabiliteit lager dan de benchmark?
 - Liquiditeit negatief en solvabiliteit lager dan de benchmark?
- Is het groeipad in de 2 geprojecteerde balansen:
 - Positief? (de meerderheid van de ratio's verbeteren over de jaren heen)
 - Gelijkblijvend? (ratio's stagneren, geen evolutie in een bepaalde richting)
 - Negatief? (de meerderheid van de ratio's verslechteren over de jaren heen)

Opmerking: de gebruikte methodiek voor de berekening wordt uitgelegd in punt 4.3.

4.2.3.2 Herkomst financiële middelen /7

Om dit gedeelte van het criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen werd er door de dossierbehandelaars in totaal gebruik gemaakt van een bundel van 3 vragen:

- Is de herkomst van de financiële middelen in Eigen Vermogen en Vreemd Vermogen omschreven:
 - met voldoende duiding/uitleg/verklaring voor beide?
 - zonder voldoende duiding/uitleg/verklaring voor beide?
 - met enkel voldoende duiding/uitleg/verklaring voor het Eigen Vermogen of enkel voor het Vreemd Vermogen?
 - of niet omschreven?
- Zijn er geplande investeringen beschreven?
- Hoe zal men de investeringen financieren, geeft de zender:
 - voldoende specifiek aan hoe men de investeringen zal financieren (bvb. met EV, leningen, winsten,...)?
 - onvoldoende specifiek aan hoe men de investering zal financieren?

¹ Benchmark via NBB voor sector DE9603: radio televisie video en film gerelateerde activiteiten = 29,91%

4.2.4 BUSINESSPLAN /10

Ook voor het criterium businessplan is het besluit opgedeeld in twee luiken: a) de strategische visie en de doelstellingen op langere termijn voor de verdere ontwikkeling van de netwerkradio-omroeporganisatie en b) de samenhang tussen deze visie en de activiteiten die uitgebouwd worden voor deze verdere ontwikkeling, met vermelding van de manier waarop, met welke acties en middelen, in het bijzonder de gedane en voorgenomen investeringen, de omschrijving van de beoogde doelgroep, het geraamde marktaandeel en de verhouding ervan met de adverteerders- en luisteraarsmarkt.

4.2.4.1 Strategische visie en doelstellingen op lange termijn /3

Om dit gedeelte van het criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen werd er door de dossierbehandelaars in totaal gebruik gemaakt van een bundel van 8 vragen:

- Is er een expliciete strategische visie geformuleerd?
- Bevat de visie een toekomstbeeld: "Waar willen we staan/ wat willen we bereiken?"
- Wordt een bijdrage geleverd aan de maatschappij? "Wat kunnen we betekenen?"
- Welke waarden draagt het netwerk uit: "Wat maakt ons netwerk bijzonder/uniek/beter dan anderen?"
- Zijn er doelstellingen op lange termijn geformuleerd?
- Bevatten deze doelstellingen een lijn, gemeenschappelijke grond?
- Zijn er doelstellingen benoemd binnen alle geledingen van de organisatie (radio-eigen, personeel, technisch, commercieel,..)?
- Zijn (al) de kernactiviteiten van de netwerkradio-omroeporganisaties benoemd?

4.2.4.2 Samenhang tussen visie en activiteiten /7

Om dit gedeelte van het criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen werd er door de dossierbehandelaars in totaal gebruik gemaakt van een bundel van 7 vragen:

- Zijn er acties/activiteiten gepland om de doelstellingen te verwezenlijken en zijn deze:
 - Benoemd?
 - In lijn met de lange termijndoelstellingen?
- Zijn er mensen en middelen gespecificeerd voor deze acties en zijn deze:
 - Kapitaalmiddelen voldoende gespecificeerd?
 - Menselijk kapitaal en de onderlinge verhoudingen voldoende gespecificeerd?
- Zijn er gedane investeringen die bijdragen tot de visie en doelstellingen en zijn deze:
 - Benoemd in voldoende detail?
 - In lijn met de visie en lange termijndoelstellingen?
- Zijn er voorgenomen investeringen die bijdragen tot de visie en doelstellingen en zijn deze:
 - Benoemd?
 - In lijn met de visie en lange termijndoelstellingen?
 - Investeringscijfers realistisch geduid?
 - Groeipaden of groeiverwachtingen realistisch geduid?

- Is er een omschrijving van de beoogde doelgroep en is deze doelgroep gelinkt met of terug te vinden in de visie?
- Is er een geraamd marktaandeel? (luistermarkt & advertentiemarkt) en is er:
 - Duiding met cijfers (% , raming in €,...)?
 - Verantwoording van de gebruikte cijfers (zijn de gebruikte bronnen vermeld)?
- Is het marktaandeel gespecificeerd in verhouding tot de adverteerder- en luistermarkt door:
 - Duiding met cijfers van de luistermarkt (totale luistermarkt(segment) ingeschat/ extra potentieel ingeschat/betrouwbaar bronnenmateriaal/ kennis concurrentie op de markt/kennis luisterprofiel doelgroep)?
 - Duiding met cijfers van de adverteerdersmarkt (totale adverteerdersmarkt(segment) ingeschat/ extra potentiële doelmarkten ingeschat /betrouwbaar bronnenmateriaal/kennis advertentieprofiel doelgroep)?

4.2.5 TECHNISCHE (ZEND)INFRASTRUCTUUR /10

Voor dit criterium is het besluit opgedeeld in a) de voorziene gedetailleerde technische uitrusting, infrastructuur, transmissie, vestiging en uitbouw van het zenderpark; en b) de concrete timing voor de uitrol van de technische investeringen.

4.2.5.1 Voorziene gedetailleerde technische uitrusting, infrastructuur, transmissie, vestiging en uitbouw van het zenderpark: /5

Om dit gedeelte van het criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen werd er door de dossierbehandelaars een opsplitsing gemaakt tussen de uitrusting, infrastructuur, transmissie en vestiging en uitbouw van het zenderpark. Om dit gedeelte van het criterium kwalitatief te toetsen werd ook het riskmanagement en de controle op back-up binnen de geleidingen van het criterium opgenomen. Er werd een bundel gemaakt van 26 vragen:

Technische uitrusting:

- Zender: is het merk gegeven, is het type gegeven, is er tekst met duiding gegeven?
- Antenne: is het merk gegeven, is het type gegeven, zijn de karakteristieken gegeven (polarisatie, stralingsdiagram,...)?
- Is de verbinding studio-zender-antenne gegeven? Is dit in algemene termen verwoord of is dit specifiek verwoord?
- Is er een oplijsting en een verantwoording van het studiomateriaal?
- Zijn de microfoonprocessoren gedetailleerd benoemd (compressor, equalizer, limiter,...)?
- Worden de eind-, zend-, klankprocessor gedetailleerd benoemd (merk, type)?
- Is het playout-systeem gedetailleerd benoemd?
- Worden de productie- en montageomstandigheden (programma's) gedetailleerd benoemd?
- Wordt de archivering via logginsystemen gedetailleerd benoemd?

Infrastructuur:

- Is de studio geplaatst/ontworpen door een ervaren partij (inclusief is er aantoonbare ervaring bij medewerkersprofielen) of zijn professionele samenwerkingen benoemd?
- Zijn er meerdere vaste studio's aanwezig? Is er modulair gebruik van studio's benoemd?
- Zijn er mobiele studio's beschreven of is live-captatie benoemd?

- Zijn er montagecellen/(pre)productiestudio's benoemd?
- Zijn nieuwe technologieën als websites/apps/livecams benoemd?
- Is het telefoonsysteem gedetailleerd benoemd?
- Is er een audio-over-ethernet systeem voor lokaal gebruik in de studio gedetailleerd benoemd?

Transmissie + vestiging en uitbouw zendpark:

- Is er een locatie (adres, gps) van de mast per gebied opgegeven?
- Is de opstelplaats benoemd en/of met foto's geduid?
- Maakt de zender gebruik van internetuitzending (streaming) en/of DAB?
- Wordt een RDS encoder gedetailleerd benoemd?

Controle riskmanagement en back-up:

- Is er een back-up stroomgenerator benoemd?
- Is er een back-up voor het playoutsysteem benoemd?
- Is er een silence detector of silence elimination benoemd?
- Is er monitoring/analyse/controle van de werking van het systeem benoemd?
- Is er een samenwerking met een broadcast partner of een duidelijke beschrijving aanwezig die het onderhoud van de zendinstallatie benoemd (inclusief aantoonbare ervaring bij medewerkersprofielen)?
- Zijn de beschreven risicomanagement en back-up meteen actief of is er voldoende indicatie dat ze meteen actief zullen zijn?

4.2.5.2 Uitrol investeringen: /7

Om dit gedeelte van het criterium inhoudelijk en kwalitatief te toetsen werd er door de dossierbehandelaars een bundel gemaakt van 10 vragen. Bij de eerste vijf vragen werd hierin een onderscheid gemaakt in de score van de individuele vragen. Hierbij werd evenwel in rekening gebracht dat de uitdagingen om operationeel te zijn anders is voor een nieuwe actor dan voor een bestaande actor)

- Is de zendinstallatie reeds volledig operationeel in elk gebied/ gedeeltelijk operationeel en uitrol gepland voor Q1 2018, Q2 2018, Q3 2018 ,Q4 2018?
- Is er indicatie of duiding van recente investering/studie of is er een gedetailleerde timeline uitrol aanwezig?
- Is er een samenwerking met een broadcast partner of duidelijk onderhoud van installatie beschreven?
- Zijn er toekomstige investeringen i.v.m. de update van de technologie beschreven?
- Zijn performance controles van het zendnetwerk beschreven?
- Is de uitvoering van de uitroll nog op te starten, al in voorbereiding, of ten dele uitgevoerd? (bvb. we zullen contact opnemen met partners voor zendlocaties versus we hebben contacten gestart en offertes met partners voor zendlocaties versus we hebben contracten lopen met partners voor zendlocaties)
- Is de uitroll realistisch benoemd?
- Zijn de genomen investeringen terug te vinden in het dossier?
- Zijn de toekomstige investeringen terug te vinden in het financieel plan en/of het businessplan?
- Zijn de toekomstige investeringen mogelijk volgens de info in de geprojecteerde balans?

4.2.6 INVULLING VAN HET SPECIFIEKE FORMAT: /15 /10 /10

Dit criterium is voor elk van de netwerkpakketten (generalistisch, Vlaams/Nederlandstalig, andere) verschillend bepaald. Ook het gewicht werd anders bepaald waardoor dit luik meer doorweegt bij Generalistische, dan bij Vlaams/Nederlandstalig en andere profielen. Voor generalistisch wordt er gebruik gemaakt van een bundel van 20 vragen, 7 vragen voor het Vlaams/Nederlandstalig profiel en 4 vragen voor het andere profiel.

4.2.6.1 GENERALISTISCH : concrete invulling vh programma-aanbod voor informatie door een eigen nieuwsdienst /15

Het criterium is als volgt opgedeeld: de concrete invulling van het programma-aanbod voor informatie door een eigen radionieuwsdienst, met bijzondere aandacht voor:

- a)* het aantal en de duur van de onderscheiden geplande journaals per dag;
- b)* de verscheidenheid aan onderwerpen in de journaals;
- c)* de voorgenomen verslaggeving van sociale en culturele evenementen;
- d)* het voorziene aantal erkende beroepsjournalisten en overige redactiemedewerkers;
- e)* de reeds opgedane ervaring op het vlak van de verzorging van mediaberichtgeving.

- Aantal & duur van de onderscheiden geplande journaals/dag /3
 - Aantal onderscheiden journaals per dag?
Gevolgde referentie: >4 is de standaard voor landelijke zenders. Diezelfde standaard wordt aangehouden.
 - Duur van de journaals?
Gevolgde referentie: bij de VRT gelden volgende regels: Radio 1 & Klara: kortnieuws 4' / lang 8'; Radio 2: 3'/6'; StuBru en MNM tussen de 1.5' en 4' zonder onderscheid tussen kort/lang, afhankelijk van het nieuws van de dag. Minima van 3' wordt aangehouden.
- Verscheidenheid aan onderwerpen in de journaals /3
 - Wordt de verscheidenheid letterlijk beschreven in dossier?
 - Nationaal?
 - Internationaal?
 - Politiek?
 - Cultureel?
 - Sociaal?
 - Economisch?
 - Sport?
 - Faits-divers?
 - Entertainment/infotainment?
 - Lokale items? (Aangezien netwerkozenders geen landelijke dekking hebben, kunnen ze nog steeds aandacht hebben voor de lokaliteiten die binnen hun verzorgingsgebied vallen.)
- De voorgenomen verslaggeving van sociale en culturele evenementen? /3
 - Wordt dit letterlijk beschreven in het dossier?
 - Is er een concrete planning en/of zijn er voorbeelden van deze socio-culturele evenementen?

- De voorziene aantal erkende beroepsjournalisten en overige redactiemedewerkers? /3
 - Wordt dit letterlijk beschreven in het dossier?
 - Is er een motivatie voor het aantal beroepsjournalisten?
 - Is er een motivatie voor het aantal redactiemedewerkers?
- De reeds opgedane ervaring op het vlak van de verzorging van mediaberichtgeving? /3
 - Wordt dit letterlijk beschreven in het dossier?
 - Is er aanwezigheid van een portfolio (breed te interpreteren); wordt dit geduid met voorbeelden?

4.2.6.2 Invulling van het Vlaams/Nederlandstalig profiel of muziekaanbod boven het verplichte deel. /10

- Het deel van het aanbod via de invulling van het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod boven het verplichte deel (zijnde 2/3):
 - Geeft de zender een (richt)percentage op van de zendtijd, boven de 66%?
 - Wordt de invulling ook verantwoord?
 - Wordt het percentage Vlaamse of Nederlandstalige muziek opgegeven?
 - Wordt de invulling ook verantwoord?
 - Wordt er een percentage opgegeven voor andere Vlaamse en Nederlandstalige cultuuruitingen?
 - Wordt de invulling ook verantwoord?
 - Geloofwaardigheid van dit verhaal?

4.2.6.3 Invulling van het ander profiel of Vlaams/Nederlandstalig muziekaanbod binnen het specifiek format: /10

- Het deel van het aanbod via de invulling van het specifieke gekozen profiel of muziekaanbod en het deel Vlaamse muziekproducties in dat aanbod.
 - Geeft de zender een duidelijk (richt)percentage of uitdrukkelijke verhouding op van het deel van het aanbod dat gericht is op het specifieke profiel of muziekaanbod?
 - Geeft de zender een duidelijk (richt)percentage op van het aanbod aan Vlaamse muziekproducties?
 - Wordt de invulling verantwoord?
 - Geloofwaardigheid van dit verhaal?

4.3 ALGEMENE PRINCIPES

In bovenstaande werden de vragen geëxpliciteerd waarop de beoordeling en motivatie gebaseerd zijn. Bij de inhoudelijke en kwalitatieve beoordeling werd rekening gehouden met een paar algemene principes. Deze worden hier kort weergegeven.

- Scoringsregels – afrondingsregels

Er is gekozen om zoveel vragen als nodig te stellen opdat een inhoudelijke en kwalitatieve toetsing van de criteria kon gebeuren. Zo wordt bijvoorbeeld een gedetailleerde technische uitrusting niet beantwoord door het stellen van 1 vraag, maar omgekeerd is de aanwezigheid van een zendschema makkelijk te duiden. Hierdoor werden bepaalde criteria met meer of minder vragen geduïd.

Ook heeft door het stellen van bijvragen of subvragen niet elke vraag een even groot gewicht gekregen binnen het criterium. Zo zal men bvb. voor het niet duiden van rds-decoder niet evenveel punten verliezen dan voor het niet duiden van de zendapparatuur.

Sommige vragen zijn ook gedeeltelijk beantwoord waardoor ook het punt dat is toegekend aan de vraag gedeeltelijk kan worden gescoord. Er is gekozen voor overzichtelijke scores en om die daarna te herleiden naar het gewicht van het criterium. Op die manier wordt de score niet geteld als respectievelijk 0,225/0,3 of 0,075/0,3 maar kan een gedeeltelijk antwoord worden gescoord als 1,5/2 of 0,5/2 en wordt dit daarna verrekend.

Er is voor gekozen om nergens afronding te gebruiken bij de score van de criteria maar de cijfers in de tabel wel tot op twee cijfers na de komma weer te geven ingeval een score meer dan 2 cijfers na de komma heeft. Ingeval een score op een criterium ,498 of ,375 haalt zal dit dus in de eindtabel als ,50 of als ,38 worden weergegeven. Indien deze afronding wordt opgeteld kan er dus een afwijking zijn zoals in dit voorbeeld de totaalscore ,873 (waarvan de weergave ,87 zal zijn) en de som van de weergegeven criteria ,88.

- Bronnen voor berekening ratio's en uitgevoerde benchmark

De gebruikte ratio's en benchmark die zijn toegepast op de 2 geprojecteerde balansen van de eerstvolgende exploitatiejaren zijn:

1. Liquiditeit

A. netto bedrijfskapitaal

Beoordeling:

(Beperkt vlottend actief - vreemd vermogen korte termijn)

Bep. Vl. Actief > VVKT = positief

Bep. Vl. Actief < VVKT = negatief

Bep. Vlot. Actief = Vlottend actief (29/58) - vord >1 jaar (29)

B. current ratio

Beoordeling

(Beperkt vlottend actief / VVKT)

Bep. Vl. Actief / VVKT >1 = positief

Bep. Vl. Actief / VVKT <1 = negatief

2. Solvabiliteit

solvabiliteit (EV/TV (%))

Beoordeling

Benchmark via NBB voor sector DE9603: radio televisie video en film gerelateerde activiteiten = 29,91%

- Info buiten gevraagd document – effect op scoring

De gevraagde info werd niet altijd geleverd waar deze te verwachten zou vallen. De opgeladen documenten in het Kiosk-dossier waren in die mate opgesteld dat elk van de criteria duidelijk beschreven kon worden in het aangewezen luik met een opgelegde beperking voor elk van de documenten. Toch werd de info soms verspreid of in een verkeerd document aangeleverd. Er werd **niet** geopteerd om info die buiten het opgeladen luik viel als onbestaand te beschouwen. Info van een bepaald criterium dat opgedeeld is in luiken a) en b) en waarbij opgeladen info bestemd voor a) mee in b) werd gemeld of omgekeerd werd beschouwd als behorende tot het dossier. Voor info die echter wel als een logisch geheel wordt verondersteld (bvb. een programma-overzicht, een businessplan) werd indien de info énkél kon worden gevonden buiten het gevraagde opgeladen document wel een effect op scoring (nooit een verlies van de volledige punten) in rekening gebracht en in dit geval ook gemotiveerd.

- Info waarnaar buiten het dossier om wordt verwezen

Info waarnaar door de aanvraag wordt verwezen buiten het dossier (via url-linken, websites, 'voor meer info zijn we te bereiken op gsmnummer..', emails of telefoons die werden ontvangen via de helpdesk met verdere verduidelijkingen, enz...) zijn geen onderdeel van het dossier en werden buiten beschouwing gelaten.

- Uitspraken over directe concurrenten

Ingeval er in de dossiers uitspraken over de directe concurrenten worden gedaan is dit enkel in beschouwing genomen indien dit het dossier dient en steeds enkel binnen het eigen dossier. Een vergelijking over de luistermarkt met bronmateriaal afkomstig van CIM of een SWOT-analyse waar de sterke en zwakke punten van zichzelf en de voornaamste concurrenten wordt onderbouwd door onafhankelijke analyse kan deel uitmaken van het dossier maar heeft geen effect op de beoordeling van het dossier van de concurrent.

Uitspraken of documenten (bvb. krantenartikel) met een waarde-oordeel over concurrenten worden steeds als niet relevant beschouwd voor de beoordeling van het dossier van de concurrenten.

- Relevantie in de tijd van de opgeladen documenten

In regel worden meegestuurde documenten die ouder dan 10 jaar zijn als minder relevant beschouwd voor het dossier (Zo biedt een erkenningsdocument toegekend in 2003 geen directe meerwaarde voor het huidige dossier). Uitzonderingen hierop zijn de CV's en ervaring van het hoofd en/of de medewerkers van het netwerkradio-omroeporganisatie.

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 15 september 2017 houdende de erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie van B.G. - Consulting, Naamloze vennootschap voor frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 4 – Ander profiel 2.

Brussel,

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,

Sven GATZ