

Ausentismo estudiantil en secundaria: percepción y dimensiones

**Autores:**

Bruno Videla (Docente nivel secundario), **Martín Nistal** (Observatorio de Argentinos por la Educación) y **Eugenia Orlicki** (Observatorio de Argentinos por la Educación)

Cómo citar:

Videla, B., Nistal, M. & Orlicki, E. (2024). Ausentismo estudiantil en secundaria: percepción y dimensiones. Observatorio Argentinos por la Educación.

—
El 26% de los estudiantes del último año de la secundaria se ausentó al menos un 14% del año.

Ausentismo estudiantil en secundaria: percepción y dimensiones

Autores: **Bruno Videla** (Docente nivel secundario), **Martín Nistal** (Observatorio Argentinos por la Educación) y **Eugenia Orlicki** (Observatorio Argentinos por la Educación)

El contexto

-

Introducción

Que los estudiantes tengan tiempo dedicado a la escolaridad durante el año es una condición necesaria para que sucedan los aprendizajes deseados. Sin embargo, la continuidad escolar se puede ver afectada por distintas razones: problemas edilicios en las escuelas, problemas climáticos, paros docentes, ausentismo estudiantil, ausentismo docente, entre otros.

A su vez, como señalan Nistal y Orlicki (2024), en Argentina no existe información pública sobre la cantidad de horas y días de clase efectivos. Así como tampoco información pública sobre el ausentismo de los estudiantes. Por ello, un paso importante es medir los días efectivos de clase para trabajar en garantizar el tiempo teórico. En la medida que se avance con los sistemas de información, el monitoreo de estas variables es clave para poder garantizar trayectorias constantes en el tiempo y, con los alumnos en el aula, poder trabajar en los pasos siguientes que necesita la educación argentina, para asegurar los aprendizajes y llegar con las mismas horas de clase a niveles de resultados como los de los países de la OCDE.

Aunque no existe información pública específica sobre la cantidad de horas y días efectivos de clase, varios estudios han intentado cuantificar esta problemática. Jaume (2020) muestra que, durante el periodo de 1983-2019, se perdieron en promedio 432 días debido a paros en el país, lo que equivale a 11,7 días de paro por año, alcanzando 88 paros en la provincia de Chubut en 2019. Según datos de la encuesta MICS 2019-2020 realizada por UNICEF, se observa que en 2019, el 66% de los alumnos de escuelas primarias estatales experimentaron cierres escolares debido a paros docentes en los últimos 12 meses, el 40% por ausencia del profesor, el 23% por otros motivos y el 14% por desastres naturales. De manera similar, Tiramonti et al. (2022) encontraron que, para agosto de 2022, el 60,8% de los estudiantes había tenido interrupciones de clases por razones climáticas, paros, jornadas docentes, etc., y el 21% del total experimentó interrupciones de más de 10 días en el primer semestre de ese año.

Según de León et al. (2024), la falta reiterada y sostenida de estudiantes en el contexto escolar conlleva una serie de consecuencias que trascienden la dimensión académica, influyendo en aspectos socioeconómicos y culturales. A corto plazo, el ausentismo tiene efectos negativos inmediatos sobre el desempeño académico, el riesgo de repetición y abandono, el desarrollo social y emocional de los niños y las probabilidades de finalización de educación media (Stempel et al., 2017). A más largo plazo, el ausentismo se ha correlacionado con mayores niveles de desempleo y menores ingresos económicos en edad adulta (Sweeten et al., 2009).

El objetivo del presente informe es analizar el rol del ausentismo estudiantil según los directores de escuelas secundarias, la cantidad de inasistencias de los alumnos (reportadas por los alumnos del último año de la secundaria) y los motivos de ellas en base a las respuestas de los directores y estudiantes del último año del secundario en el operativo Aprender para el año 2022. La fuente de datos presente depende de la memoria de los estudiantes (requiriendo que éstos recuerden retrospectivamente la cantidad de días de clase que perdieron por ausencias en el año). Esto es una limitación importante dado que en Argentina no es posible consultar datos sobre las ausencias registradas por las escuelas, porque si bien todas las escuelas del país recolectan estos datos en registros de papel, son pocos los que los digitalizan y cargan a un sistema. Al momento de hacer este informe, ninguna provincia ni la Nación publican información pública sobre las inasistencias de los estudiantes. A su vez, casi no existen trabajos que utilicen esos datos¹. En la medida que se avance con los sistemas de información se obtendrán datos de inasistencias más sólidos, pero consideramos que en el camino es importante brindar una dimensión de ellas y que la falta de datos no condicione la discusión del tema.

¹ Mendoza publicó este informe para el año 2019. [Informe sobre las Ausencias de los Estudiantes a la Escuela en la Provincia de Mendoza, Argentina](#)

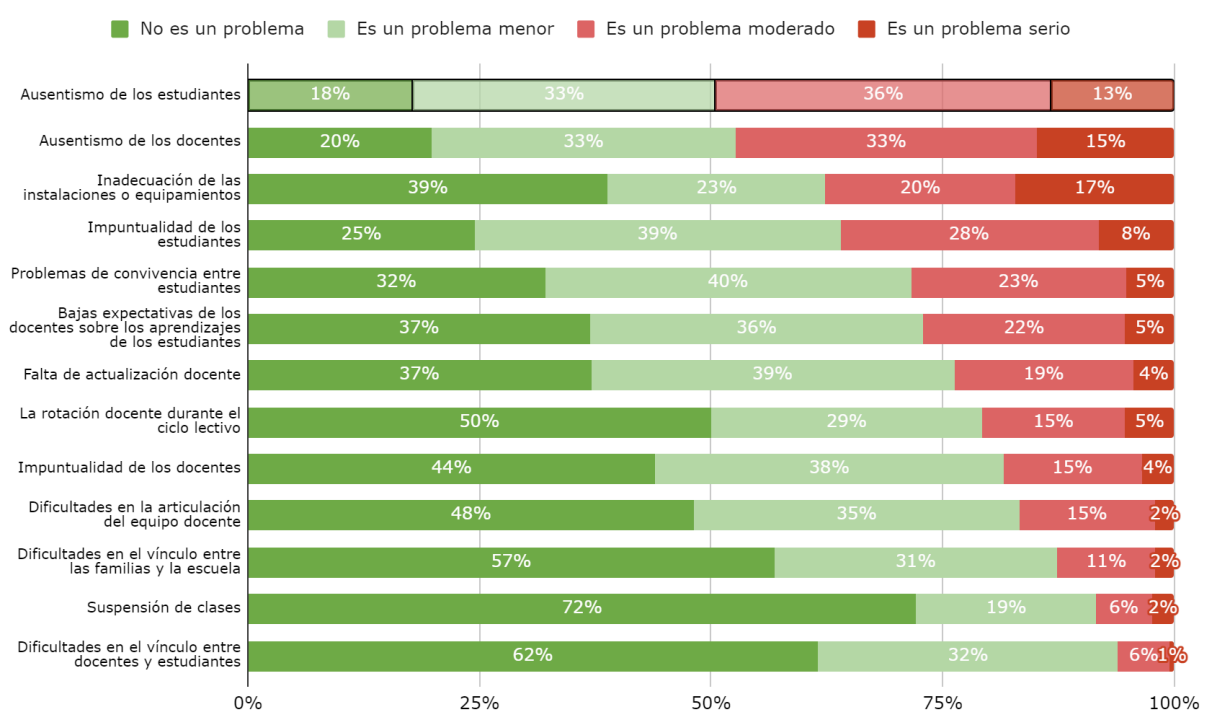
Los datos

¿Consideran los directores de las escuelas secundarias un problema el ausentismo estudiantil?

El operativo Aprender evalúa a los alumnos del último año de secundaria² en Lengua y Matemática. Junto con la evaluación, los alumnos y directores responden un amplio cuestionario complementario. A los directores se les pregunta acerca de la medida en que consideran cada uno de los factores indicados como un problema para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El gráfico 1 muestra el porcentaje de respuestas para cada uno de los 13 factores relevados. Al sumarlas respuestas de aquellos que consideran al factor como un problema moderado o un problema serio, se observa que el ausentismo estudiantil resulta, con 49% de respuestas, el principal problema para los directores de secundaria. Le siguen el ausentismo de docentes (48%), la inadecuación de las instalaciones o infraestructura (37%) y la impuntualidad de los estudiantes (36%).

Gráfico 1. Medida en que los factores son un problema para el proceso de enseñanza y aprendizaje, según los directores de secundaria. Año 2022.



Fuente: Observatorio de Argentinos por la Educación en base a Aprender 2022.

² En cuanto al rango etario, según Kit et al (2022) sólo el 61% de los estudiantes de la cohorte 2011-2022 llegaron al final de la secundaria en el tiempo teórico esperado.

Inasistencias en el nivel secundario

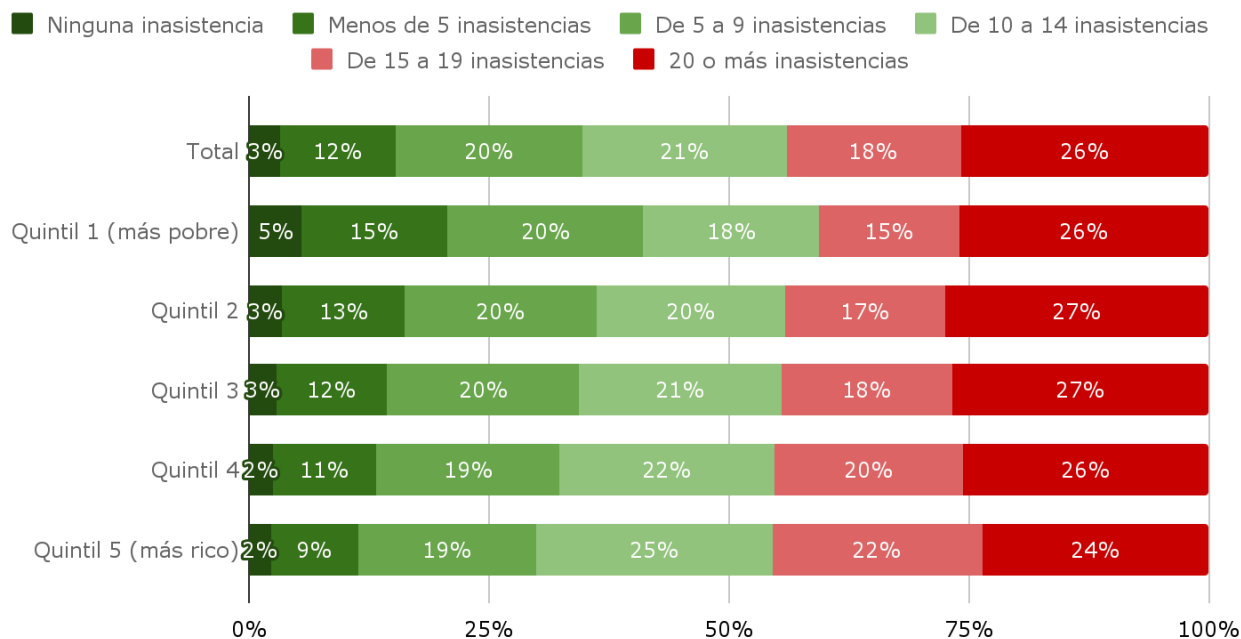
En Argentina no existen datos públicos acerca de las inasistencias de los estudiantes a clases. Esto hace que sea impreciso poder detectar la frecuencia con la que los estudiantes asisten a clases, elemento fundamental para el aprendizaje. Además, la falta de datos públicos al respecto hace que no se puedan hacer comparaciones acerca de si el ausentismo de los estudiantes es un problema creciente o no en el país, dado que no es posible construir una serie de inasistencias ni siquiera de forma autoreportada. Esto se debe a que las pruebas Aprender anteriores se realizaron en distinta fecha, haciendo incomparable el reporte de inasistencias por parte de los alumnos.

Sin embargo, ante la falta de datos públicos, en el operativo Aprender, que se llevó a cabo el 19 de octubre de 2022, los estudiantes responden acerca del rango de inasistencias que han tenido y de los tres principales motivos por los que han faltado durante ese año.

El gráfico 2 expone la distribución de inasistencias reportadas por los estudiantes al 19/10/2022. El 26% de los alumnos reconoce tener al menos 20 inasistencias, el 18% del total entre 15 y 19 asistencias, el 21% entre 10 y 14 asistencias, el 20% entre 5 y 9, 12% menos de 5 y el 3% ninguna. Esto implica que los alumnos que declaran haber faltado al menos 20 veces a esa altura del año se hayan ausentado al menos un 14% del año corriente. Esto se debe a que para el 19/10/2022 se deberían haber tenido 142 días de clase de acuerdo a Fasce *et al* (2022).

Al ordenar a los estudiantes de menor a mayor por el índice de nivel socioeconómico que construye Aprender, y agruparlos en cinco grupos (quintiles), se muestra que no hay diferencias significativas entre la cantidad de inasistencias entre los mismos. Esto sugiere que la cantidad de inasistencias no parece estar asociada al nivel socioeconómico de los estudiantes.

Gráfico 2. Cantidad de inasistencias de los estudiantes, declaradas por ellos mismos. Por quintiles de nivel socioeconómico. Nivel secundaria. Hasta el 19/10/2022.



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a Aprender 2022.

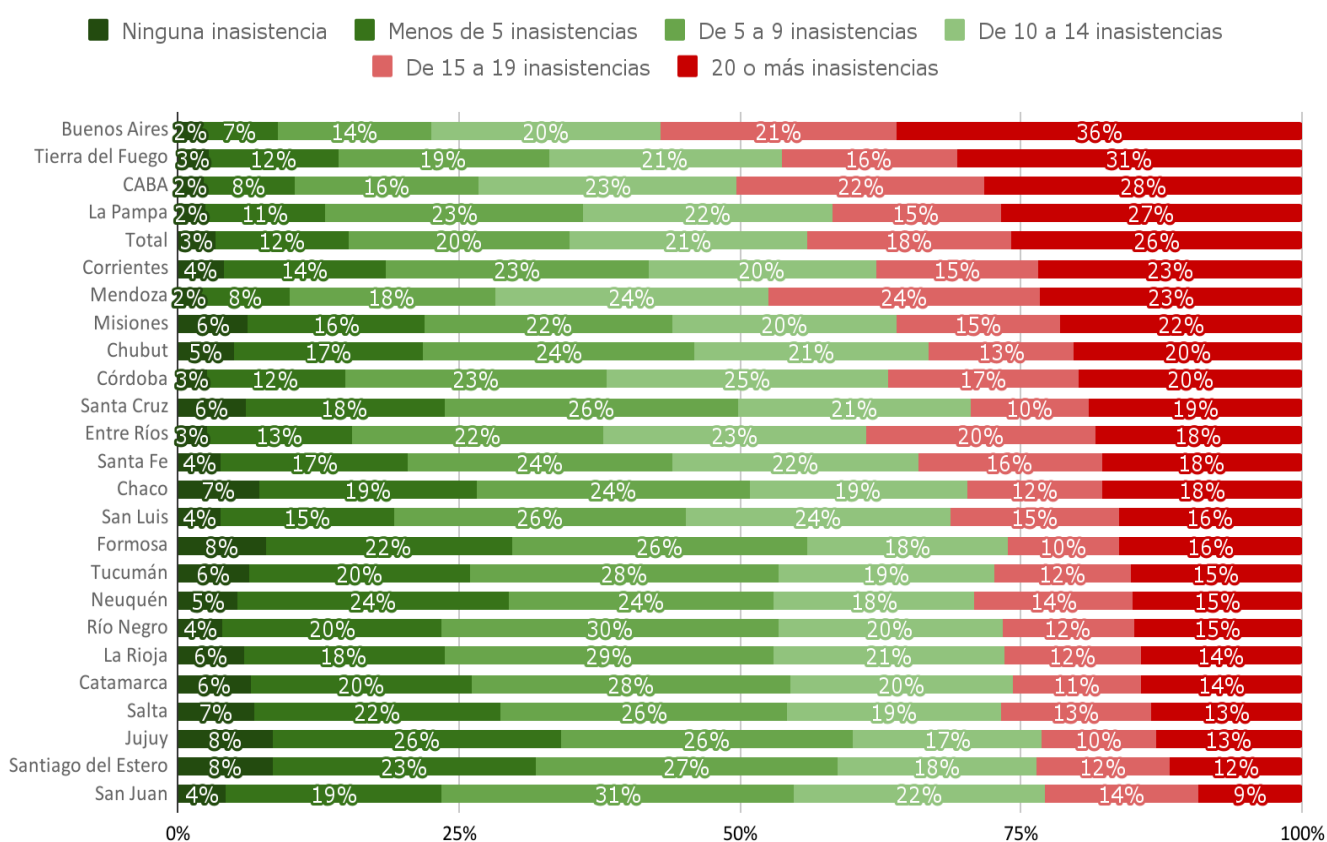
Ausentismo estudiantil por provincias

Si bien a nivel país el 26% de los estudiantes reporta haberse ausentado al menos 20 veces, cuando se hace una apertura por provincias la distribución cambia. El gráfico 3 presenta los rangos de inasistencias declarados por los alumnos al 19 de octubre de 2022 por provincia. Se observa una amplia dispersión entre jurisdicciones. Las provincias que tienen una mayor proporción de alumnos que declaran tener 20 o más inasistencias son Buenos Aires (36%), Tierra del Fuego (31%), CABA (28%) y La Pampa (27%).

A su vez, si se consideran los que declaran tener más de 15 inasistencias al día del operativo, las provincias con mayores tasas son Buenos Aires (57%), CABA (50%), Tierra del Fuego (47%), Mendoza (47%) y La Pampa (42%).

En el otro extremo San Juan, Santiago del Estero y Jujuy muestran menores proporciones de ausentismo de al menos 20 días, con 9%, 12% y 13% respectivamente.

Gráfico 3. Cantidad de inasistencias de los estudiantes, declaradas por ellos mismos. Por provincia. Nivel secundario. Hasta el 19/10/2022.



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a Aprender 2022.

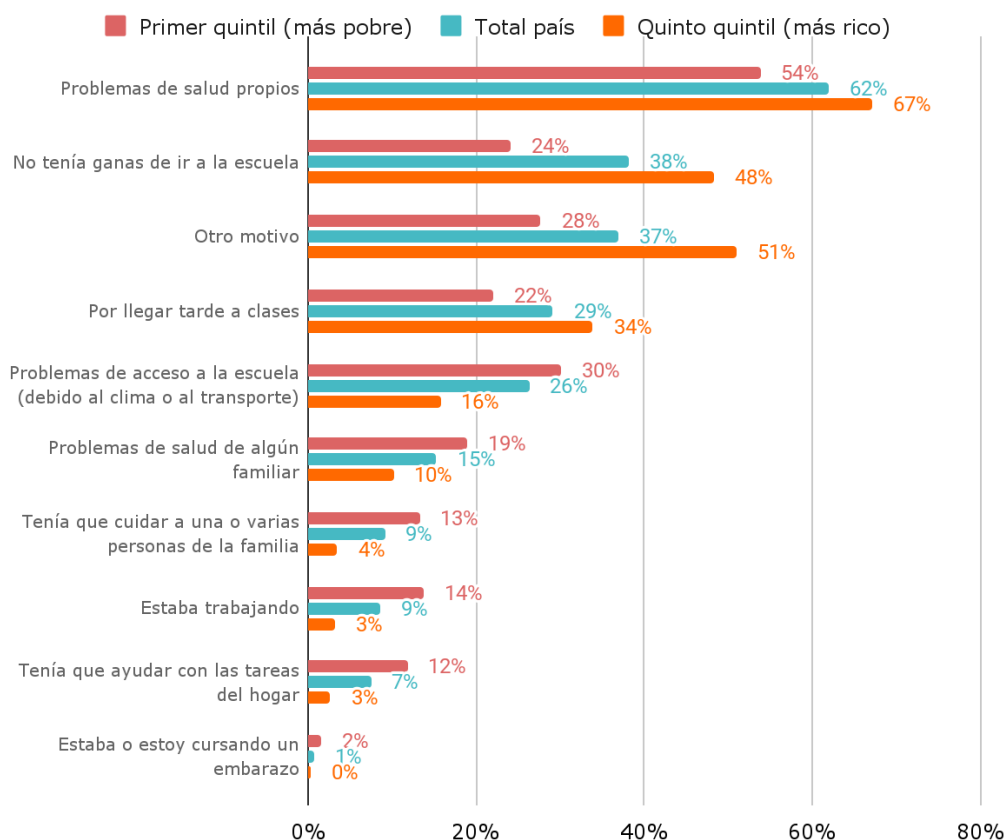
¿Cuáles son las razones por la que faltan los estudiantes?

Para poder trabajar sobre el ausentismo estudiantil es clave conocer las razones que declaran los propios estudiantes. El operativo les pide señalar las tres principales razones de un listado de 10 motivos.

El gráfico 4 muestra de forma ordenada los principales motivos por lo que los estudiantes del último año de la secundaria declaran haberse ausentado durante el año. Además, se muestra cómo varían los motivos según el nivel socioeconómico de los estudiantes.

El principal motivo tanto para el total del país como para ambos quintiles son problemas de salud propios. El 62% de los estudiantes consideró como uno de los tres principales motivos de inasistencia. En segundo lugar aparece el motivo “no tenía ganas de ir a la escuela” con el 38%. En este motivo se observa una amplia diferencias entre quintiles: fue señalado sólo el 24% de las veces en el quintil más bajo y el 48% en el quintil de los estudiantes más favorecidos. En tercer lugar aparece “otro motivo”. En cuarto lugar, con el 29%, el motivo de llegar tarde a clase sin una amplia diferencia por quintiles. En quinto lugar, aparecen los problemas de acceso a la escuela debido al clima o transporte donde los estudiantes del primer quintil lo señalan con mayor intensidad. Finalmente, siguen factores que afectan principalmente a los estudiantes más vulnerables: problemas de salud de algún familiar (19% de los del primer quintil), cuidado de familiares (13% del primer quintil), ayudar en tareas del hogar (12%) y embarazo (2%).

Gráfico 4. Principales motivos por los que faltaron a la escuela según los alumnos que declaran faltar (seleccionan 3). Nivel secundario. Año 2022.



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a Aprender 2022.

Comentarios finales

1. El ausentismo estudiantil es un tema clave en la discusión sobre educación en los últimos tiempos. pues tiene efectos negativos inmediatos sobre el desempeño académico, el riesgo de repetición y abandono, el desarrollo social y emocional de los niños y las probabilidades de finalización de educación media y otros efectos más a largo plazo. Los datos de Aprender, muestran que los directores de secundaria los señalan como el principal problema para el proceso de enseñanza y aprendizaje entre otros 12 relevados, dado que el 49% considera que es un problema moderado o serio. Esto muestra la importancia tanto para la gestión escolar como para los hacedores de políticas educativas. Lamentablemente, Argentina no cuenta con estadísticas públicas al respecto. Por ello, conociendo sus limitaciones, para buscar cuantificar el problema en este informe se utiliza el autoreporte de los alumnos en Aprender.

2. Al 19 de octubre de 2022, el calendario indica que los alumnos tendrían que haber tenido 142 días de clase aproximadamente, dependiendo de cada provincia. Los alumnos que declaran haber faltado al menos 20 veces a esa altura del año implica que se hayan ausentado al menos un 14% del año analizado: el 26% de los alumnos reconoce tener más de 20 inasistencias y el 18% del total entre 15 y 19 asistencias. Las provincias con mayor proporción de estudiantes que declaran más de 20 inasistencias son Buenos Aires (36%), Tierra del Fuego (31%), CABA (28%). En el otro extremo San Juan, Santiago del Estero y Jujuy muestran menores proporciones de ausentismo de al menos 20 días, 9%, 12% y 13%, respectivamente.

3. Al ordenar a los estudiantes por el índice de nivel socioeconómico que construye Aprender de menor a mayor y agruparlos en cinco grupos (quintiles), no se observan diferencias significativas en la cantidad de inasistencias declaradas pero si se observan diferencias en los motivos para hacerlo. Los principales motivos para los alumnos más vulnerables son problemas de salud propios (54%), problemas de acceso a la escuela (debido al clima o al transporte) (30%), otro motivo (28%) y no tenía ganas de ir a la escuela (24%). Mientras que en el decil más alto las razones esgrimidas son problemas de salud propios, 67%, otro motivo (51%), no tenía ganas de ir a la escuela (48%) y por llegar tarde a clases (24%). De esta forma, el informe muestra la importancia que adquirió la falta de sentido de la escuela para los estudiantes como uno de los principales motivos y deja abierta la puerta a indagaciones más profundas para terminar de entender cuáles son los otros motivos que están detrás de "otro motivo".

Referencias

Fasce, J., Catri, G., Nistal, M. y Volman, V. (2022). Calendarios escolares 2022.

<https://argentinosporlaeducacion.org/informe/calendarios-escolares-2020/>

Kit, I., M., Nistal, M. y Sáenz Guillén, L. (2023). Índice de Resultados Escolares: ¿Cuántos estudiantes llegan al final de la secundaria en tiempo y forma? Observatorio de Argentinos por la Educación.

<https://argentinosporlaeducacion.org/informe/indice-de-resultados-escolares-cuantos-estudiantes-llegan-al-final-de-la-secundaria-en-tiempo-y-forma/>

de León, D., Suárez, G., Rosich, L., Muniz, C., González, I., y Sánchez, I. (2024). Intervención comportamental para mejorar la estimación de los padres sobre las inasistencias de sus hijos en primaria. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 16(1), 80-92.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/44597>

Nistal, M. y Orlicki, E. (2024). Tiempo en la escuela: evidencia y comparaciones. Observatorio de Argentinos por la Educación.

<https://argentinosporlaeducacion.org/informe/tiempo-en-la-escuela-evidencia-y-comparaciones/>

Stempel, H., Cox-Martin, M., Bronsert, M., Dickinson, L. M., y Allison, M. A. (2017). Chronic School Absenteeism and the Role of Adverse Childhood Experiences. Academic Pediatrics, 17(8), 837-843.

<https://doi.org/10.1016/j.acap.2017.09.013>

Sweeten, G., Bushway, S. D., y Paternoster, R. (2009). Does dropping out of school mean dropping into delinquency? Criminology, 47(1), 47-91. <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.2009.00139>

ARGENTINOS
por la **educación**