



Voice of the Voiceless

Ipsos Marketing

# L'ABATTAGE SANS ÉTOURDISSEMENT – REGION DE BRUXELLES-CAPITALE



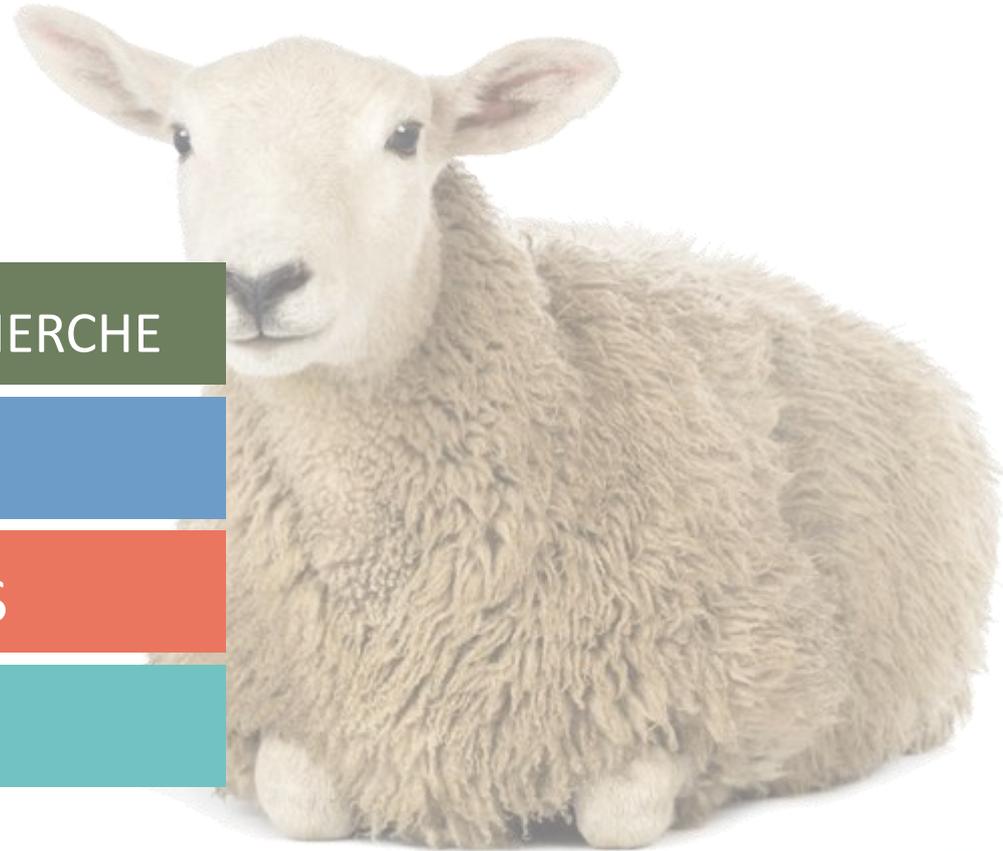
© 2018 Ipsos. All rights reserved. Contains Ipsos' Confidential and Proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos.

**GAME CHANGERS**





Voice of the Voiceless



01 MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE

02 PRINCIPAUX RÉSULTATS

03 CONCLUSIONS GÉNÉRALES

04 APPENDICE



Voice of the Voiceless

# MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE



## DESCRIPTION DE L'ÉCHANTILLON



Bruxellois ayant le droit de vote (habitants de 18 ans et plus)

## TAILLE DE L'ÉCHANTILLON



**n=1003**

## QUOTA



- Âge
- Sexe
- Classe sociale

Les résultats ont également été évalués par rapport aux résultats des dernières élections.

## DURÉE MOYENNE INTERVIEW



**5**  
minutes

## MÉTHODE COLLECTE DE DONNÉES



**CAWI**

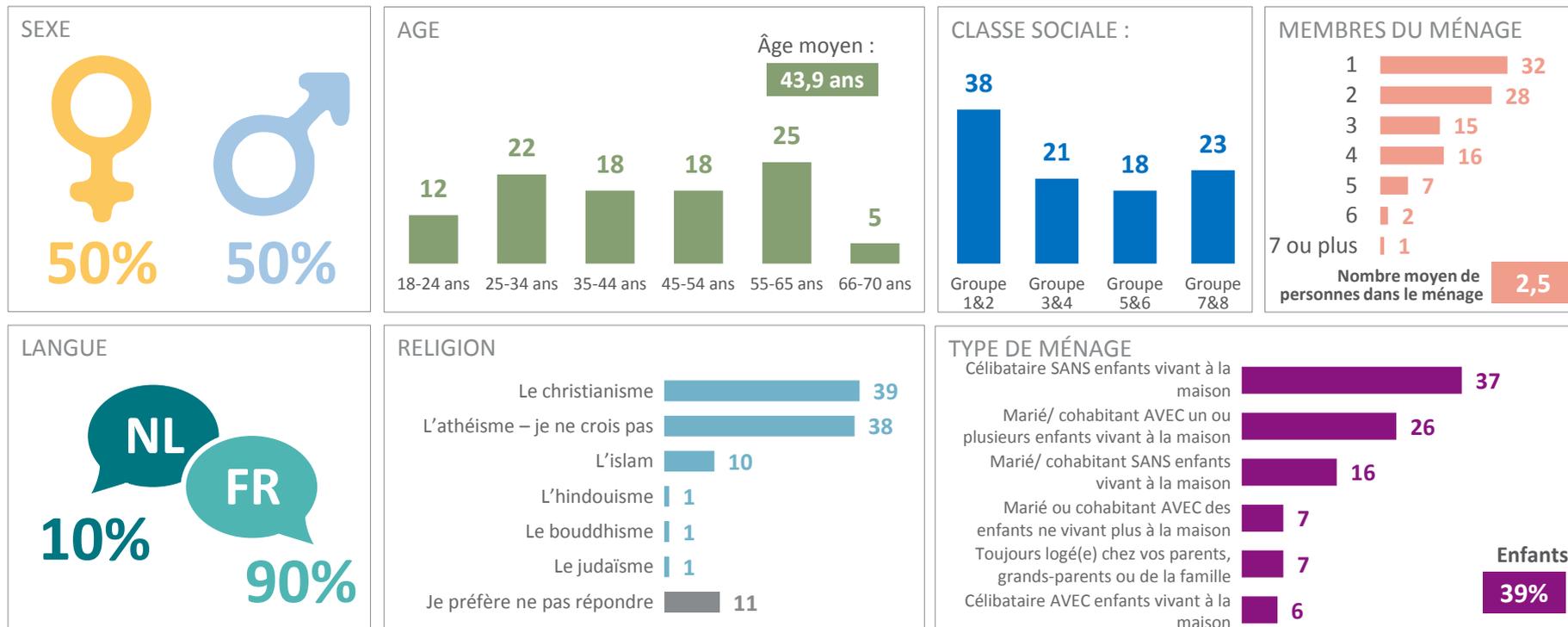
## PÉRIODE TERRAIN



DU :  
**26/09/2017**

AU :  
**9/10/2017**

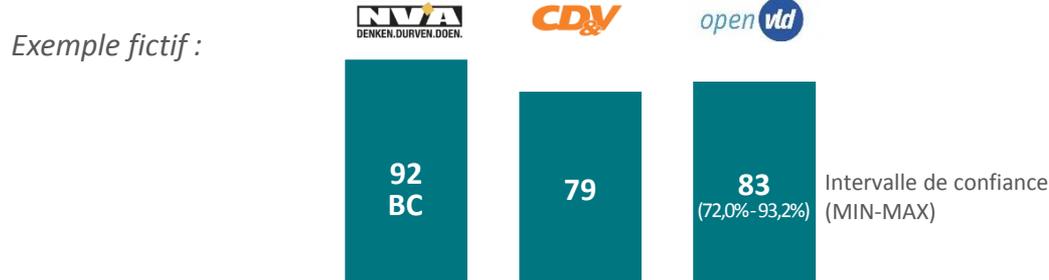
Profil sociodémographique de l'échantillon



Base : Echantillon total (n=1003)  
 Question : SD1 Langue | SD2 Sexe | SD3 Âge | CLASSE SOCIALE | Q4.1 De combien de personnes se compose votre ménage, y compris vous-même ? Les enfants en 'kot' qui rentrent à la maison le week-end sont considérés comme vivant dans votre ménage. | Q4.2 Êtes-vous ...? | Q4.r Quelle religion pratiquez-vous ?

ABCD : 95% taux de significativité  
 5

- Les différences significatives sont indiquées par A,B, C, ...
- Les différences sont indiquées auprès du résultat le plus élevé de la comparaison.
- Les intervalles de confiance sont montrés comme dans l'exemple fictif ci-dessous et montrent l'intervalle dans lequel le chiffre peut se situer.
- Par exemple : l'indication BC dans la colonne A indique une différence entre 92% (A) et 79% dans la colonne B & entre 92% (A) et 83% dans la colonne C.



FLANDRE

**DeMorgen.**

ONVERDOOFD SLACHTEN

## "Historisch akkoord" over verbod op onverdoofd slachten

29-03-17, 10.00u - TT, JC - Bron: Eigen berichtgeving, Belga, VRT

De Vlaamse meerderheid heeft een akkoord gevonden over het verbod op onverdoofd slachten na overleg met de verschillende geloofsgemeenschappen. Het verbod gaat in vanaf 1 januari 2019. Dat bevestigt Vlaams minister van Dierenwelzijn Ben Weyts (N-VA) in het Vlaams parlement. Hij spreekt van een historisch akkoord. Opvallend: de joodse gemeenschap zou zich niet bij het compromis kunnen aansluiten.



WALLONIE

**Sudinfo.be**

Actualité · Belgique

Publié le Mercredi 17 Mai 2017 à 17h17

## Le parlement wallon interdit l'abattage d'animaux non étourdis dès le 1/06/2018, avec dérogation pour les abattages rituels jusqu'au 1/09/2019

Belga

Le parlement wallon a approuvé mercredi à l'unanimité (moins l'abstention du PTB) la proposition de décret visant à interdire l'abattage des animaux sans étourdissement préalable au 1er juin 2018, en ménageant toutefois une dérogation jusqu'au 1er septembre 2019 pour l'abattage rituel.



21 réactions

J'aime 757 Partager

Tweeter

G+

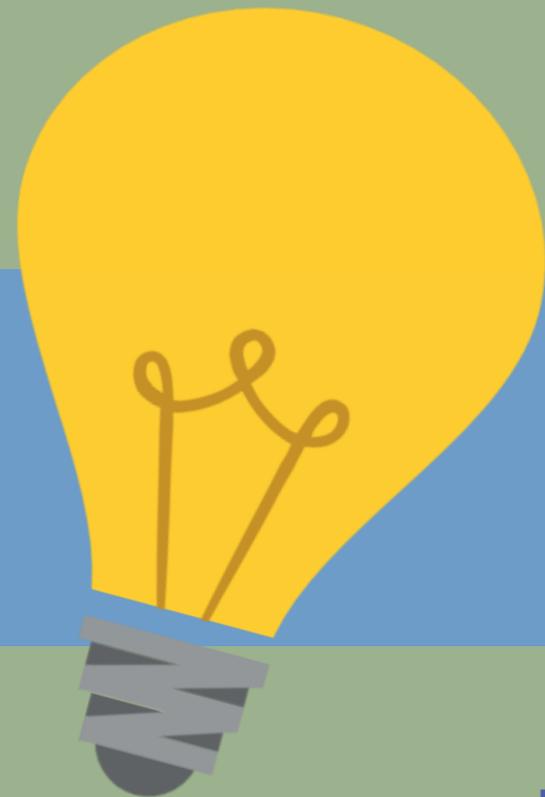




Voice of the Voiceless

Ipsos Marketing

# PRINCIPAUX RÉSULTATS

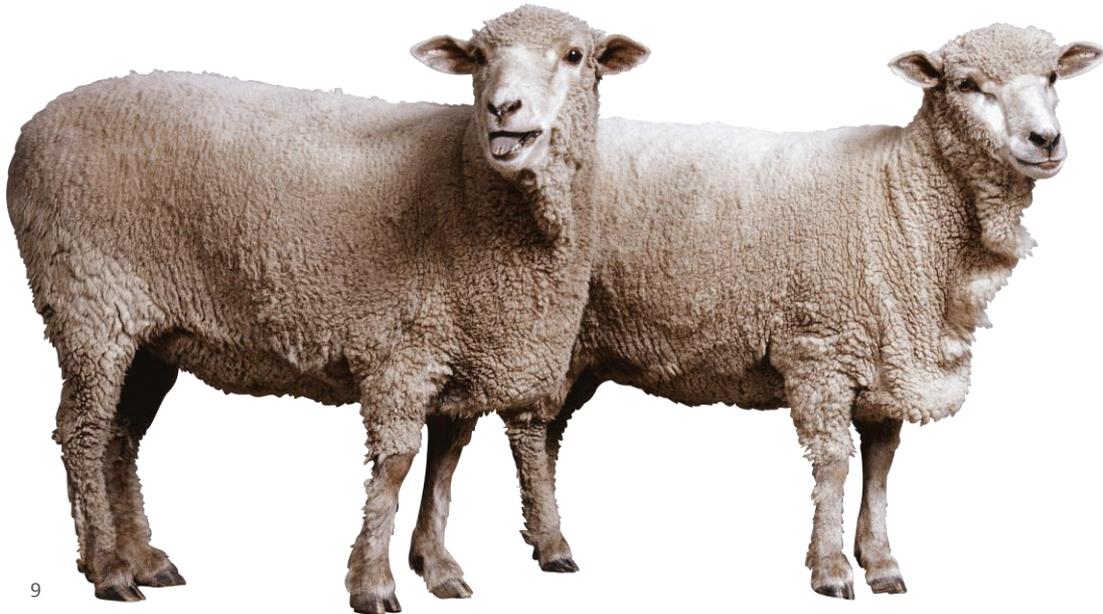


GAME CHANGERS

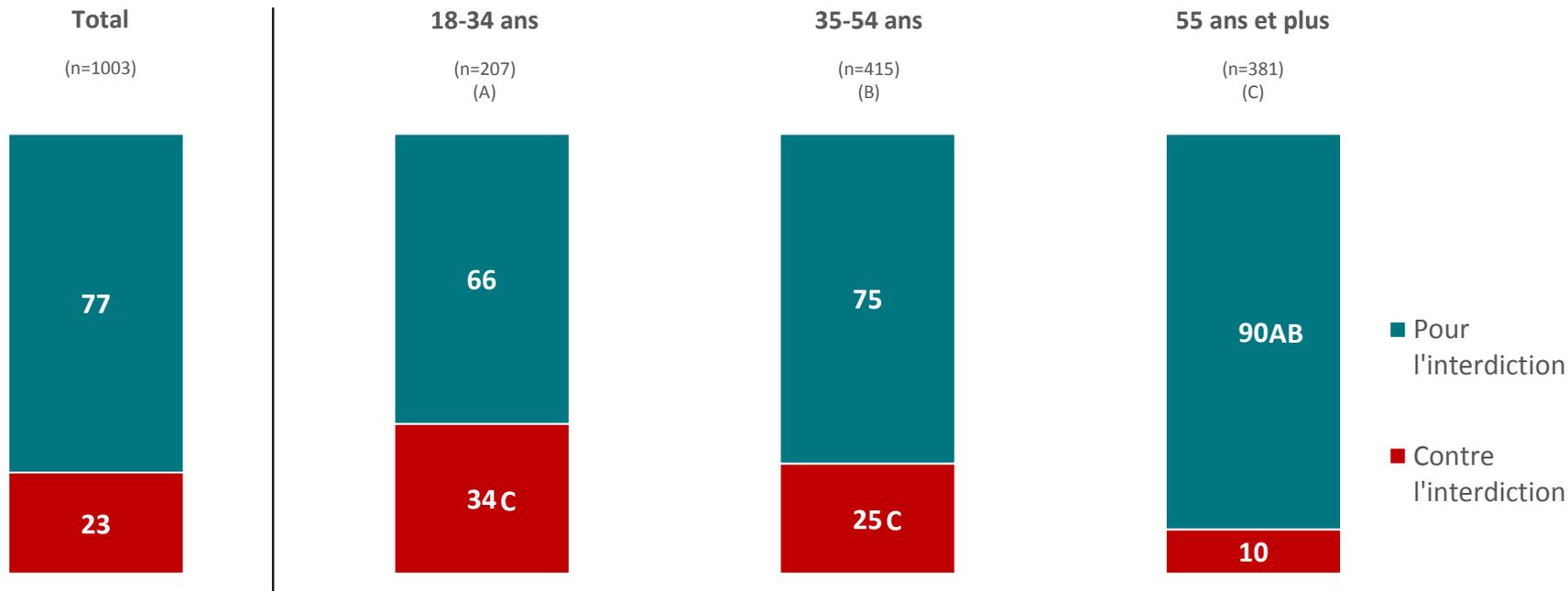


# 77%

**DES BRUXELLOIS  
AYANT LE DROIT DE  
VOTE TROUVENT  
QU'IL DOIT Y AVOIR  
UNE INTERDICTION  
DE L'ABATTAGE SANS  
ÉTOURDISSEMENT  
DANS LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**



Opinion concernant l'interdiction de l'abattage sans étourdissement



Base :  
Question :

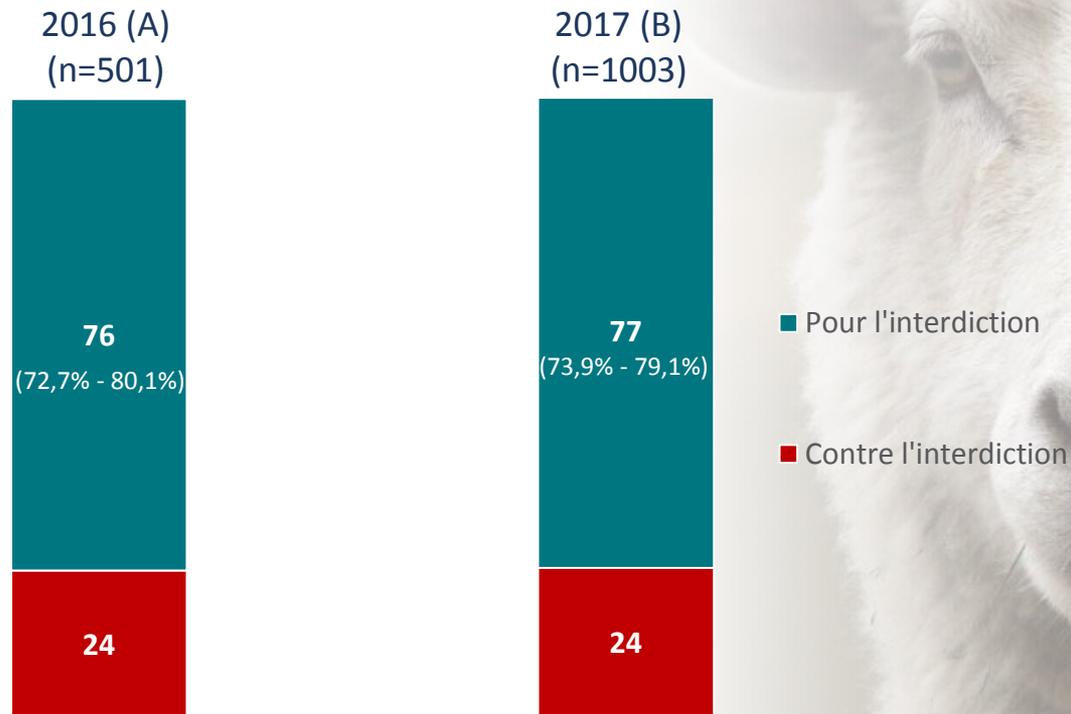
Echantillon total (n=1003)  
Q3.1 Trouvez-vous que la Région de Bruxelles-Capitale devrait interdire l'abattage sans étourdissement ? Cela signifierait donc que tous les abattages devraient obligatoirement être effectués avec étourdissement, même les abattages rituels.

ABCD :  
10

95% taux de significativité

77% des Bruxellois ayant le droit de vote trouvent qu'il doit y avoir une interdiction de l'abattage sans étourdissement. Ce résultat est similaire à celui de 2016.

## Opinion concernant l'interdiction de l'abattage sans étourdissement



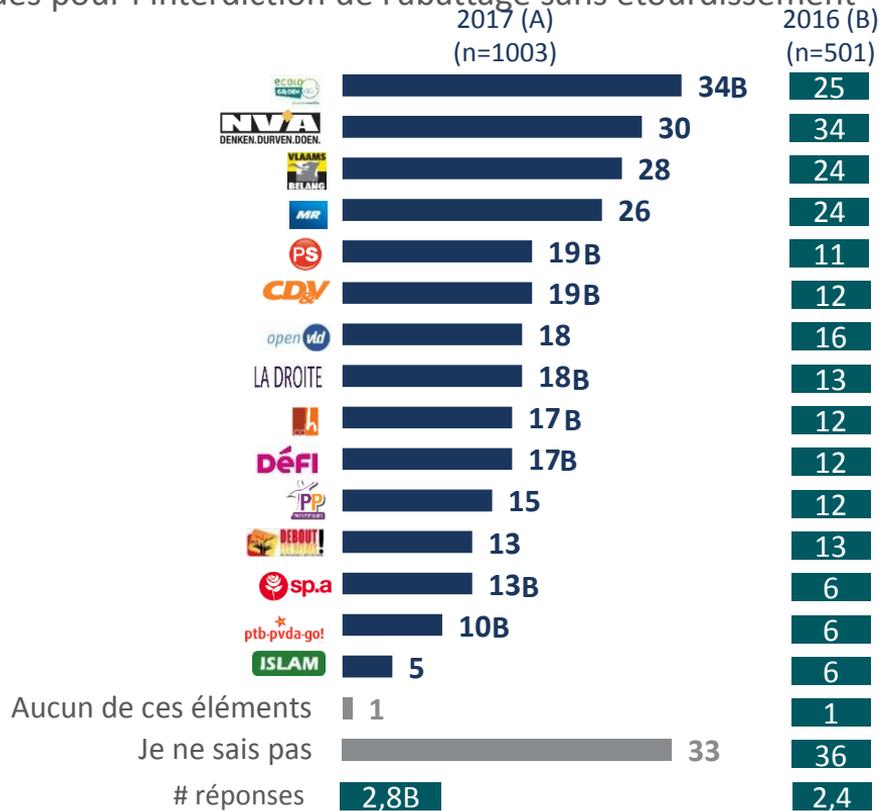
Base :  
Question :

Echantillon total (n=1003)  
Q3.1 Trouvez-vous que la Région de Bruxelles-Capitale devrait interdire l'abattage sans étourdissement ? Cela signifierait donc que tous les abattages devraient obligatoirement être effectués avec étourdissement, même les abattages rituels.  
95% taux de significativité

ABCD :  
11

Un tiers des Bruxellois n'a aucune idée des partis qui sont en faveur de l'interdiction de l'abattage sans étourdissement. Selon 34% des répondants, Ecolo-Groen serait en faveur de l'interdiction de l'abattage sans étourdissement d'animaux.

Partis politiques pour l'interdiction de l'abattage sans étourdissement



Base :  
Question :

ABCD :  
12

Echantillon total (n=1003)

Q3.2 À votre avis, lesquels des partis politiques suivants sont en faveur de l'interdiction de l'abattage d'animaux, sans étourdissement, y compris lors d'un abattage rituel ? Veuillez sélectionner tous les partis politiques dont vous pensez qu'ils veulent interdire l'abattage sans étourdissement.

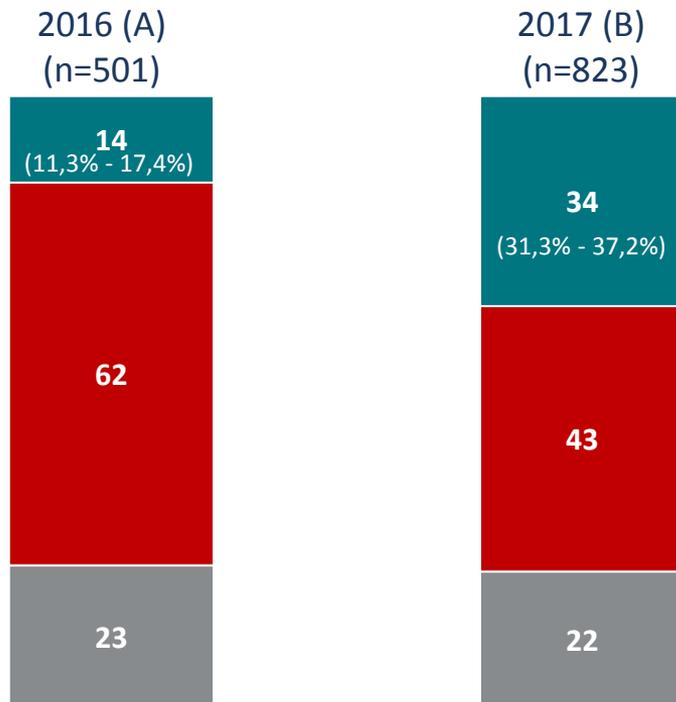
95% taux de significativité

GAME CHANGERS



34% des Bruxellois voteraient pour un autre parti s'il s'avérait que le parti de leur préférence ne voulait pas interdire l'abattage sans étourdissement.

Changement choix hypothétique élections - position du parti sur la question



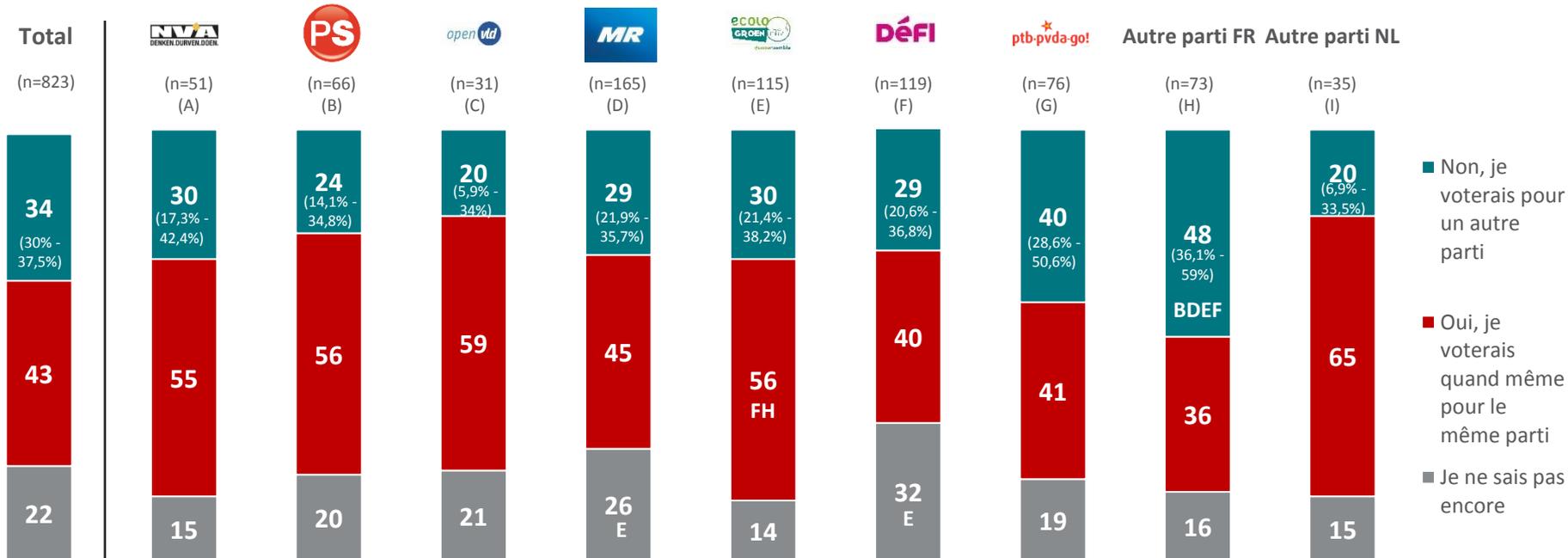
- Non, je voterais pour un autre parti
- Oui, je voterais quand même pour le même parti
- Je ne sais pas encore

Base :  
Question :  
ABCD :

Pour interdiction (n=823)  
Q3.3 Imaginez que ce parti ne veuille pas interdire l'abattage sans étourdissement, auriez-vous toujours l'intention de voter pour ce parti ?  
95% taux de significativité

Chaque parti politique perdrait environ le même nombre d'électeurs s'il s'avérait qu'ils n'interdisent pas l'abattage sans étourdissement.

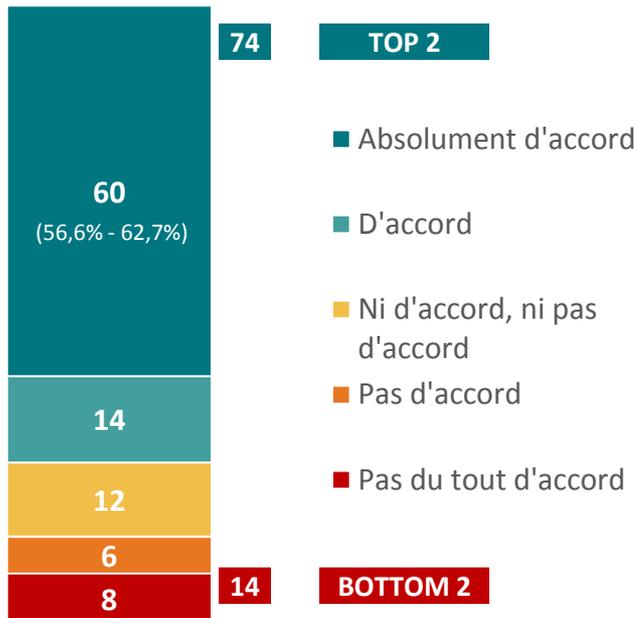
Changement choix hypothétique élections - selon la préférence de parti



Base : Pour interdiction (n=823)  
 Question : Q3.3 Imaginez que ce parti ne veuille pas interdire l'abattage sans étourdissement, auriez-vous toujours l'intention de voter pour ce parti ?  
 ABCD : 95% taux de significativité

Trois quarts des Bruxellois sont d'accord qu'il doit y avoir une interdiction de l'abattage sans étourdissement. 6/10 sont même absolument d'accord.

Question : « Dans quelle mesure êtes-vous d'accord qu'à Bruxelles, il doit y avoir une interdiction légale de l'abattage sans étourdissement, à l'image de ce qui a déjà été décidé en Flandre et en Wallonie ? »



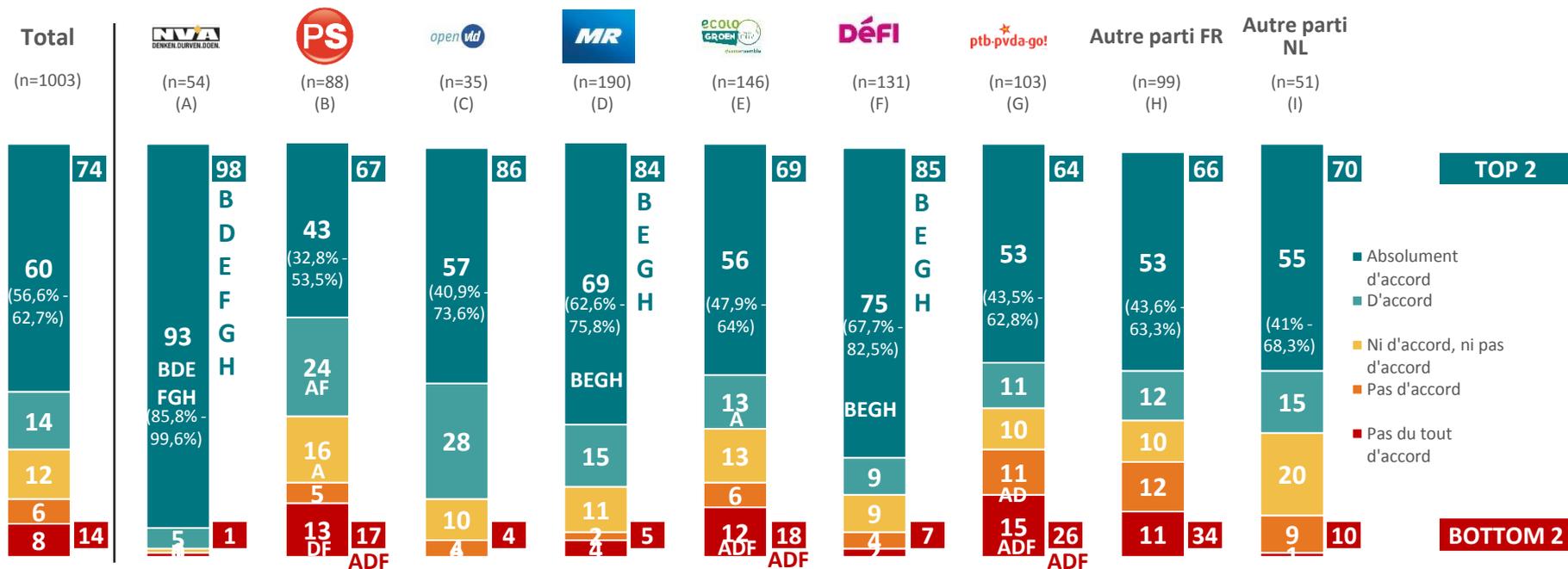
Base :  
Question :

ABCD :  
15

Echantillon total (n=1003)  
Q3.5 Dans quelle mesure êtes-vous d'accord qu'à Bruxelles, il doit y avoir une interdiction légale de l'abattage sans étourdissement, à l'image de ce qui a déjà été décidé en Flandre et en Wallonie ?  
95% taux de significativité

Ce sont surtout les électeurs de la NVA, du MR & de Défi qui sont (encore) significativement plus d'accord que les électeurs des autres partis. **Ipsos Marketing**

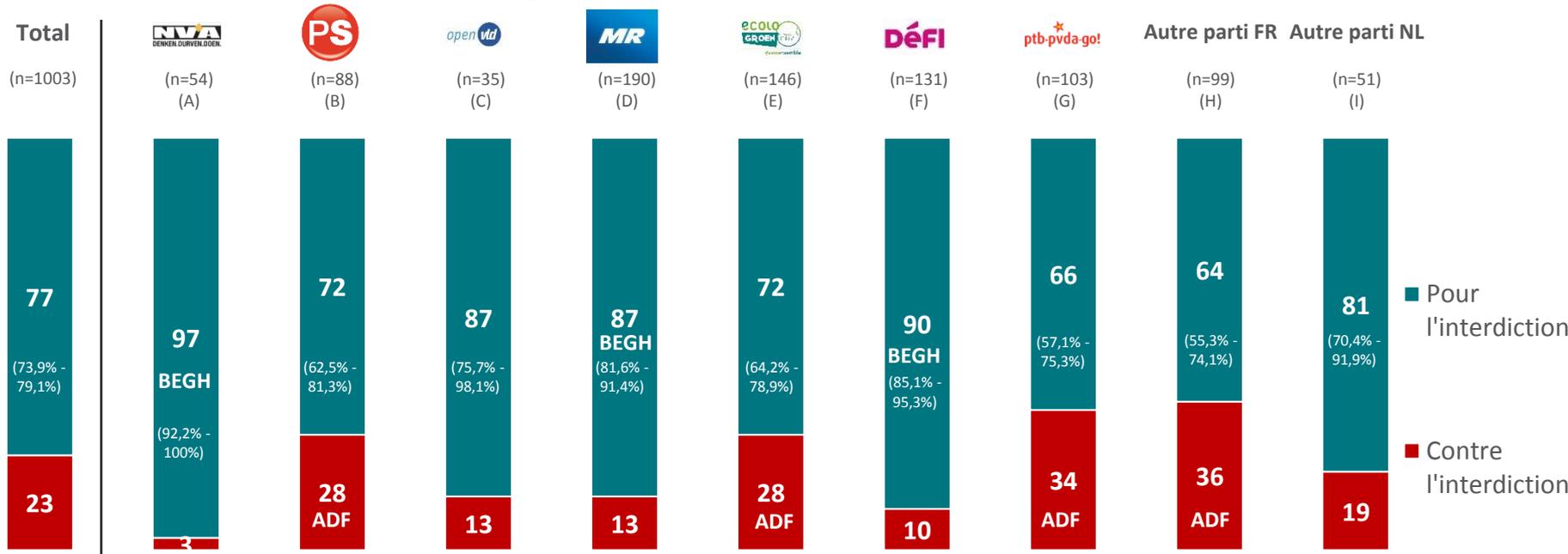
Question : « Dans quelle mesure êtes-vous d'accord qu'à Bruxelles, il doit y avoir une interdiction légale de l'abattage sans étourdissement, à l'image de ce qui a déjà été décidé en Flandre et en Wallonie ? » – selon la préférence de parti



Base : Echantillon total (n=1003)  
 Question : Q3.5 Dans quelle mesure êtes-vous d'accord qu'à Bruxelles, il doit y avoir une interdiction légale de l'abattage sans étourdissement, à l'image de ce qui a déjà été décidé en Flandre et en Wallonie ?  
 ABCD : 95% taux de significativité  
 16

Au sein des électeurs de la N-VA, du MR et de Défi, le nombre d'électeurs qui trouvent qu'il doit y avoir une interdiction de l'abattage sans étourdissement est encore plus élevé. Pour les partis PS, PTB\*PVDA-GO! et ECOLO-GROEN ce nombre est significativement plus élevé.

Opinion concernant l'interdiction de l'abattage sans étourdissement - selon la préférence de parti



Base :  
Question :

Echantillon total (n=1003)  
Q3.1 Trouvez-vous que la Région de Bruxelles-Capitale devrait interdire l'abattage sans étourdissement ? Cela signifierait donc que tous les abattages devraient obligatoirement être effectués avec étourdissement, même les abattages rituels.  
95% taux de significativité



Voice of the Voiceless

# CONCLUSIONS GÉNÉRALES



## PRESQUE 80% DE BRUXELLOIS AYANT LE DROIT DE VOTE TROUVENT QU'IL DOIT Y AVOIR UNE INTERDICTION DE L'ABATTAGE SANS ÉTOURDISSEMENT

**1** 77% des Bruxellois ayant le droit de vote trouvent qu'il doit y avoir une interdiction de l'abattage sans étourdissement.

## INFLUENCE POUR LES PARTIS POLITIQUES

**2** 33% des électeurs n'ont aucune idée des partis qui soutiennent l'interdiction de l'abattage sans étourdissement. En revanche, nous remarquons que pas moins de 34% des Bruxellois ayant le droit de vote voteraient pour un autre parti si leur parti favori ne voulait pas soutenir l'abattage sans étourdissement.



Voice of the Voiceless

## Comment les conclusions de 2016 ont-elles changées ?

Ipsos Marketing

01

**En 2016, 76% des Bruxellois ayant le droit de vote trouvaient qu'il devait y avoir une interdiction de l'abattage sans étourdissement – ce chiffre reste environ au même niveau, à savoir 77%.**

02

**14% des Bruxellois voteraient pour un autre parti si leur parti favori ne voulait pas interdire l'abattage sans étourdissement - maintenant il s'agit même de 1 sur 3 !**



GAME CHANGERS





Voice of the Voiceless

**Nathalie Busine**  
Research Consultant

E-mail : [Nathalie.Busine@ipsos.com](mailto:Nathalie.Busine@ipsos.com)

**Dries Verhaeghe**  
Research Manager

E-mail : [Dries.Verhaeghe@ipsos.com](mailto:Dries.Verhaeghe@ipsos.com)

**Melissa Van Bockstal**  
Research Executive

E-mail : [Melissa.VanBockstal@ipsos.com](mailto:Melissa.VanBockstal@ipsos.com)

