

# ■ Desempeño escolar y pobreza.

**Autores:**

**Martin De Simone** (Banco Mundial), **Martín Nistal** (Observatorio de Argentinos por la Educación) y **Eugenia Orlicki** (Observatorio de Argentinos por la Educación)

**Cómo citar:**

De Simone, M., Nistal, M. & Orlicki, E. (2022). Desempeño escolar y pobreza. Observatorio Argentinos por la Educación.

## INTRODUCCIÓN

—  
**Entre los estudiantes del último año de secundaria en situación de pobreza, el 14% tiene buen desempeño en Aprender.**

# Desempeño escolar y pobreza

Martin De Simone (Banco Mundial), Martín Nistal y Eugenia Orlicki (Observatorio de Argentinos por la Educación)

El contexto

-

## Introducción

En los países latinoamericanos, UNESCO (2020) observa que la variable que más incidencia tiene en los aprendizajes de los estudiantes es el nivel socioeconómico (NSE). Por lo que sugiere que “los sistemas escolares en América Latina son un espejo de las sociedades altamente desiguales en las que se insertan”. Para Argentina, las variaciones del rendimiento de los alumnos del último año de secundaria según el índice de nivel socioeconómico muestran que las condiciones socioeducativas de las familias guardan estrecha relación con el desempeño escolar (Secretaría de Evaluación Educativa, 2020). Por ejemplo, en el caso de Lengua, el 33% de los estudiantes que habitan hogares de NSE bajo se ubican por debajo del nivel básico, proporción que se reduce al 9% entre estudiantes de NSE alto. En Matemática, por su parte, el 64% de los estudiantes de hogares con NSE bajo se ubican por debajo del nivel básico, esta proporción se reduce al 24% entre estudiantes que habitan hogares de NSE alto. En el gráfico del anexo se muestra la correlación entre la correlación de los puntajes de matemática y lengua con nivel socioeconómico.

En esos resultados se observa que hay estudiantes que, pese a encontrarse en situación de pobreza, llegan al último año del secundario y obtienen resultados al menos satisfactorios en las pruebas estandarizadas. Los estudiantes suelen estar expuestos a factores protectores que, según Gómez y Rivas (2017), son las condiciones o los entornos capaces de favorecer el desarrollo de individuos o grupos y que pueden controlar o reducir los efectos de circunstancias adversas y, por el otro, factores de riesgo que incrementan la vulnerabilidad y aumentan la probabilidad de obtener malos resultados académicos. A su vez, ambos se pueden agrupar en individuales (vinculados con las actitudes, competencias y recursos de los estudiantes), del hogar y de las escuelas. La literatura especializada en educación denomina “resilientes” a estos estudiantes que se sobreponen a las condiciones adversas de su entorno.

El objetivo de este informe es analizar los resultados en Aprender de los estudiantes considerados en situación de pobreza junto con las características individuales, del hogar y de las escuelas que podrían actuar como factores protectores o de riesgo entre los estudiantes pobres. El informe busca mostrar información descriptiva, pero no causal, respecto a la comparación de estudiantes en situación de pobreza con buen desempeño con respecto a aquellos que no lo tienen.

Para identificar el desempeño de los estudiantes, trabajaremos con los microdatos de Aprender 2019 para el último año de secundaria. Para identificar si un alumno vive en un hogar en situación de pobreza realizamos un proceso de dos etapas. En la primera, en base a los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares y a la canasta oficial que publica el INDEC, se calcula que el 40,4% de los estudiantes del último año en secundaria en 2019 viven en condiciones de pobreza y el 11% en condiciones de indigencia. En la segunda etapa, para identificar si un estudiante de Aprender vive en condiciones de pobreza se ordena a los estudiantes de menor a mayor según el índice de nivel socioeconómico de Aprender y se calcula el percentil 40,4. Los estudiantes con un índice por debajo de ese valor son considerados en situación de pobreza -ver anexo metodológico para más detalles-.

En Argentina no se realizan estimaciones oficiales de pobreza a partir de ingresos o consumo en áreas rurales a excepción de estudios focalizados. Por lo tanto, en este informe se trabaja únicamente con estudiantes del ámbito urbano.

Los datos

## ¿Qué población tomamos?

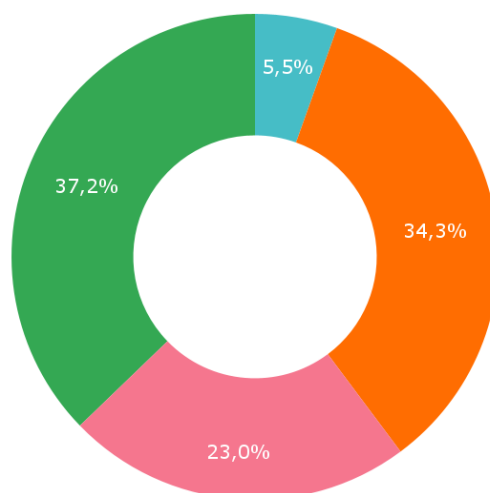
El primer paso es identificar a los estudiantes en situación de pobreza. Para ello, utilizamos la Encuesta Permanente de Hogares. Se identifica a los estudiantes del último año de secundaria y de este grupo a los que viven en condiciones de pobreza. A su vez, resulta importante resaltar que los jóvenes de 17 y 18 años que no asisten y abandonaron la secundaria representan casi el 33% de los estudiantes que asisten al último año. En este grupo que no asiste la tasa de pobreza es del 67%. Es decir, la tasa de pobreza de los que asisten es más baja que la de los que no asisten a la escuela.

En este informe se trabaja con los microdatos de las pruebas Aprender de los estudiantes del último año de secundario. En el gráfico 1 se observa que al extrapolar los datos de pobreza de EPH a los microdatos de Aprender, en base a la metodología detallada en el anexo, se obtiene que el 40%<sup>1</sup> de los estudiantes en escuelas urbanas se encuentran en situación de pobreza y el 60% no. Por otro lado, se consideran estudiantes con buen desempeño a los que han obtenido resultados satisfactorios o avanzados tanto en la prueba de Lengua como en la de Matemática. A su vez, se observa que la distribución de estudiantes con buen desempeño no es equitativa pues el 5,5% del total de los estudiantes en situación de pobreza con buen desempeño mientras que el 23% son estudiantes no pobres de buen desempeño. Es decir, que entre los estudiantes del último año de secundaria en situación de pobreza, el 14% tiene buen desempeño en Aprender.

En las próximas secciones, nos concentramos en el recorte de los estudiantes en situación de pobreza, realizando comparaciones entre aquellos con buen desempeño y bajo desempeño.

**Gráfico 1.** Distribución de los estudiantes del último año de secundaria según condición de pobreza y nivel de desempeño.

● Pobres con buen desempeño    ● Pobres con bajo desempeño  
● No Pobres con buen desempeño    ● No Pobres con bajo desempeño



Fuente: Observatorio de Argentinos por la Educación en base a Aprender 2019 y EPH del 3 trimestre de 2019.

Nota: Un estudiante es considerado con "buen desempeño" si y sólo si alcanza niveles al menos satisfactorios tanto en lengua como en matemática.

<sup>1</sup> Dado que el nivel de corte del percentil 40 tiene varios estudiantes con ese índice, al no incluirlos en el corte el porcentaje se ve levemente afectado.

Los datos

## ¿Qué características tienen los estudiantes en situación de pobreza?

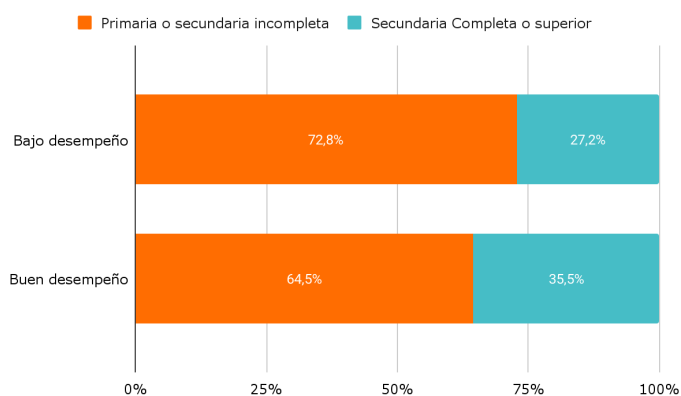
En el operativo Aprender los estudiantes completan cuestionarios complementarios que relevan información sobre ellos. Esta información incluye entre otras características, el nivel educativo de la madre, la cantidad de libros en el hogar y si trabajan además de estudiar. En base a las respuestas recolectadas en esos cuestionarios, analizaremos las características de los estudiantes en situación de pobreza con buen y bajo desempeño en los aprendizajes, con el fin de comparar ambas poblaciones.

La primera característica a analizar es el máximo nivel educativo de la madre de aquellos estudiantes en situación de pobreza. El gráfico 2.a muestra que entre los estudiantes con buen desempeño, el 35,5% tiene madres que alcanzaron el nivel secundario completo o más. En el caso de aquellos estudiantes con bajo desempeño, ese porcentaje se reduce al 27,2%.

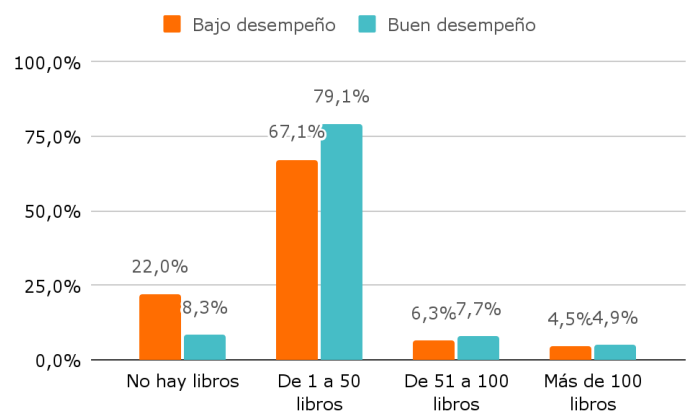
Otra característica analizada es la cantidad de libros en los hogares de los estudiantes en situación de pobreza. En el gráfico 2.b se observa que sólo en el 8,3% de los hogares de los estudiantes con buen desempeño no hay libros mientras que en el caso de los estudiantes con bajo desempeño ese porcentaje aumenta a 22%.

De esta manera, se evidencia que el nivel de desempeño de los estudiantes se correlaciona con las características socioeconómicas, incluso cuando ambos grupos de desempeño se encuentran debajo de la línea de pobreza.

**Gráfico 2.a** Máximo nivel educativo alcanzado de la madre



**Gráfico 2.b** Cantidad de libros en el hogar



Fuente: Observatorio de Argentinos por la Educación en base a Aprender 2019.

Los datos

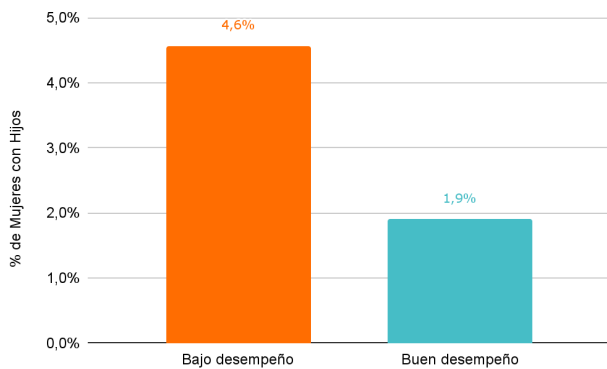
## Hijos, trabajo y desempeño en Aprender

En los cuestionarios complementarios también se pregunta a los estudiantes sobre la cantidad de hijos y sobre si trabajaron en las últimas dos semanas fuera de su casa.

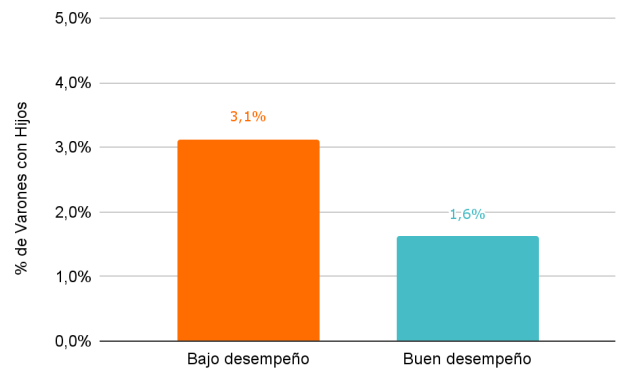
El gráfico 3.a muestra que las mujeres en situación de pobreza con buen desempeño tienen en menor proporción hijos que las de bajo desempeño (1,9% con hijos en el caso de buen desempeño contra 4,5% con hijos en el caso de bajo desempeño). Lo mismo ocurre en el caso de los varones (1,6% vs 3,1%, respectivamente). En comparación, para el promedio general de Aprender, el 2,5% de las mujeres y el 2,0% de los varones tienen hijos.

En cuanto a las diferencias entre los que trabajaron fuera de su casa las últimas dos semanas, se observa una mayor proporción de estudiantes con buen desempeño entre los que no trabajaron, tanto en el caso de las mujeres como de los varones. En el caso de los varones que tuvieron un buen desempeño sólo el 36,7% trabajó las dos últimas semanas mientras que en el caso de los de bajo desempeño el porcentaje aumenta al 55,4%.

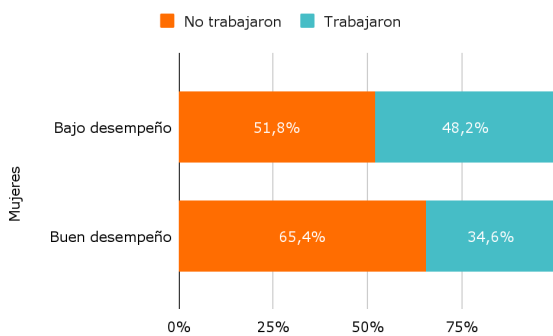
**Gráfico 3.a** Proporción de mujeres con hijos.



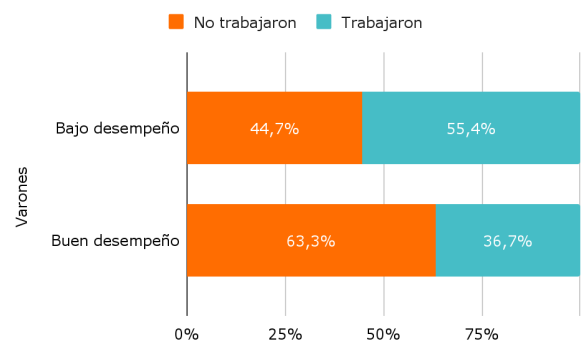
**Gráfico 3.b** Proporción de varones con hijos



**Gráfico 3.c** Proporción de mujeres que trabajaron



**Gráfico 3.d.** Proporción de varones que trabajaron.



Fuente: Observatorio de Argentinos por la Educación en base a Aprender 2019.

Los datos

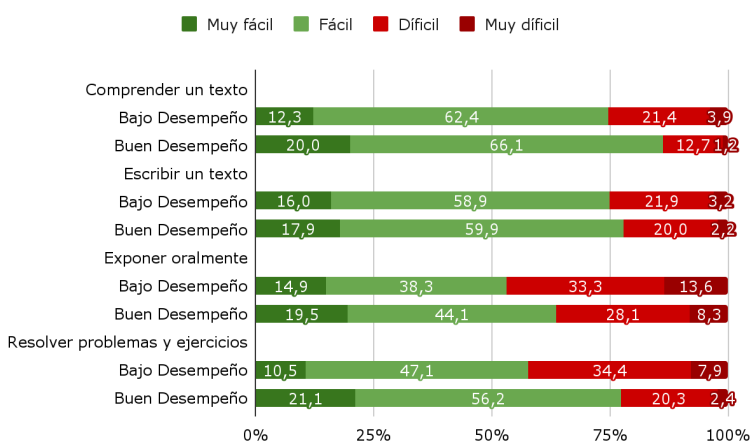
## Percepción de los aprendizajes

Las percepciones sobre los aprendizajes de los estudiantes muestran una clara relación con los desempeños efectivos en las pruebas estandarizadas. Aquellos con buen desempeño sostienen que les es, en promedio, más fácil comprender y escribir un texto, exponer oralmente y resolver problemas. También expresan en mayor proporción disfrutar matemática y tener un mayor interés por la asignatura.

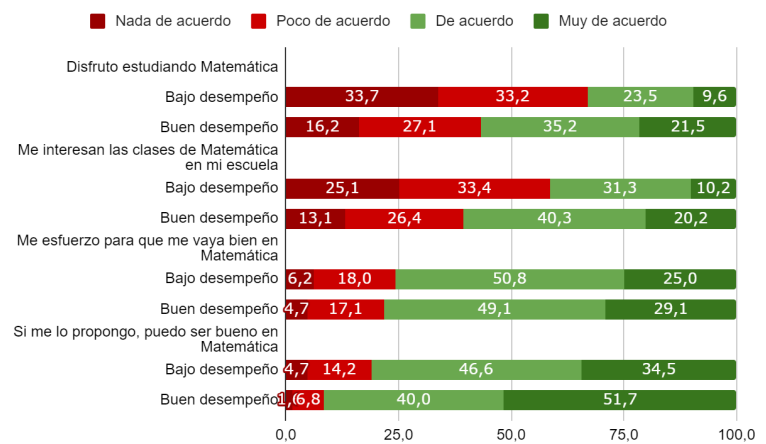
Los cuestionarios complementarios también indagan la percepción de los estudiantes sobre su propio aprendizaje. El gráfico 4.a muestra el nivel de dificultad que encuentran los estudiantes en situación de pobreza en varias actividades. El 86,1% de los estudiantes con buen desempeño considera muy fácil o fácil comprender un texto mientras que el 74,7% de los de bajo desempeño lo considera de esa manera. También el 77,8% de los estudiantes con buen desempeño considera muy fácil o fácil escribir un texto mientras que el 74,9% de los de bajo desempeño lo considera de esa manera. A su vez, el 63,6% de los estudiantes con buen desempeño considera muy fácil o fácil exponer oralmente mientras que el 53,1% de los de bajo desempeño lo considera de esa manera. Finalmente, la mayor diferencia se encuentra en resolver problemas y ejercicios donde el 77,3% de los estudiantes con buen desempeño lo considera muy fácil o fácil mientras que sólo el 57,3% de los de bajo desempeño lo considera como tal.

El gráfico 4.b muestra las diferencias sobre su percepción de matemática de los estudiantes en situación de pobreza según su desempeño en Aprender. La mayor diferencia en la percepción se encuentra en la afirmación “Disfruto estudiando Matemática”. Por un lado, el 56,8% de los estudiantes con buen desempeño considera que está muy de acuerdo o de acuerdo con esa afirmación mientras que sólo el 33,1% de los de bajo desempeño lo considera de esa manera. También el 60,5% de los estudiantes con buen desempeño considera que está muy de acuerdo o de acuerdo con la afirmación “Me interesan las clases de matemática en mi escuela” mientras que el 41,5% de los de bajo desempeño lo considera de esa manera. A su vez, el 78,2% de los estudiantes con buen desempeño considera que está muy de acuerdo o de acuerdo con la afirmación “Me esfuerzo para que me vaya bien en matemática” mientras que el 75,2% de los de bajo desempeño lo considera de esa manera. Finalmente, la mejor percepción se observa frente a la afirmación “Si me lo propongo, puedo ser bueno en matemática” pues el 91,6% de los estudiantes con buen desempeño considera que está muy de acuerdo o de acuerdo con esa afirmación y el 81,1% de los de bajo desempeño lo considera de esa manera.

**Gráfico 4.a** Nivel de dificultad de las siguientes actividades según el estudiante.



**Gráfico 4.b** Cuán de acuerdo está el estudiante con las siguientes afirmaciones.



Fuente: Observatorio de Argentinos por la Educación en base a Aprender 2019.

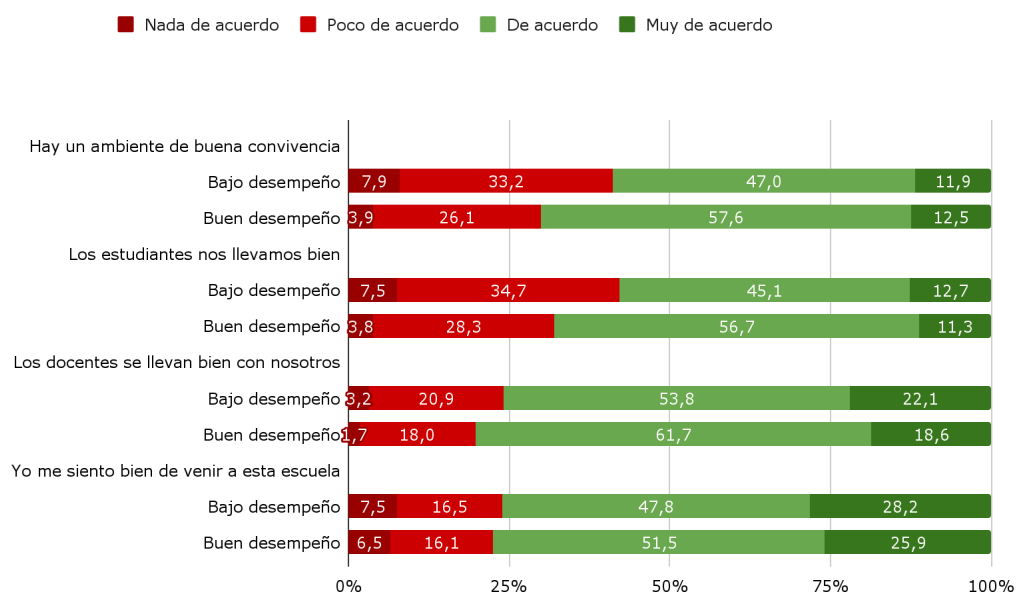
Los datos

### ¿Cómo es la escuela en términos de convivencia?

En los cuestionarios complementarios también se pregunta a los estudiantes ¿Cuán de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones sobre la convivencia en tu escuela? El gráfico 5 muestra en verde la proporción de quienes están de muy de acuerdo y de acuerdo y en rojo los de quienes están poco o nada de acuerdo.

Consultados acerca del clima de convivencia en la escuela, los estudiantes de buen desempeño identifican un clima positivo en mayor medida que aquellos de bajo desempeño. El 71% de los estudiantes de buen desempeño consideran que hay un buen ambiente de convivencia, contra el 59% de los de bajo desempeño; el 68% de los estudiantes de buen desempeño se lleva bien con sus compañeros (contra el 58%); el 81% de los estudiantes de buen desempeño considera que los docentes se llevan bien con ellos (contra el 76%); y el 77% de los estudiantes de buen desempeño afirman que se sienten bien asistiendo a la escuela, contra el 76% de estudiantes de bajo desempeño.

**Gráfico 5.** Visión de los estudiantes en situación de pobreza sobre la convivencia de las escuelas según sus resultados en Aprender. Secundaria 2019.



Fuente: Observatorio de Argentinos por la Educación en base a Aprender 2019.



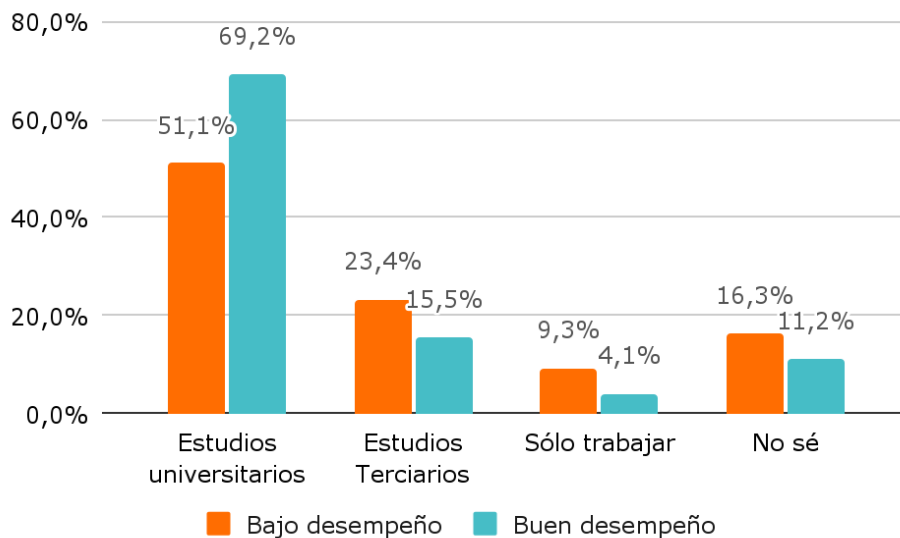
Los datos

## Perspectivas de su futuro

Los estudiantes en situación de pobreza difieren en sus expectativas a futuro, sobre qué van a hacer cuando terminen el secundario, según su desempeño en las pruebas Aprender.

El gráfico 6 muestra que el 69,2% de los estudiantes con buen desempeño planea seguir estudios universitarios mientras que el 51,1% de los que tienen bajo desempeño planea eso. A su vez, sólo el 15,5% de los estudiantes con buen desempeño planea seguir estudios terciarios y el 4,1% piensa sólo trabajar cuando termine el secundario mientras que en el caso de los estudiantes con bajo desempeño estos porcentajes aumentan a 23,4% y 9,3% respectivamente.

**Gráfico 6.** ¿Qué piensa hacer después del secundario? En porcentaje.



Fuente: Observatorio de Argentinos por la Educación en base a Aprender 2019.

Comentarios finales

-

## Comentarios finales

1. Si bien este no es un estudio de causalidad sobre los determinantes de los aprendizajes, la comparación por desempeño entre estudiantes en condición de pobreza da algunos indicios de la potencial existencia de ciertos factores contextuales o individuales que favorecen un mejor desempeño. Para mejorar los aprendizajes de los estudiantes en esas condiciones, las políticas públicas son fundamentales. Al analizar el máximo nivel educativo alcanzado por la madre de los estudiantes y la cantidad de libros en los hogares en situación de pobreza, se evidencia que el nivel de desempeño de los estudiantes se correlaciona con las características socioeconómicas, incluso cuando ambos grupos de desempeño se encuentran debajo de la línea de pobreza.

2. Las mujeres en situación de pobreza con buen desempeño tienen menos hijos que las de bajo desempeño (1,9% con hijos en el caso de buen desempeño y 4,6% con hijos en el caso de bajo desempeño). Lo mismo ocurre en el caso de los varones (1,6% vs 3,1%, respectivamente). También se observa una mayor proporción de estudiantes con buen desempeño entre los que no trabajaron, tanto en el caso de las mujeres como de los varones.

3. Las percepciones sobre los aprendizajes muestran una relación marcada con los desempeños. Aquellos con buen desempeño sostienen que les es, en promedio, más fácil comprender y escribir un texto, exponer oralmente y resolver problemas. También existen diferencias sobre sus perspectivas a futuro. El 69,2% de los estudiantes con buen desempeño planea seguir estudios universitarios mientras que sólo el 51,1% de los que tienen bajo desempeño lo hace.

Anexo y aclaraciones metodológicas

-

## Anexo y aclaraciones metodológicas

En este trabajo identificamos a los estudiantes en situación de pobreza en base al método de la línea de pobreza del INDEC y al índice de nivel socioeconómico elaborado por el Ministerio de Educación para cada alumno que rindió Aprender,

En primer lugar, se calcula el porcentaje de estudiantes del último año en secundaria en 2019 que viven en hogares que se encuentran por debajo de la línea de pobreza oficial. Para ello, se utilizan los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) realizada por el INDEC del tercer trimestre de cada año y se compara el valor de la canasta básica total (CBT) de cada hogar con el ingreso total familiar de dicho hogar (INDEC, 2019). Si el ingreso es inferior al valor de la CBT, se considera que el hogar y los individuos que lo componen se hallan por debajo de la línea de pobreza. Luego se identifica a los estudiantes del último año de secundaria y se calcula la tasa de pobreza. En la metodología oficial del INDEC la línea de indigencia surge de valorizar una canasta básica alimentaria que asegura a un adulto un consumo de 2.750 kilocalorías diarias. Mientras que la línea de pobreza expande la línea de indigencia para considerar el consumo de otros bienes más allá de los alimentos de la canasta básica. Específicamente esta línea se obtiene multiplicando la línea de indigencia por un coeficiente (Orshansky) que capta la relevancia de los gastos en alimentos en el gasto total de un grupo poblacional de referencia.

Habiendo identificado a cada persona como en situación de pobreza o no, el paso final para calcular la incidencia de la pobreza e indigencia requiere realizar un conteo de estos casos, en nuestro trabajo es de los estudiantes del último año en situación de pobreza o no. Los resultados en base a la EPH muestran que el 40,4% de los estudiantes del último año en secundaria en 2019 viven en situación de pobreza.

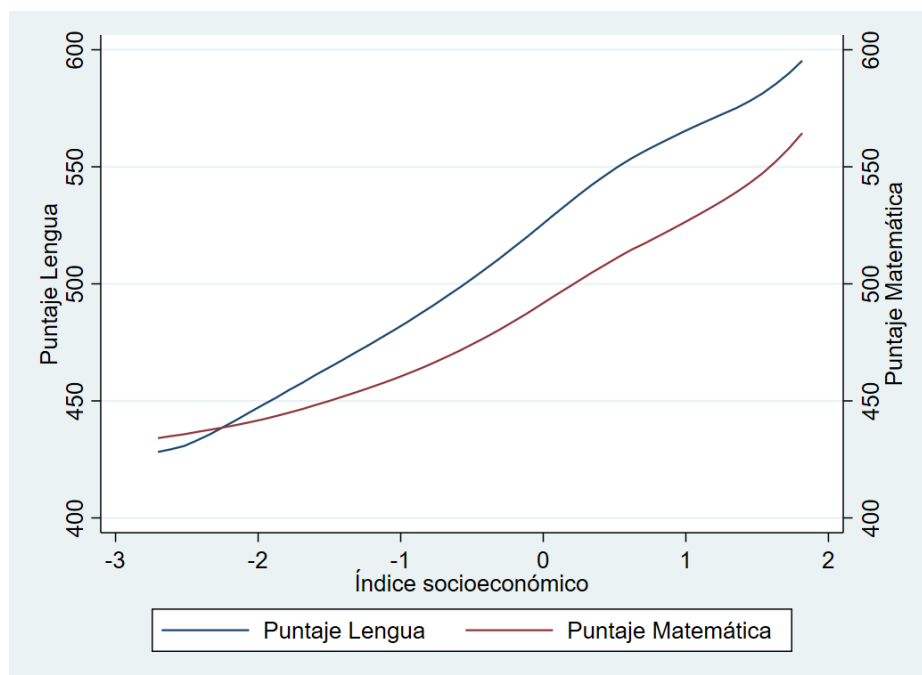
Por otro lado, en los microdatos de Aprender para identificar la situación socioeconómica del estudiante se emplea un indicador sintético que surge de combinar variables que permitan dar cuenta de características socioeconómicas del estudiante elaborado por el Ministerio de Educación (Secretaría de Evaluación Educativa, 2017). Dada la masividad de los operativos nacionales de evaluación en el país y de Aprender 2016 que acotan las preguntas sobre la situación social familiar que podrían efectuarse a los estudiantes y la inexistencia de cuadernillos para las familias, las variables consideradas como asociadas al ingreso son: 1. Nivel educativo de los padres. 2. Hacinamiento en el hogar (relación entre la cantidad de habitaciones de la vivienda en la que habita el estudiante y el número de miembros del hogar). 3. Tenencia de equipamiento informático en el hogar (Internet, consolas de videojuegos, televisión y celular). 4. Recepción de la Asignación Universal por Hijo (AUH) en el hogar. El indicador sintético que surge de combinarlos de alguna manera puede ser considerado como una variable próxima al ingreso o como otra que ofrece una expresión cuantitativa a otra que no es medible directamente (latente) como la situación socioeconómica (Secretaría de Evaluación Educativa, 2017).

En este trabajo, para identificar si un estudiante vive en situación de pobreza se ordena a los que rindieron Aprender de menor a mayor según el indicador sintético de nivel socioeconómico de Aprender y se calcula el percentil 40 para el de secundaria. Los estudiantes con un índice por debajo de ese valor son considerados en situación de pobreza.

En Argentina no se realizan estimaciones oficiales de pobreza a partir de ingresos o consumo en áreas rurales a excepción de estudios focalizados. Los relevamientos que son fuente de información para la construcción de las líneas de indigencia y pobreza han tenido, principalmente, cobertura urbana (Mathey, 2007). Por lo tanto, en este informe se trabaja únicamente con estudiantes del ámbito urbano.

## Anexo y aclaraciones metodológicas

-

**Gráfico 7.** Correlación de los puntajes de matemática y lengua con nivel socioeconómico<sup>2</sup>.

Fuente: Observatorio de Argentinos por la Educación en base a Aprender 2019.

<sup>2</sup> Estimación no paramétrica de la regresión del puntaje de lengua y matemática contra el índice socioeconómico.

Referencias bibliográficas

-

## Referencias bibliográficas

Gómez, G., & Rivas, M. (2017). "Resiliencia académica, nuevas perspectivas de interpretación del aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social". *Calidad en la educación*, (47), 215-233.

Indec (2019). "Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos." Informes técnicos. Vol. 4, n° 59, en: [Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2019 \(indec.gov.ar\)](https://www.indec.gov.ar/indicadores/indicadores-de-pobreza-y-indigencia-en-31-aglomerados-urbanos)

Mathey, D. (2007). Métodos e indicadores para la estimación de la pobreza rural en la Argentina. Instituto de Economía y Sociología. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria- INTA.

Secretaría de Evaluación Educativa (2020), "Evaluación de la educación secundaria en Argentina 2019", Buenos Aires, Ministerio de Educación de la Nación, en: [evaluacion\\_educacion\\_secundaria\\_argentina\\_2019.pdf](https://www.argentina.gob.ar/evaluacion/evaluacion-educacion-secundaria-argentina-2019)

Secretaría de Evaluación Educativa (2017), "Aprender 2016, medición del nivel socioeconómico", Serie de Documentos Técnicos, núm. 4, Buenos Aires, Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, en: [nivel\\_socioeconomico.pdf \(argentina.gob.ar\)](https://www.argentina.gob.ar/evaluacion/documentos-tecnicos)

UNESCO. (2020). ¿Cómo enfrentar la crisis de aprendizajes en América Latina? Una mirada a las recomendaciones de política pública: evidencia a partir del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la calidad de la Educación (LLECE). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375140>

**ARGENTINOS**  
*por la* **educación**