



Doorlichting van het Vlaams Audiovisueel Beleid

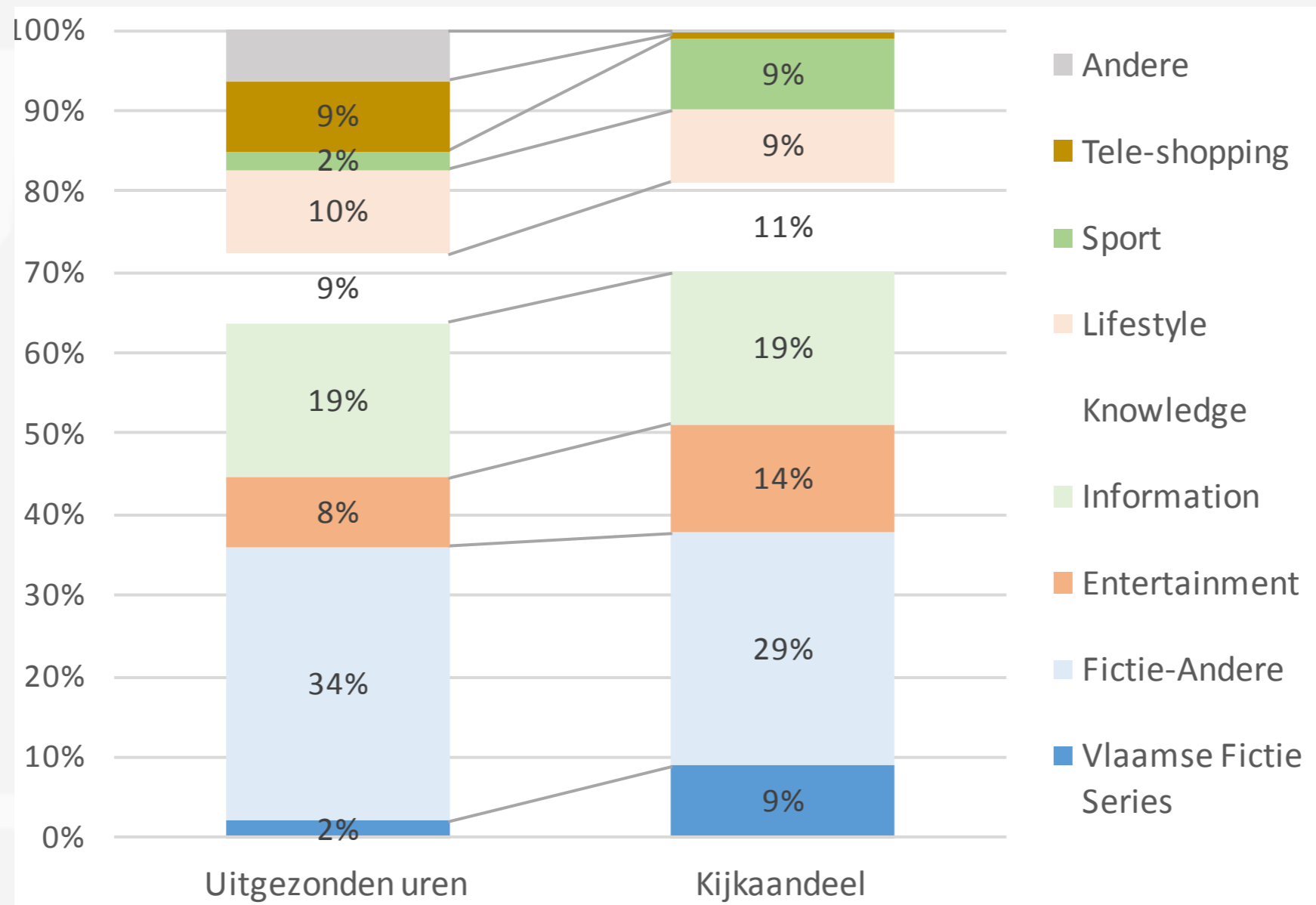
Eindrapport

Deze studie kwam tot stand door een samenwerking tussen Econopolis en:

- **Dirk Wauters**
- **Prof. Dr. Tim Raats**
 - imec-SMIT
 - Studies in Media, Innovation and Technology
 - Vrije Universiteit Brussel

- **Het Vlaamse TV Landschap: p. 4-16**
- Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit van de bestaande steunmiddelen: p. 17-72
- Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen bij audiovisuele televisieproducties: p. 74-94
- Bijlagen: p. 96-97

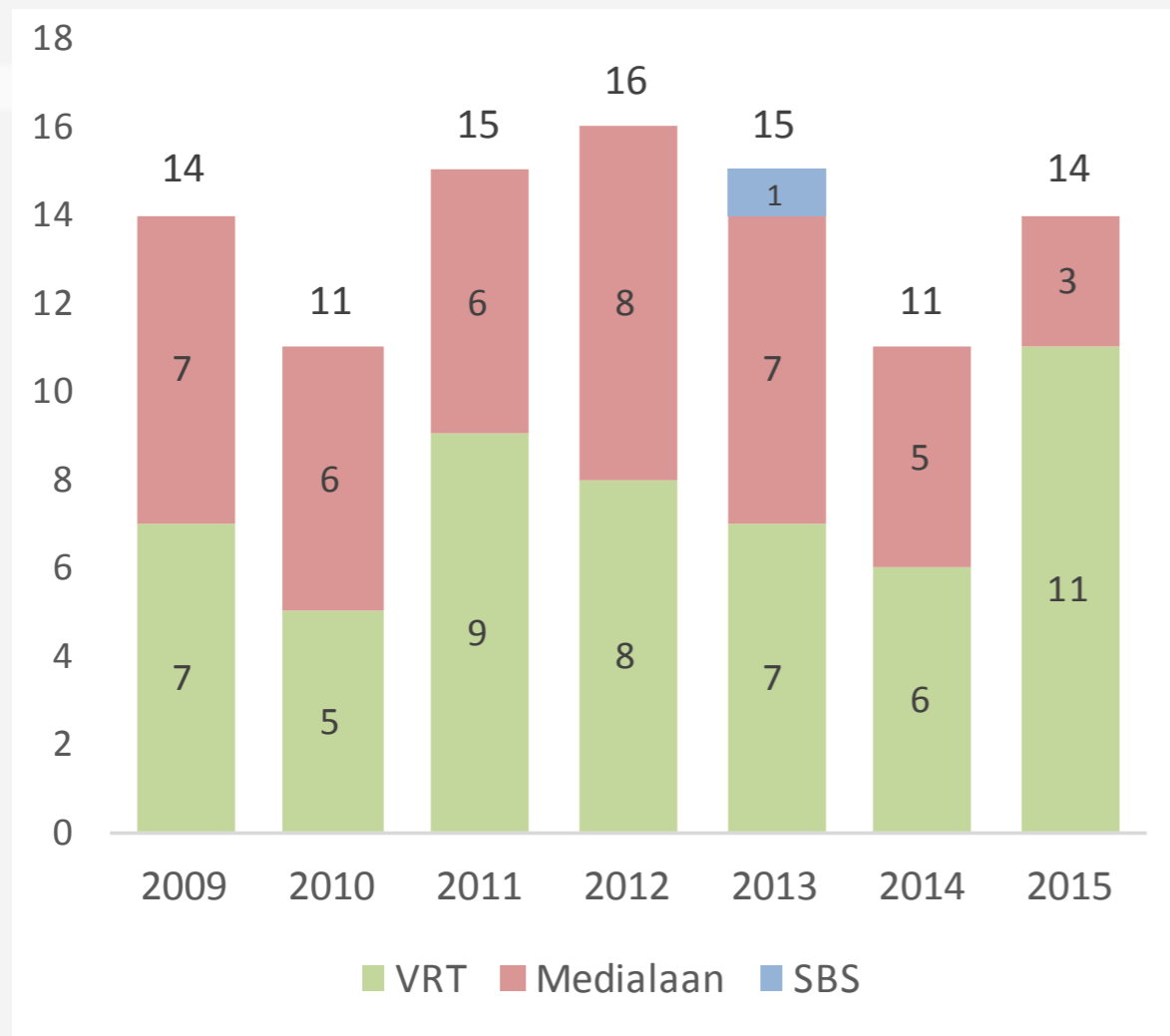
Uitzonden Uren en Kijk-aandeel per genre (2015)



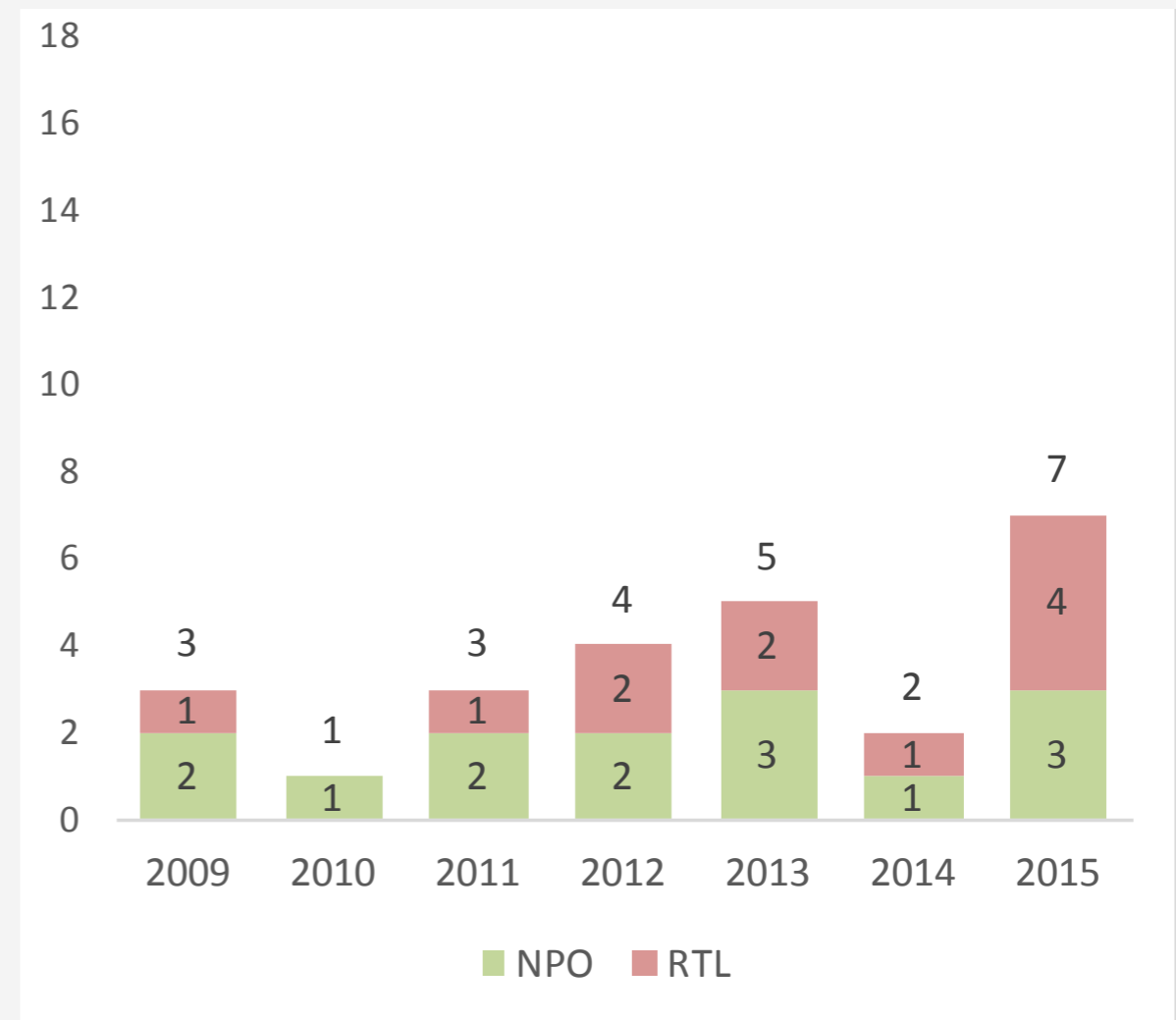
Het Vlaamse TV Landschap

Populariteit van Fictie: Vlaanderen vs Nederland

TV Fictiereeksen in de Top 100 meest bekeken programma's in Vlaanderen, per omroep (2009-'15)



TV Fictiereeksen in de Top 100 meest bekeken programma's in Nederland, per omroep (2009-'15)



Populariteit van Fictie: Vlaanderen vs Nederland

Duiding bij pagina's 4 - 5

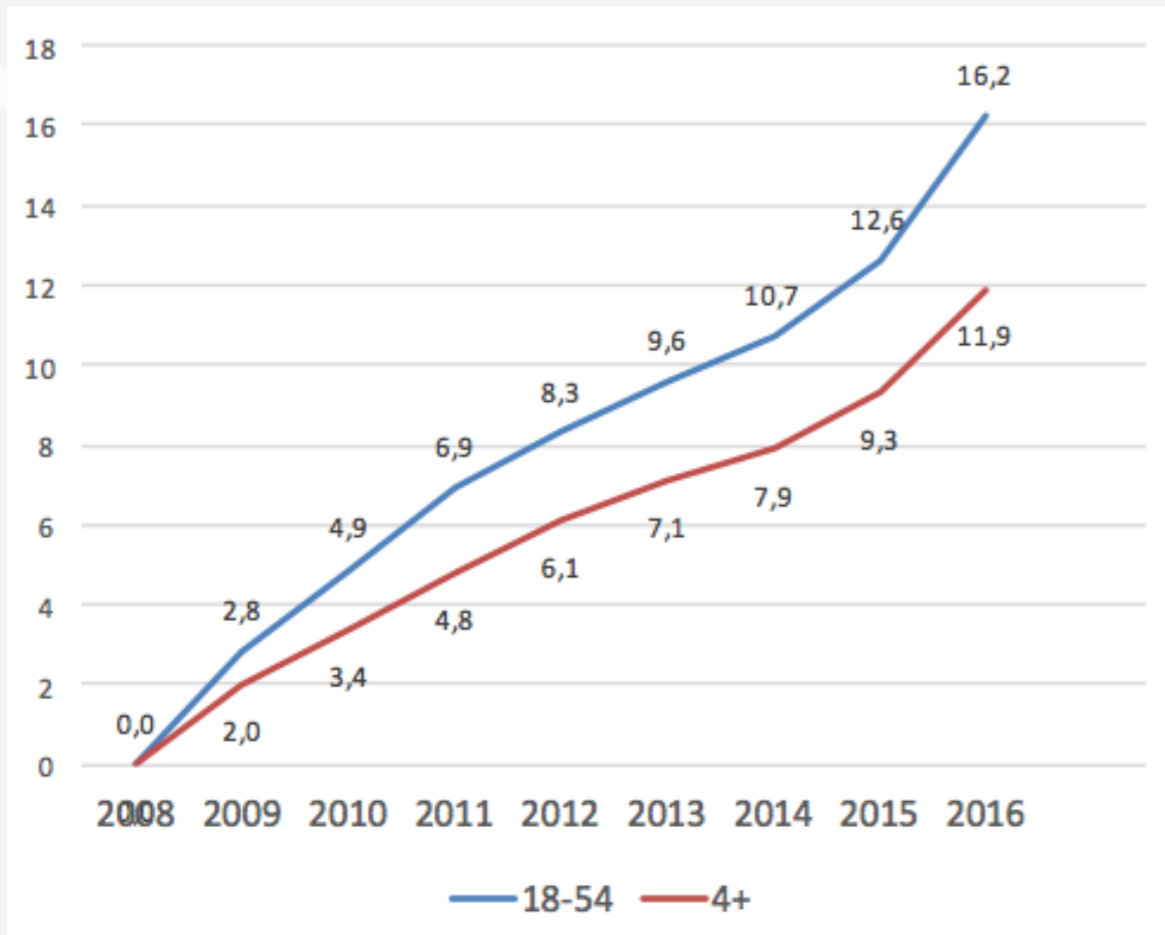


- Wanneer we voor het jaar 2015 het aandeel per genre van de uitgezonden uren vergelijken met het aandeel in de totale kijk-uren, merken we op dat **Fictie meer dan een derde uitmaakt**, zowel van het aantal uitgezonden uren (36%) als van de de totale kijk-uren op een dag (38%).
- Binnen Fictie maken films en buitenlandse series het overgrote aandeel uit van de uitgezonden uren (34%). **Vlaamse Fictie zorgt echter voor een grote hefboom voor de omroepen**: ze maakt 2% van het aantal uitgezonden uren uit, maar realiseert 9% van het totaal aantal kijk-uren. Van de andere genres realiseren de sport uitzendingen een gelijkaardige hefboom (2% van de uitgezonden en 9% van de kijk-uren), gevolgd door entertainment (met 8% resp. 14% aandeel).
- De Vlaamse Fictie is populair bij de Vlamingen. Binnen de Top 100 van de meest bekeken programma's volgens CIM zijn er gemiddeld 14 fictie reeksen over de periode 2009-2015. **Vlaamse fictie scoort hiermede beduidend beter dan de fictie reeksen in Nederland**, waar er slechts de helft fictie reeksen in de Top 100 scoren (7 t.o.v. 14 in 2015).
- Qua trend zien we echter een stijging in Nederland tegenover een lichte daling in Vlaanderen. **In grote sportjaren (2010 en 2014) is het aandeel fictie reeksen in de Top 100 beduidend lager in beide landen**. In Vlaanderen neemt het aandeel van de VRT fictiereeksen gestaag toe in de laatste jaren (11 op de 14 fictiereeksen in 2015). In Nederland scoren de fictie reeksen van de commerciële omroepen relatief beter (4 van de 7 in 2015 t.o.v. 3 van de 14 in Vlaanderen in 2015).

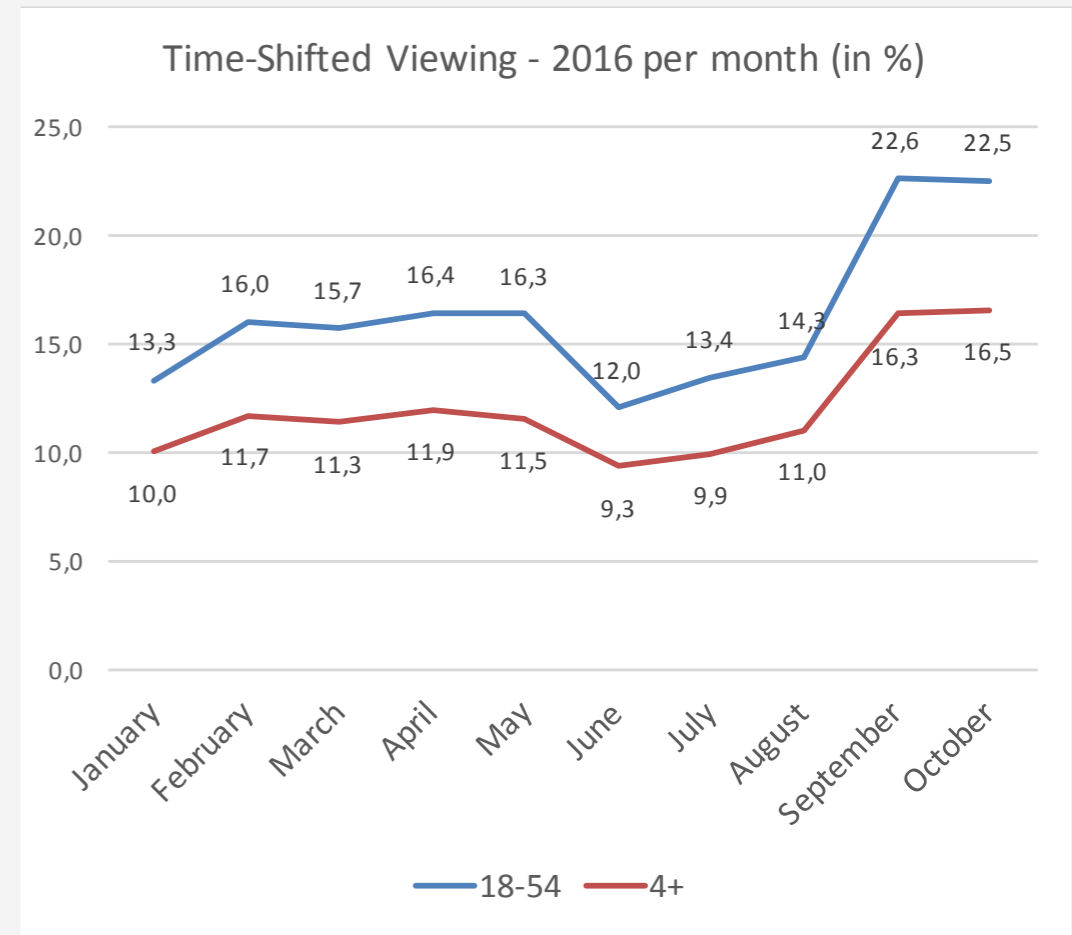
Het Vlaamse TV Landschap

Time-Shifted Viewing

Time-shifted Viewing - 2008-'16 (in %)



Time-shifted Viewing in 2016



Het uitgesteld kijken stijgt continu over de laatste jaren en bereikt in 2016 gemiddeld 16,2% bij de doelgroep van de 18-54 jarigen. We zien tevens een sterke opstoot in de september 2016 tot gemiddeld meer dan 22,5%.

Time-Shifted Viewing

Duiding bij pagina 7



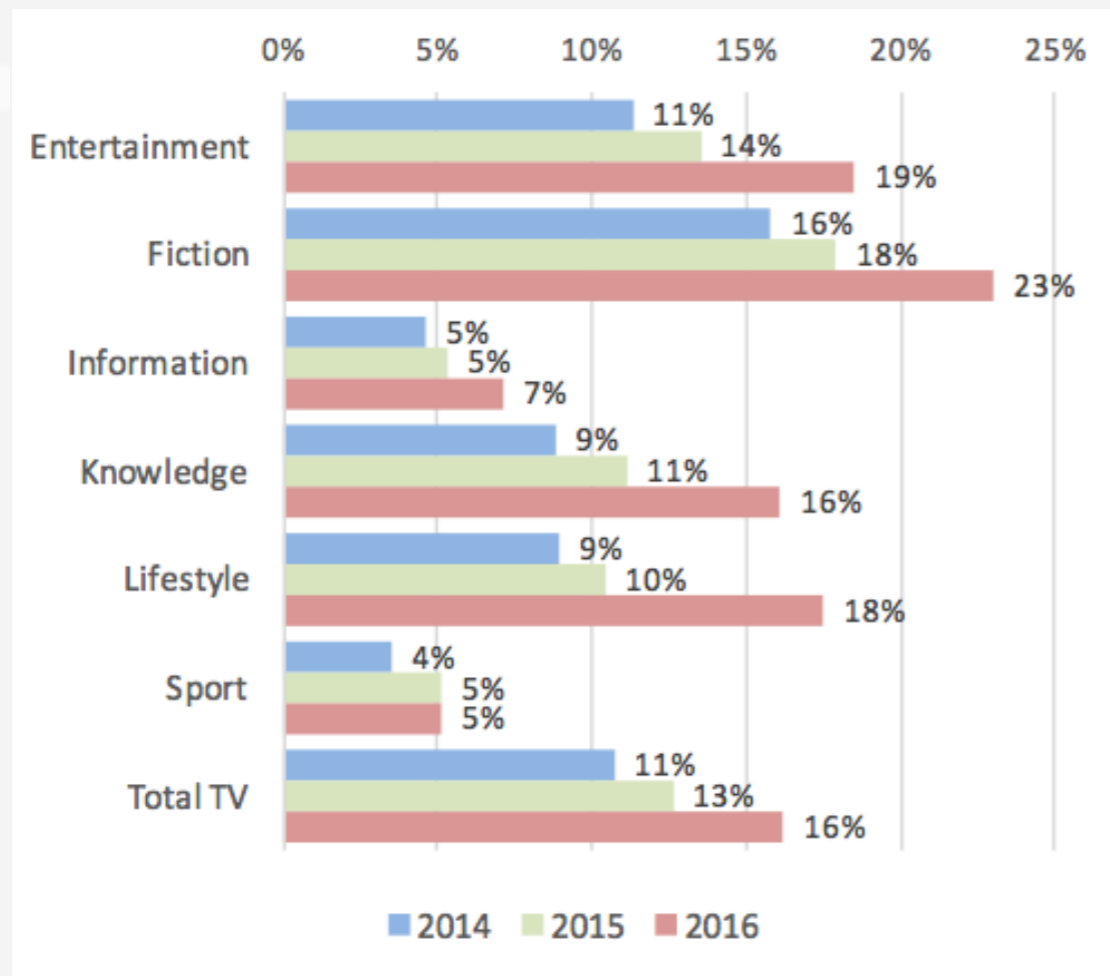
- ▶ Ondanks de grote populariteit, komt het business model van de Vlaamse Fictie steeds meer onder druk. De Inkomsten van de commerciële omroepen voor fictie programma's komen onder druk door 3 factoren:
 - Een algemene daling van het (Live) TV kijken
 - Een stijgend percentage uitgesteld kijken (Time Shifted Viewing - TSV)
 - Een stijgend percentage ad-skipping bij het TSV kijken
- ▶ Tevens zijn er stijgende productie kosten (hogere kwaliteit, creatieve inflatie, rechten,..)
- ▶ En alhoewel de kijkcijfers lager zijn, is de rendabiliteit van buitenlandse series over het algemeen hoger dan deze van Vlaamse Fictie omwille van de veel lagere aankoopkosten:
 - Prijzen van buitenlandse series zijn 11 x lager dan de investeringen van de omroepen in Vlaamse Fictie.
 - De totale productie budgetten van deze series zijn 3x (Denemarken) tot 9 x (USA) hoger dan deze van Vlaamse Fictie.

Het Vlaamse TV Landschap

Aanbeveling: Sector overleg over de reclame impact van het Time-Shifted Viewing



% Uitgesteld kijken per Genre, alle zenders, 18-54 doelgroep (2014-'16)



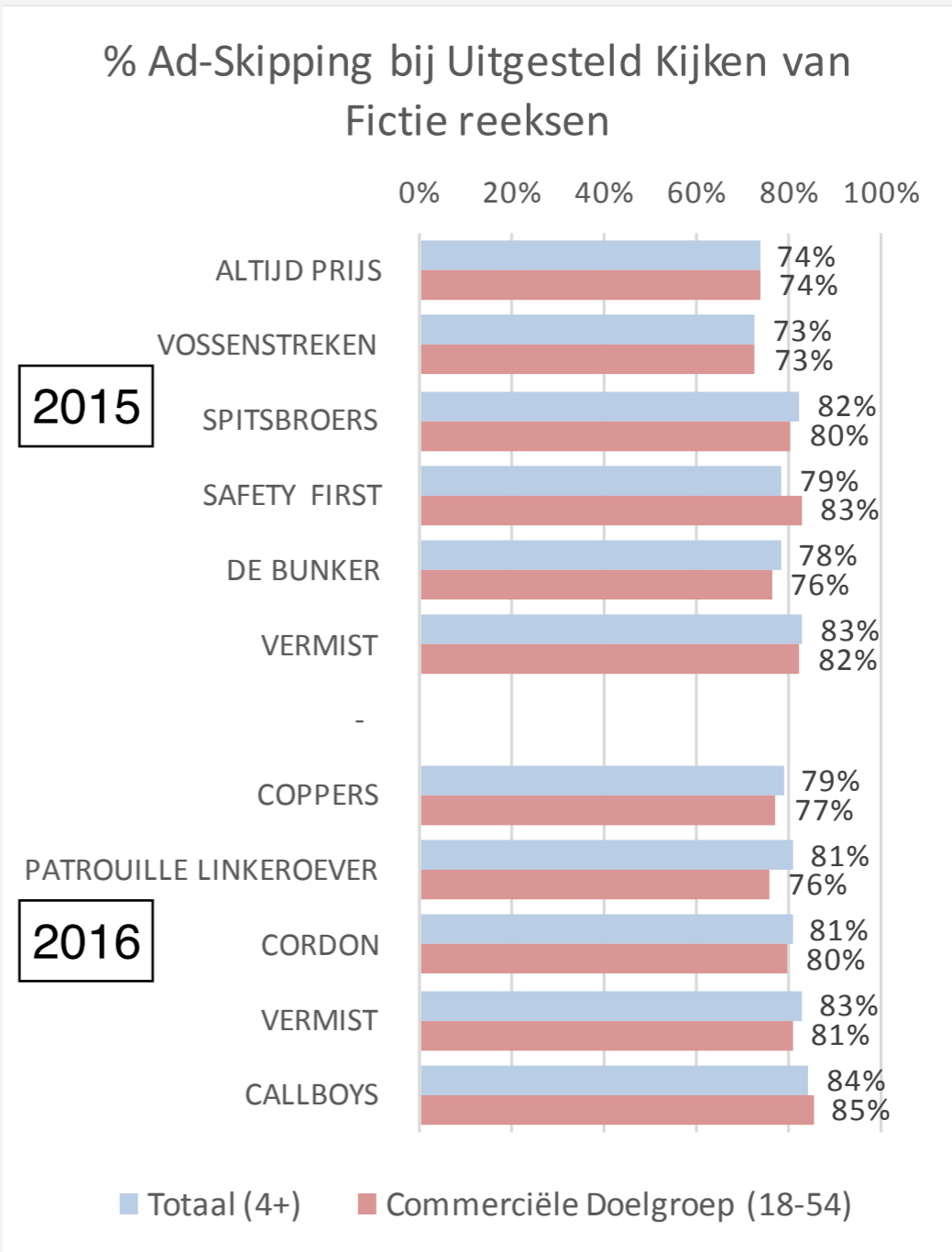
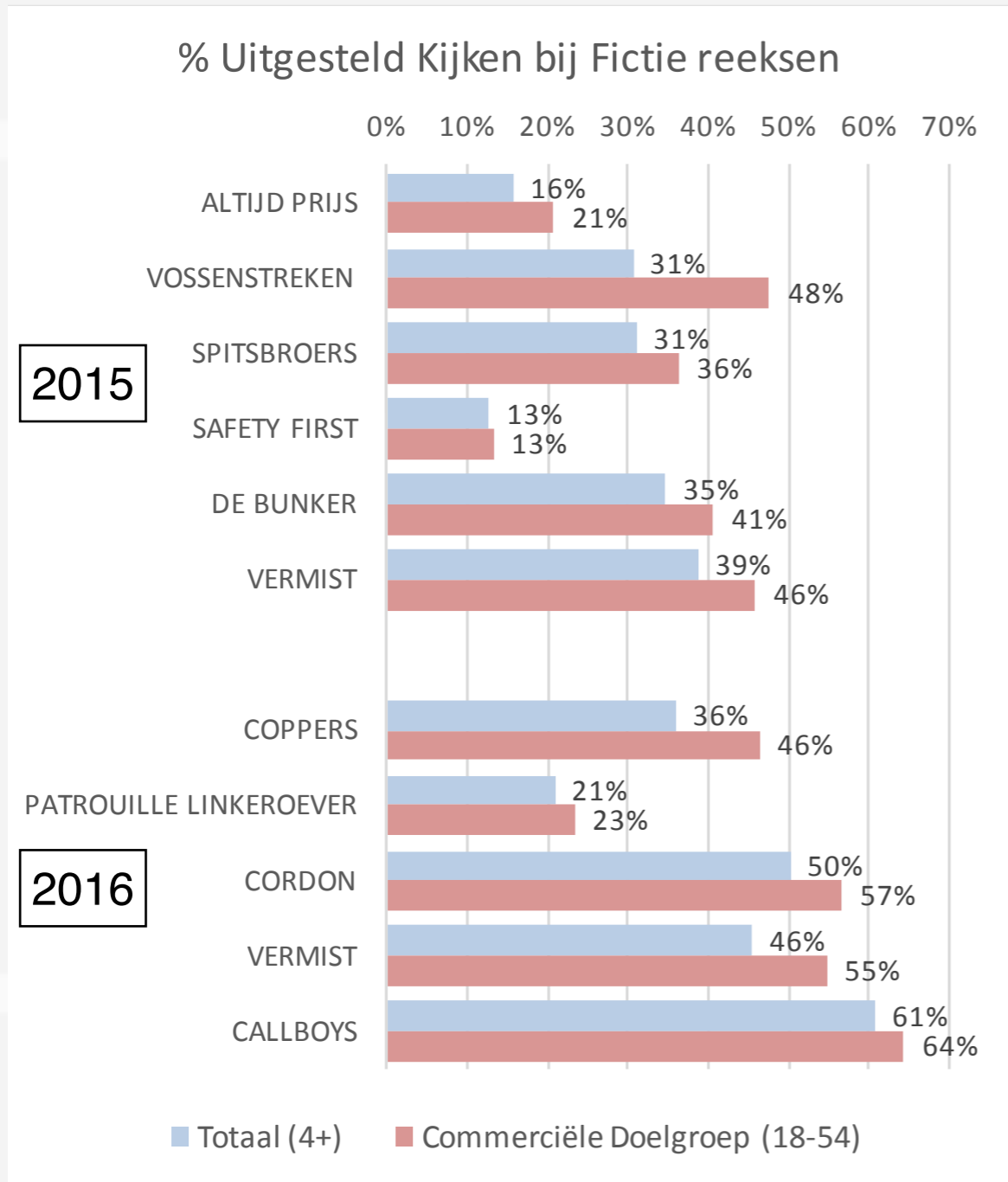
- ▶ Het uitgesteld kijken stijgt in alle genres
- ▶ Dit heeft een blijvende impact op de reclame-inkomsten van de omroepen

Het Vlaamse TV Landschap

Impact uitgesteld kijken

Een continu stijgend aandeel uitgesteld kijken...

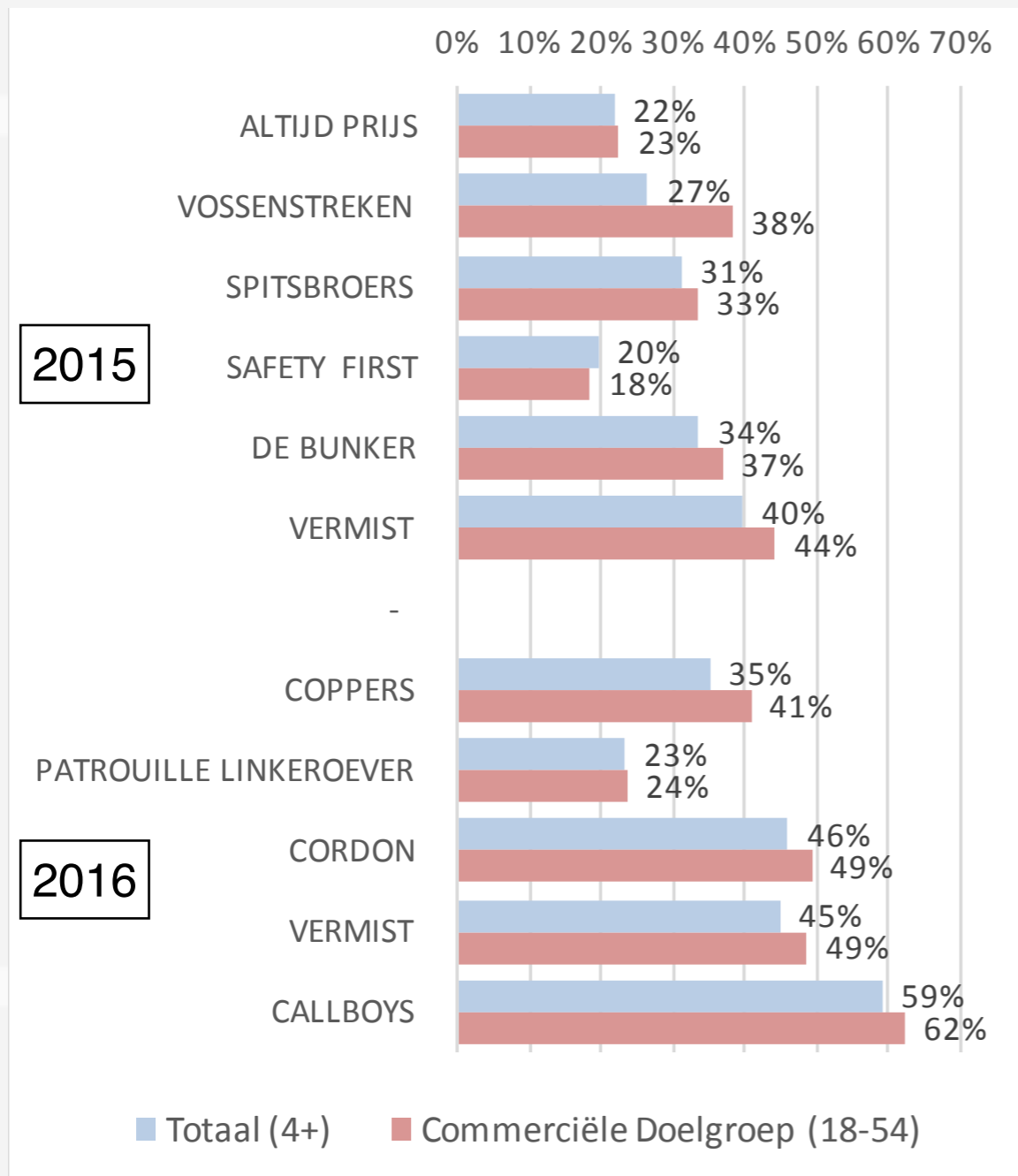
..en tot > 80% ad-skipping bij uitgesteld kijken..



Het Vlaamse TV Landschap

Impact uitgesteld kijken

Totaal % ad-skippping (Live+Uitgesteld) bij fictie reeksen



- ▶ De Totale Ad-Skippping = indicatie van het verlies van reclame impressies t.o.v. het totaal aantal kijkers
- ▶ Het verlies is groter in de commerciële doelgroep (18-54) dan bij de totale bevolking (4+)
- ▶ Door het grote aandeel TSV kijken en het hoge aandeel ad-skippping bij TSV worden er bij de recente Vlaamse Fictie reeksen slechts 38% tot 60% van de reclame blokken effectief bekeken
- ▶ Door deze trend wordt het moeilijker, vooral voor commerciële omroepen om de hoge investeringen in fictiereeksen economisch te verantwoorden

Impact uitgesteld kijken

Aanbeveling: Sector overleg over de reclame impact van het Time-Shifted Viewing



De TSV cijfers supra zijn gemiddelde cijfers, over alle genres heen.

De TSV-trend is echter zeer zorgwekkend voor de Vlaamse fictie programma's. Zoals door de grafieken wordt aangetoond, stijgen zowel het % uitgesteld kijken als de ad-skipping bij uitgesteld kijken sterk voor de Vlaamse fictie reeksen van 2015 tot 2016.

Het aandeel uitgesteld kijken is hoger bij de 18-54 doelgroep dan bij de totale bevolking (4+). Tevens is het aandeel veel hoger (tussen 46% en 64% voor 18-54) voor de nieuwe reeksen in 2016 versus de herhaalde series (Patrouille linkeroever).

Naast de sterke stijging van het TSV-kijken is er ook **een zeer hoog volume ad-skipping bij het uitgesteld kijken.** Meer dan 80% van de reclame blokken wordt doorgespoeld bij het uitgesteld kijken.

Beide factoren hebben een grote impact op de totale reclame impressies voor Vlaamse fictie reeksen. Van de totale kijkcijfers (live en uitgesteld) voor Vlaamse fictie reeksen in 2016 worden slechts 40% à 60% 'gemonetiseerd' via reclame.

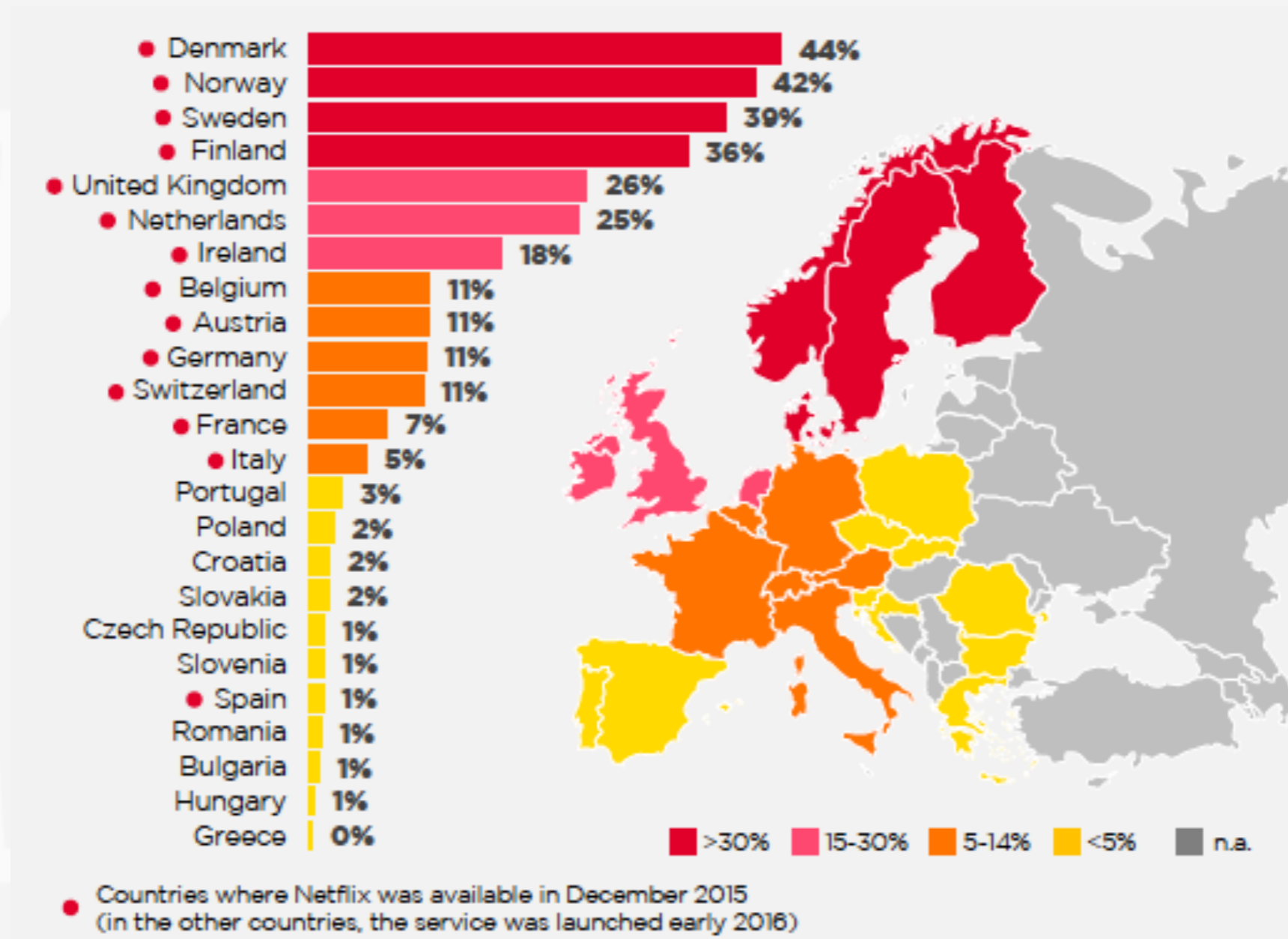
Aanbeveling

Econopolis pleit voor een sector-overleg tussen omroepen en distributeurs om intelligente reclame-modellen bij uitgesteld kijken in te voeren teneinde het verlies aan reclame-inkomsten te beperken.

Het Vlaamse TV Landschap

SVOD Penetratie in Europa

SVOD subscribers by country (as % of all households, December 2015)



SVOD Penetratie in Europa

Duiding bij pagina 13



De penetratie van SVOD (Subscription VOD) in België wordt per December 2015 geschat op 11% van de huisgezinnen.

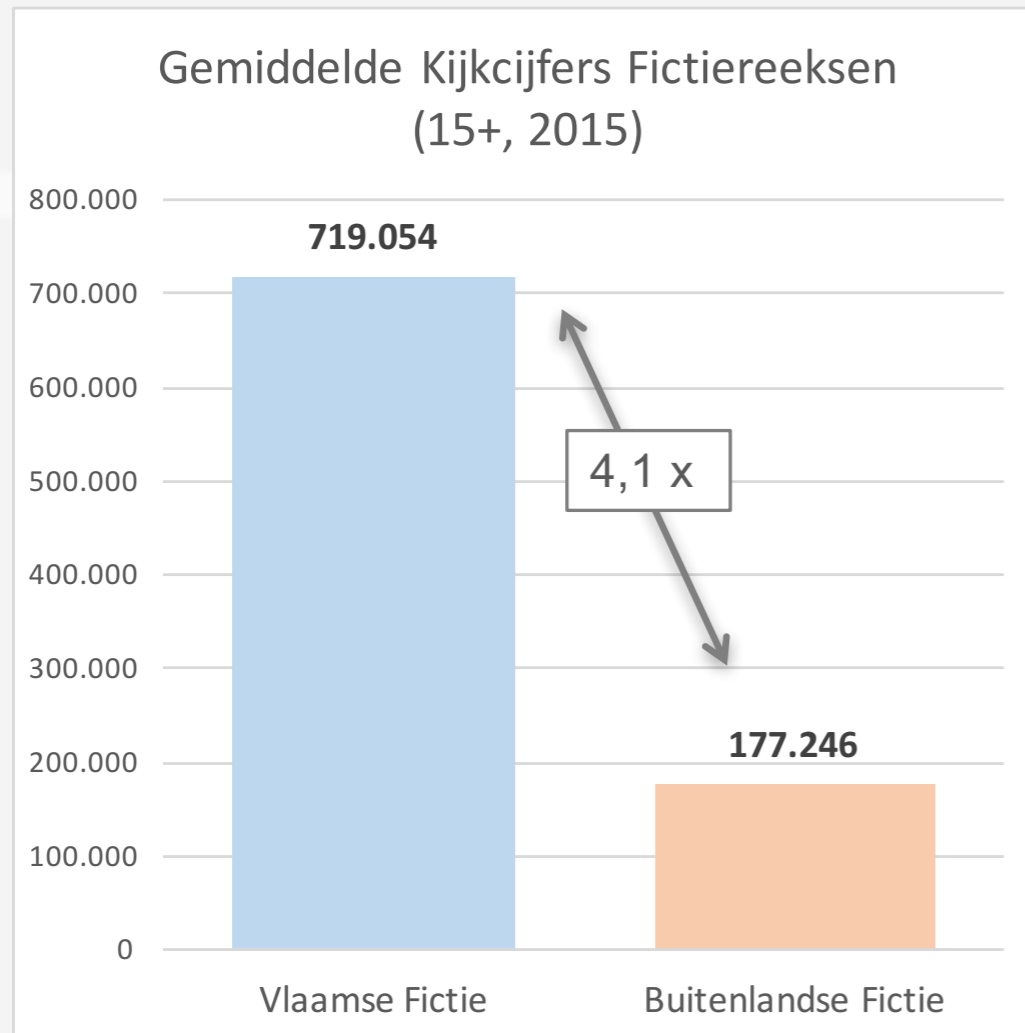
De penetratie ligt het hoogst in de Nordic landen (meer dan 35%), waar Netflix en HBO Now het eerst gelanceerd werden.

Een derde van alle SVOD gebruikers in Europa bevindt zich in de UK, met in totaal 7,4 miljoen abonnees.

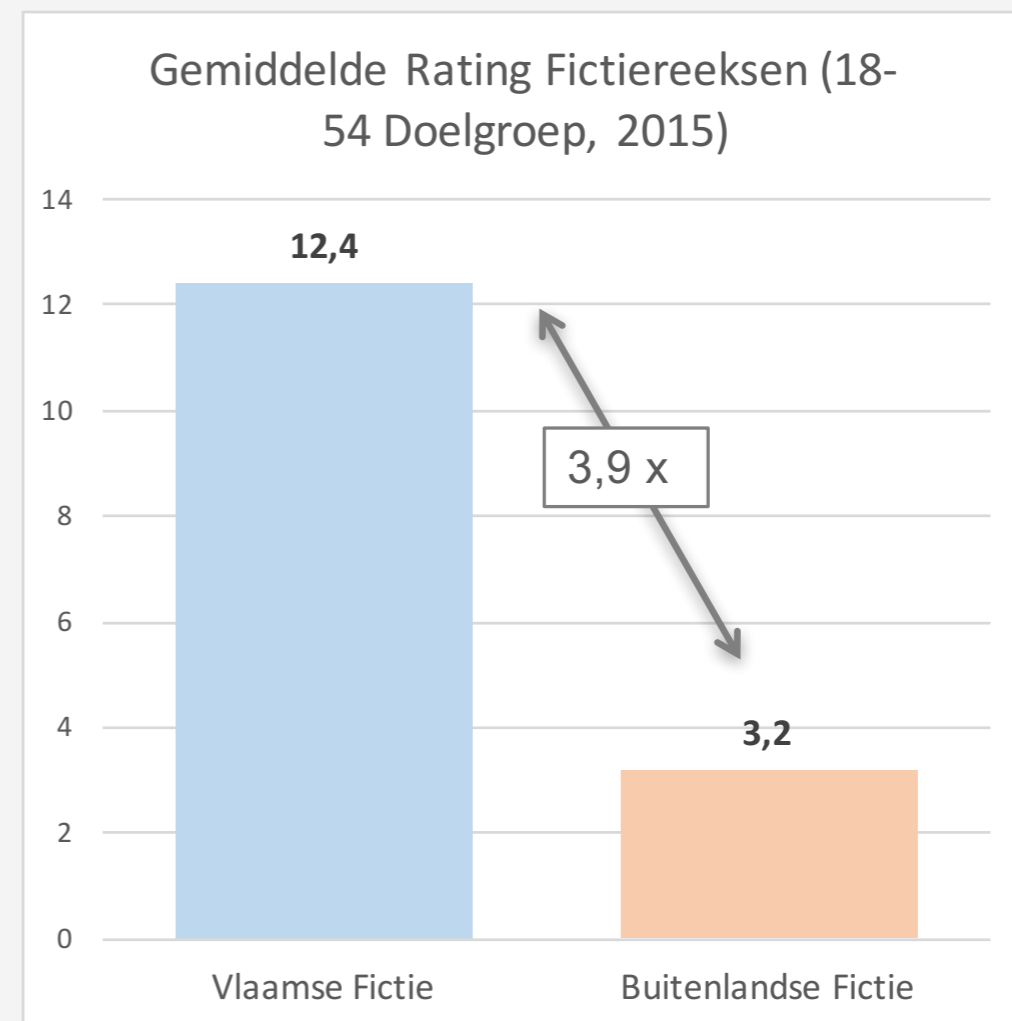
Het Vlaamse TV Landschap

Kijkcijfers Vlaamse vs. buitenlandse Fictie

Kijkcijfers TV fictie reeksen: 15+ (2015)



Rating TV fictie reeksen: 18-54 (2015)



Kijkcijfers Vlaamse vs. buitenlandse Fictie

Duiding bij pagina 15



- Gezien reclame een belangrijke bron van inkomsten is voor het Vlaamse ecosysteem, heeft de **verhouding van de kijkcijfers tussen Vlaamse en buitenlandse fictie een belangrijke economische impact** voor de omroepen in het opstellen van hun uitzendschema's.
- Wanneer we deze verhouding berekenen voor 2015 blijkt dat er gemiddeld 4,1 meer kijkers zijn bij de totale bevolking voor Vlaamse fictie t.o.v. buitenlandse fictie (719.000 vs. 177.000) en 3,9 keer meer bij de doelgroep 18-54 (op basis van de 'rating', het percentage bereikte huishoudens). Deze verhouding is een indicator, bij gelijkaardig uitgesteld kijken en gelijkaardige ad-skipping, voor de relatieve reclame inkomsten van beide soorten fictie programma's.
- De **kost voor Vlaamse fictie is echter tot 11 x hoger voor de Vlaamse omroepen**. En tevens zijn de gemiddelde productiebudgetten van series uit de Verenigde Staten 9x hoger en van Deense series 3 x hoger dan deze voor de Vlaamse series.
- De omroepen staan hierdoor voor een economische uitdaging. Berekeningen tonen aan dat **de reclamemarge voor vele Vlaamse series negatief is voor de commerciële omroepen** gezien de hoger reclame inkomsten de veel hogere aankoopkosten niet compenseren. Dit **effect wordt nog verhoogd door de stijging van het uitgesteld kijken en van de ad-skipping**.
- Door deze trends zijn **steunmechanismen voor fictie, documentaires en animatie noodzakelijk** indien we het volume en de kwaliteit van Vlaamse TV producties willen bestendigen

- Het Vlaamse TV Landschap: p. 4-16
- **Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit van de bestaande steunmiddelen: p. 17-72**
- Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen bij audiovisuele televisieproducties: p. 74-94
- Bijlagen: p. 96-97

1. **Analyse en evaluatie van bestaande steunmechanismen via het Mediafonds**
 - A. In kaart brengen van de projecten
 - B. Analyse van de effectiviteit en efficiëntie
2. Analyse van de stimuleringsregeling
3. Analyse van het belang en de impact van de steunsystemen

In kaart brengen van de projecten

Duiding bij pagina's 20-25



Voor elk van de drie genres (Fictie, Documentaire en Animatie) worden de volgende data in kaart gebracht voor de periode van 2011 tot en met 2015:

- (A) Het aantal goedgekeurde projecten: per type van steun (scenario, productie, etc..)
- (B) De totaal toegekende steun per type steun (scenario, productie, etc..)
- (C) De gemiddelde steun per project: de verhouding van (B) gedeeld door (A)
- (D) Het aantal ingediende projecten - het aantal aanvragen per type van steun
- (E) Het % goedgekeurde projecten: de verhouding van (A) gedeeld door (D)

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten: Fictie

Aantal goedgekeurde projecten - Fictie	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	9	7	7	6	6	35
Productiesteun	4	5	5	5	8	27
Postproductiesteun	1					1
Ontwikkelingssteun	1	2	6	4	5	18
Crossmediale audiovisuele afgeleiden			1			1
Eindtotaal	15	14	19	15	19	82

Toegekende steun - Fictie	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	225.000 €	175.000 €	169.000 €	144.000 €	150.000 €	863.000 €
Productiesteun	1.650.000 €	3.445.000 €	4.350.000 €	4.263.306 €	3.420.000 €	17.128.306 €
Postproductiesteun	20.960 €					20.960 €
Ontwikkelingssteun	37.500 €	120.000 €	330.000 €	200.000 €	310.000 €	997.500 €
Crossmediale audiovisuele afgeleiden			30.000 €			30.000 €
Eindtotaal	1.933.460 €	3.740.000 €	4.879.000 €	4.607.306 €	3.880.000 €	19.039.766 €

Gemiddelde steun - Fictie	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	25.000 €	25.000 €	24.143 €	24.000 €	25.000 €	24.657 €
Productiesteun	412.500 €	689.000 €	870.000 €	852.661 €	427.500 €	634.382 €
Postproductiesteun	20.960 €					20.960 €
Ontwikkelingssteun	37.500 €	60.000 €	55.000 €	50.000 €	62.000 €	55.417 €
Crossmediale audiovisuele afgeleiden						
Eindtotaal	128.897 €	267.143 €	256.789 €	307.154 €	204.211 €	232.192 €

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten: Fictie

Aantal ingediende projecten - Fictie	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	16	14	19	12	7	68
Productiesteun	4	6	11	12	10	43
Postproductiesteun	1					1
Ontwikkelingssteun	4	4	6	7	5	26
Crossmediale audiovisuele afgeleiden			1			1
Eindtotaal	25	24	37	31	22	139

% Goedgekeurde projecten - Fictie	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	56%	50%	37%	50%	86%	51%
Productiesteun	100%	83%	45%	42%	80%	63%
Postproductiesteun	100%					100%
Ontwikkelingssteun	25%	50%	100%	57%	100%	69%
Crossmediale audiovisuele afgeleiden			100%			100%
Eindtotaal	60%	58%	51%	48%	86%	59%

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten: Documentaire

Aantal goedgekeurde projecten - Documentaire	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	3	3	3	2	3	14
Productiesteun	2	2	7	2	4	17
Postproductiesteun						
Ontwikkelingssteun	2	3	4	2	4	15
Crossmediale audiovisuele afgeleiden					1	1
Eindtotaal	7	8	14	6	12	47

Toegekende steun - Documentaire	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	45.000 €	45.000 €	45.000 €	30.000 €	45.000 €	210.000 €
Productiesteun	390.000 €	515.000 €	1.240.000 €	566.000 €	1.045.000 €	3.756.000 €
Postproductiesteun						
Ontwikkelingssteun	25.000 €	62.000 €	70.000 €	35.000 €	80.000 €	272.000 €
Crossmediale audiovisuele afgeleiden					77.000 €	77.000 €
Eindtotaal	460.000 €	622.000 €	1.355.000 €	631.000 €	1.247.000 €	4.315.000 €

Gemiddelde steun - Documentaire	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	15.000 €	15.000 €	15.000 €	15.000 €	15.000 €	15.000 €
Productiesteun	195.000 €	257.500 €	177.143 €	283.000 €	261.250 €	220.941 €
Postproductiesteun						
Ontwikkelingssteun	12.500 €	20.667 €	17.500 €	17.500 €	20.000 €	18.133 €
Crossmediale audiovisuele afgeleiden						
Eindtotaal	65.714 €	77.750 €	96.786 €	105.167 €	103.917 €	91.809 €

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten: Documentaire

Aantal ingediende projecten - Documentaire	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	6	6	9	7	6	34
Productiesteun	4	4	12	4	3	27
Postproductiesteun			1			1
Ontwikkelingssteun	2	4	8	2	5	21
Crossmediale audiovisuele afgeleiden					3	3
Eindtotaal	12	14	30	13	17	86

% Goedgekeurde projecten - Documentaire	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	50%	50%	33%	29%	50%	41%
Productiesteun	50%	50%	58%	50%	100%	63%
Postproductiesteun						
Ontwikkelingssteun	100%	75%	50%	100%	80%	71%
Crossmediale audiovisuele afgeleiden					33%	33%
Eindtotaal	58%	57%	47%	50%	67%	55%

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten: Animatie

Aantal goedgekeurde projecten - Animatie	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	2	3	7	4	7	23
Productiesteun	3	5	3	3	4	18
Postproductiesteun						
Ontwikkelingssteun		1	1	3	3	8
Crossmediale audiovisuele afgeleiden			2	1		3
Eindtotaal	5	9	13	11	14	52

Toegekende steun - Animatie	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	60.000 €	75.000 €	215.000 €	130.000 €	245.000 €	725.000 €
Productiesteun	823.750 €	1.611.000 €	478.000 €	830.000 €	1.058.000 €	4.800.750 €
Postproductiesteun						
Ontwikkelingssteun		38.000 €	35.000 €	280.000 €	182.000 €	535.000 €
Crossmediale audiovisuele afgeleiden			140.000 €	55.000 €		195.000 €
Eindtotaal	883.750 €	1.724.000 €	868.000 €	1.295.000 €	1.485.000 €	6.255.750 €

Gemiddelde steun - Animatie	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	30.000 €	25.000 €	30.714 €	32.500 €	35.000 €	31.522 €
Productiesteun	274.583 €	322.200 €	159.333 €	276.667 €	264.500 €	266.708 €
Postproductiesteun						
Ontwikkelingssteun		38.000 €	35.000 €	93.333 €	60.667 €	66.875 €
Crossmediale audiovisuele afgeleiden			70.000 €	55.000 €		65.000 €
Eindtotaal	176.750 €	191.556 €	66.769 €	117.727 €	106.071 €	120.303 €

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten: Animatie

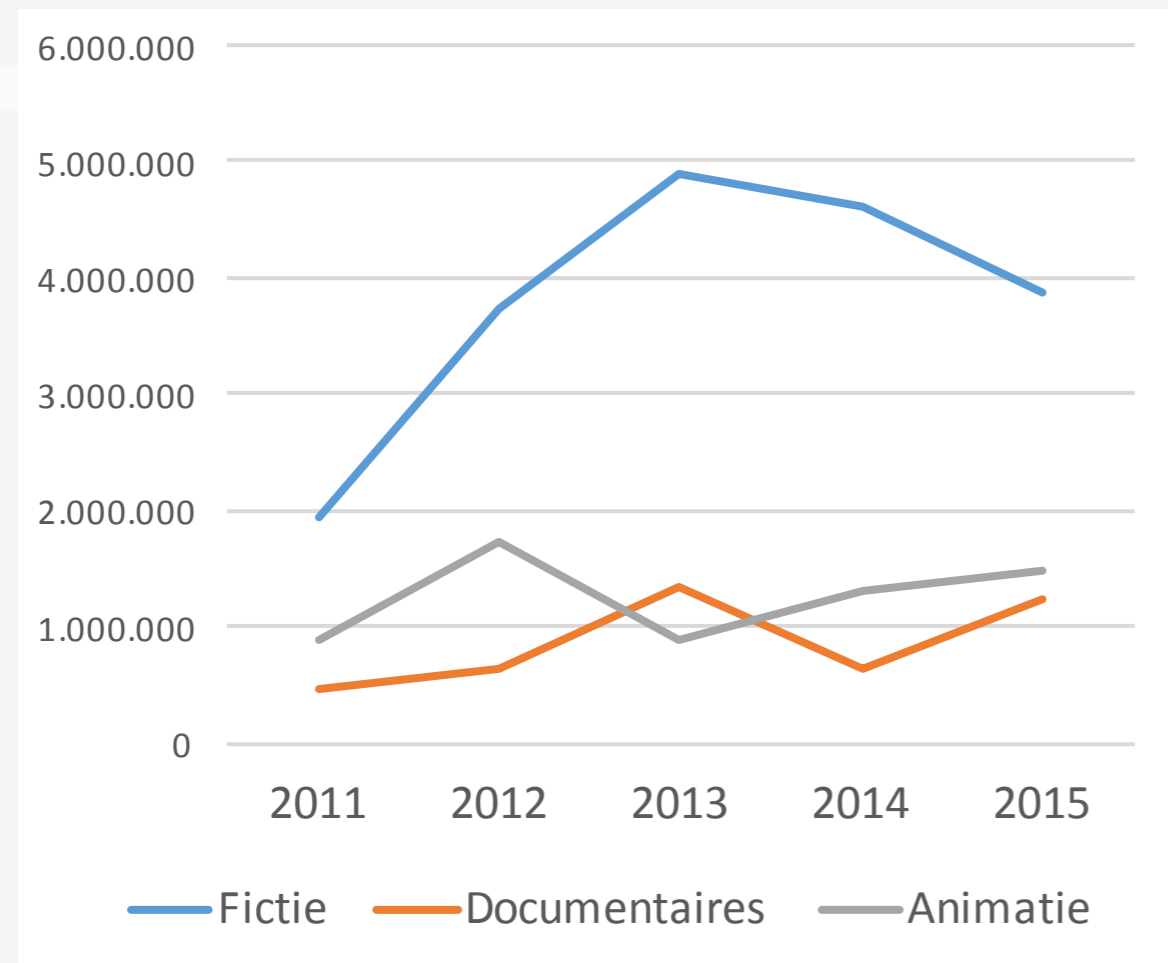
Aantal ingediende projecten - Animatie	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	2	6	9	6	10	33
Productiesteun	4	7	6	5	7	29
Postproductiesteun				1		1
Ontwikkelingssteun	1	1	1	7	5	15
Crossmediale audiovisuele afgeleiden			2	1		3
Eindtotaal	7	14	18	20	22	81

% Goedgekeurde projecten - Animatie	2011	2012	2013	2014	2015	Totaal
Scenariosteun	100%	50%	78%	67%	70%	70%
Productiesteun	75%	71%	50%	60%	57%	62%
Postproductiesteun						
Ontwikkelingssteun		100%	100%	43%	60%	53%
Crossmediale audiovisuele afgeleiden			100%	100%		100%
Eindtotaal	71%	64%	72%	55%	64%	64%

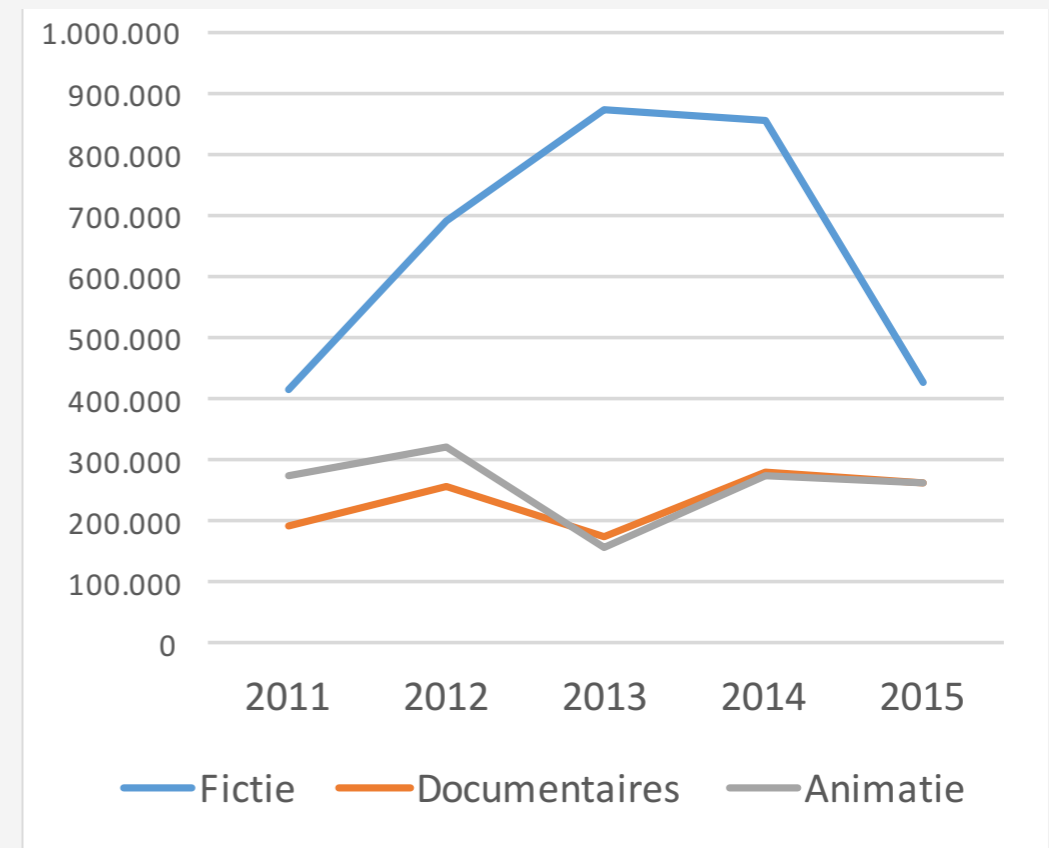
Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten

Totaal toegekende steun



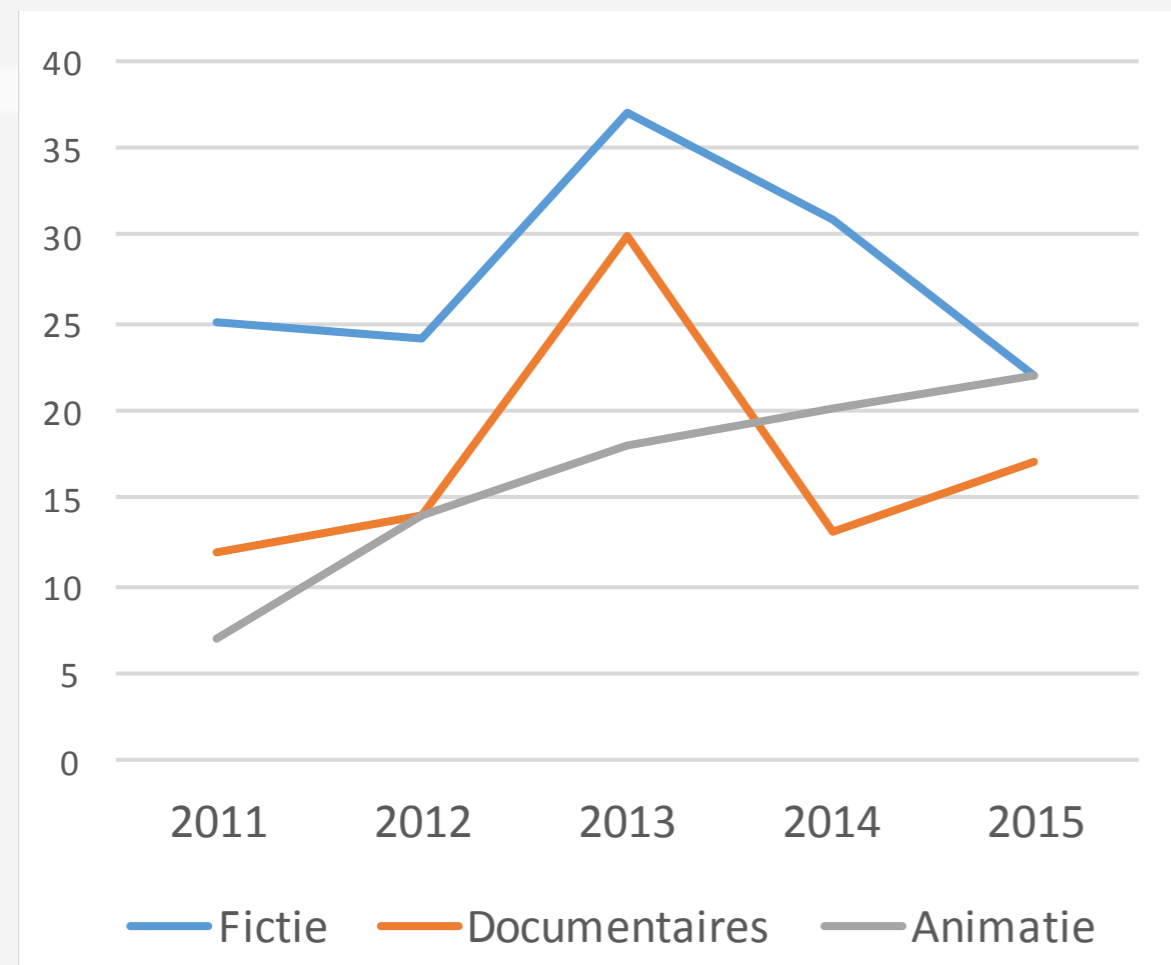
Gemiddeld bedrag productiesteun



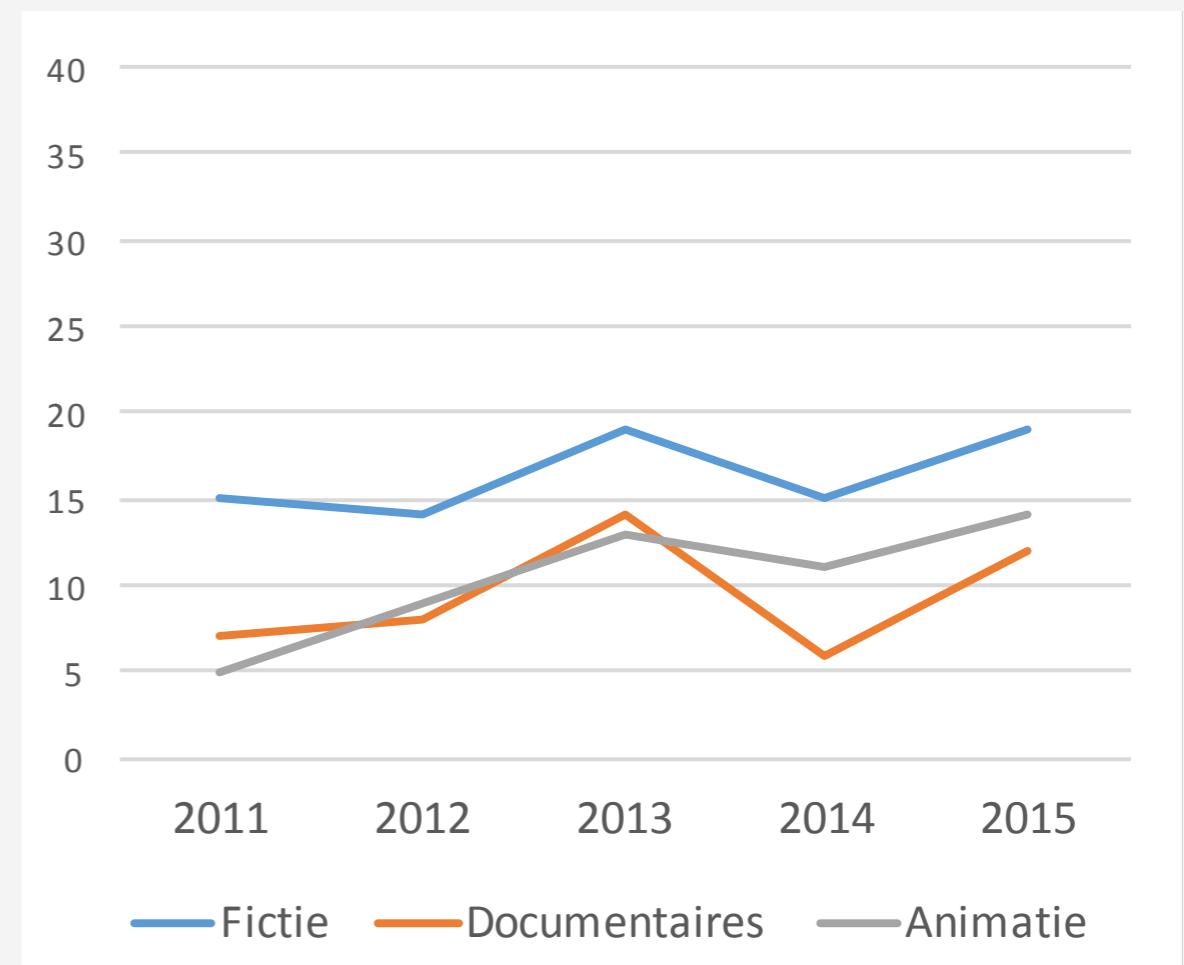
Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten

Aantal ingediende projecten



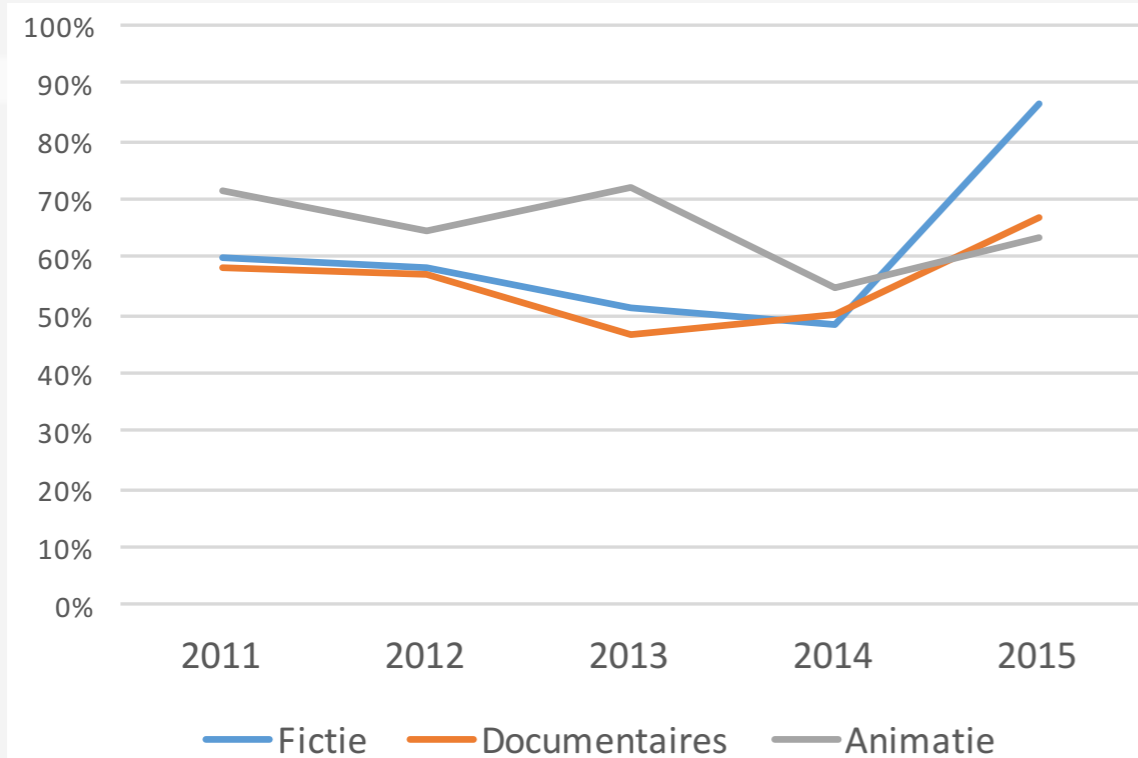
Aantal goedgekeurde projecten



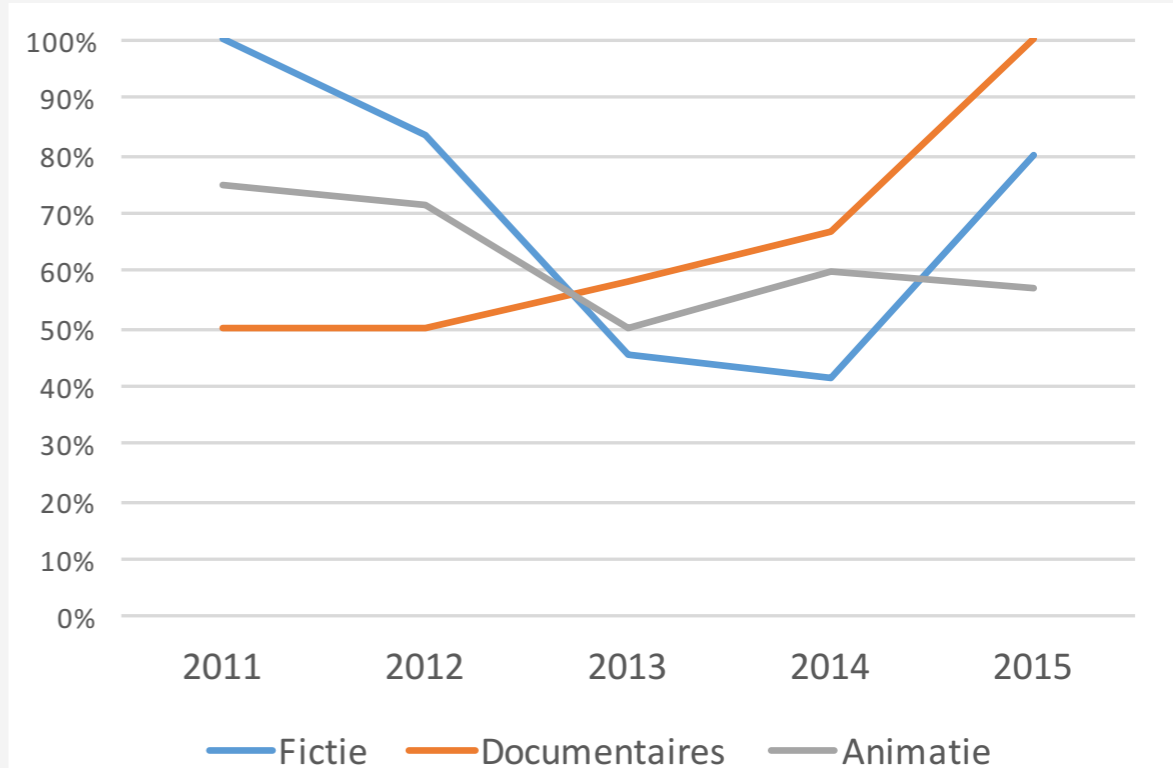
Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten

% Goedgekeurde projecten



% Goedgekeurde productiesteun



In kaart brengen van de projecten

Duiding bij pagina's 26-28



- Ongeveer 60% van de steun van het Mediafonds gaat naar Fictie, en 20% elk naar documentaires en animatie.
- **De daling in budget van het mediafonds leidt vanaf 2014 tot een daling in de totale steun voor fictie**, terwijl deze voor de andere genres gelijk blijft.
- Doordat het aantal goedgekeurde fictie-projecten gelijk blijft, daalt het gemiddeld bedrag van de productiesteun per project voor fictie sterk in 2015.
- Het aantal ingediende projecten stijgt gestaag voor animatie en blijft voor fictie en documentaires, na een piek in 2013, op het niveau van 2011.
- Het aantal goedgekeurde projecten stijgt voor alle drie genres.
- Het percentage goedgekeurde projecten stijgt sterk in 2015 voor fictie en documentaires.

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten

Aantal keer steun per omroep - Alle vormen van steun (2011-'15)

	Fictie	Documentaire	Animatie	Totaal
Acht	3	8	2	13
Canvas	16	42	1	59
één	31	1		32
Ketnet	3		49	52
Vier	7	1		8
JIM			1	1
VTM	25	2		27
VTM Kzoom	2		10	12

Aandeel in steun per genre - Alle vormen van steun (2011-'15)

	Fictie	Documentaire	Animatie	Totaal
Acht	1%	12%	7%	4%
Canvas	11%	79%	1%	19%
één	40%	0%		25%
Ketnet	4%		78%	20%
Vier	5%	0%		3%
JIM			3%	1%
VTM	38%	3%		25%
VTM Kzoom	1%		11%	3%

- In Fictie nemen één en VTM het hoofdaandeel van zowel projecten als de toegekende steun in
- Bij documentaires wordt het overgrote aandeel projecten ingediend door Canvas
- Bij animatie is Ketnet de grootste promotor van nieuwe animatie series
- Als percentage van de totale steun over alle genres heen, is het aandeel voor één en VTM 25%, voor Canvas 19% en voor Ketnet 20%

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

A. In kaart brengen van de projecten

Rangschikking productiehuizen naar aantal premies* en % van de totale steun per genre. Periode 2011-2016

Productiehuizen - Fictie steun			Productiehuizen - Documentaire steun			Productiehuizen - Animatie steun		
	Aantal premies	% totale steun		Aantal premies	% totale steun		Aantal	% totale steun
Eyeworks	16	20%	Off World	10	21%	Walking The Dog	7	15%
Menuet	10	17%	Lionheart	5	14%	Eyeworks	4	13%
deMensen	13	11%	De Raconteurs	4	8%	Beast Productions	6	12%
Caviar	9	11%	Spijkerdocs	3	7%	Vivi Film	6	10%
Satteliet Sushi	3	5%	Zonderling	3	6%	Thuristar	4	9%
A Private View	2	5%	8 OP 10	2	3%	SanctaMedia	2	8%
Toespijs	2	5%	Associate Directors	2	4%	Creative Conspiracy	7	5%
FBO	4	4%	Kanaka	2	3%	Fabrique	4	4%
Folic Films	3	4%	Minds Meet	2	3%	1st day	3	4%
Surpluz vzw	3	4%	Potemkino	2	3%	GRID Animations	1	3%
Luna Films	3	3%	Riche & Riche	2	7%	Skyline	1	2%
dedsfilm	4	2%	Story Blvd	2	5%	Haptic	2	1%
Lunanime	1	1%	Storyhouse	2	3%	Ultra Pictura	3	1%
CZAR TV	1	1%	De Filistijnen	1	1%	Potemkino	2	1%

* Een TV productie kan meerdere premies ontvangen: scenario-, ontwikkelings-, (post) productiesteun en/of steun voor cross-mediale afgeleiden.

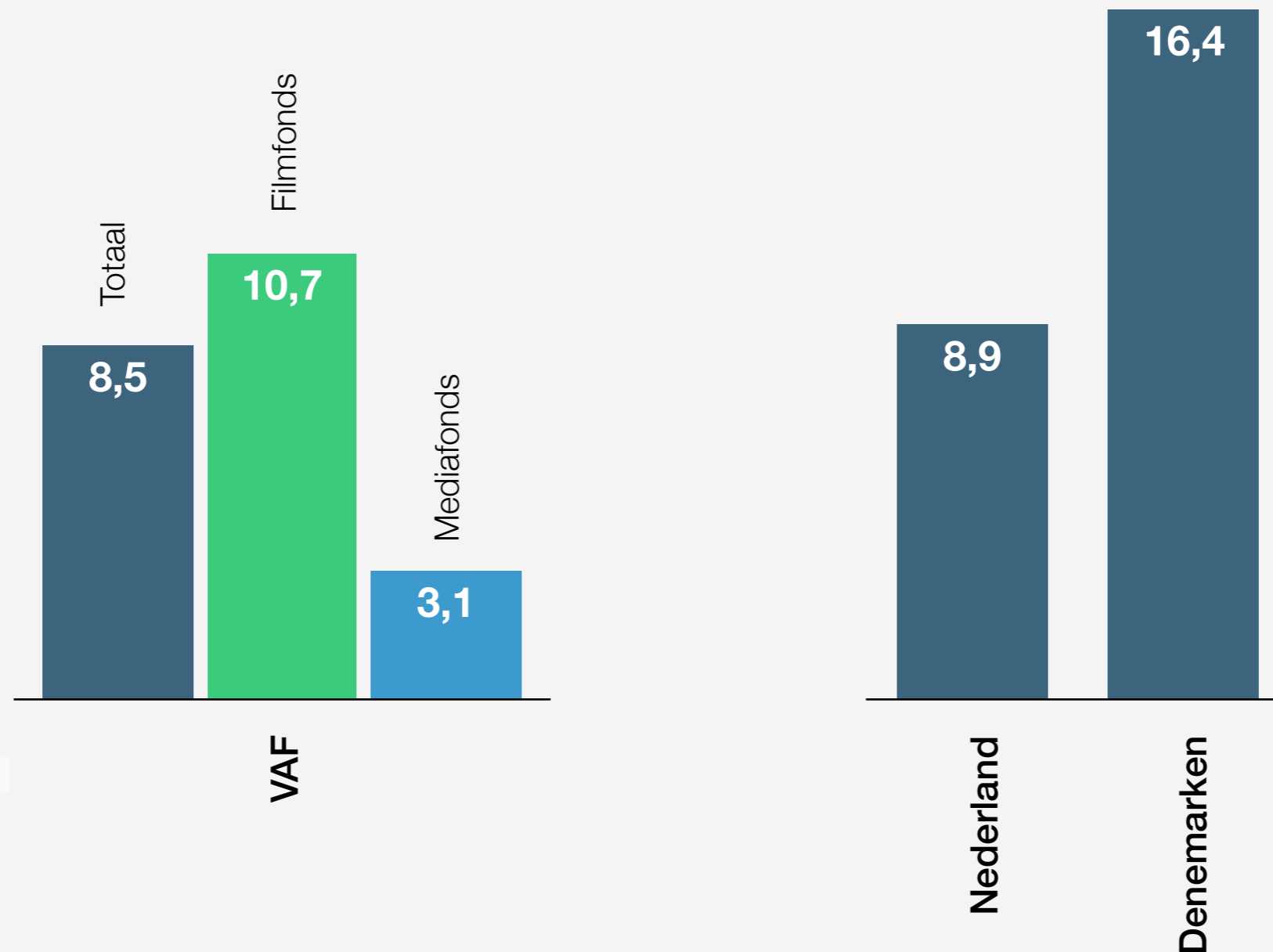
1. **Analyse en evaluatie van bestaande steunmechanismen via het Mediafonds**
 - A. In kaart brengen van de projecten
 - B. Analyse van de effectiviteit en efficiëntie**
2. Analyse van de stimuleringsregeling
3. Analyse van het belang en de impact van de steunsystemen

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

B. Analyse van de effectiviteit en efficiëntie: Budgetanalyse

- De werkingskosten van het VAF zijn eerder laag in vergelijking met het buitenland
- Ondanks een grotere schaal, zien we geen schaalvoordelen in de werkingskosten van het Danish Film Institute

Werkingskosten in % van totaal budget (2016)



Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

B. Analyse van de effectiviteit en efficiëntie: Details budgetanalyse (1)

Filmfonds: 10,7%

Mediafonds: 3,1%

Totaal: 8,5%

België											
Filmfonds				Mediafonds				Geconsolideerd			
	2016	% van subtotaal	% van totaal		2016	% van subtotaal	% van totaal		2016	% van subtotaal	% van totaal
Steun aan creatie				Steun aan creatie				Steun aan creatie			
Fictie	6.960	47,0	41,9	Fictie	4.205	63,3	61,4	Fictie	11.165	52,0	47,6
Documentaire	1.520	10,3	9,2	Documentaire	1.001	15,1	14,6	Documentaire	2.521	11,7	10,8
Animatie	1.520	10,3	9,2	Animatie	1.293	19,5	18,9	Animatie	2.813	13,1	12,0
FilmLab	430	2,9	2,6	Totaal	6.498	97,9	94,9	FilmLab	430	2,0	1,8
Totaal	10.430	70,4	62,9					Totaal	16.928	78,9	72,2
Promotie & Communicatie				Andere				Promotie & Communicatie			
Promotie & Communicatie Flanders Image	626	4,2	3,8	Promotie	100	1,5	1,5	Promotie & Communicatie Flanders Image	726	3,4	3,1
Steun voor distributie, promotie- en reiskosten	300	2,0	1,8	Steun aan beroepsverenigingen	40	0,6	0,6	Steun voor distributie, promotie- en reiskosten	340	1,6	1,5
Totaal	926	6,2	5,6	Totaal	140	2,1	2,0	Totaal	1.066	5,0	4,5
Talentontwikkeling & Kennisopbouw				Totaal Subsidies	6.638	100,0	96,9	Talentontwikkeling & Kennisopbouw			
Ateliers	402	2,7	2,4	Werkingskosten	209	100,0	3,1	Ateliers	402	1,9	1,7
Beurzen en opleidingsinitiatieven	85	0,6	0,5					Beurzen en opleidingsinitiatieven	85	0,4	0,4
Ondersteuning internationale initiatieven	40	0,3	0,2					Ondersteuning internationale initiatieven	40	0,2	0,2
VAF Campussen	24	0,2	0,1					VAF Campussen	24	0,1	0,1
E-Mission	25	0,2	0,2					E-Mission	25	0,1	0,1
Onderzoek	13	0,1	0,1					Onderzoek	13	0,1	0,1
Ondersteuning beroepsorganisaties	90	0,6	0,5					Ondersteuning beroepsorganisaties	90	0,4	0,4
Totaal	679	4,6	4,1					Totaal	679	3,2	2,9
Publiekswerking								Publiekswerking			
Structurele steun organisaties	2.676	18,1	16,1					Structurele steun organisaties	2.676	12,5	11,4
Projectsubsidies	106	0,7	0,6					Projectsubsidies	106	0,5	0,5
Totaal	2.783	18,8	16,8					Totaal	2.783	13,0	11,9
Totaal Subsidies	14.818	100,0	89,3					Totaal Subsidies	21.456	100,0	91,5
Werkingskosten	1.775	100,0	10,7					Werkingskosten	1.984	100,0	8,5
Totaal	16.593		100,0	Totaal	6.847		100,0	Totaal	23.440		100,0

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

B. Analyse van de effectiviteit en efficiëntie: Details budgetanalyse (2)

Filmfonds: 16,4%

Mediafonds: 8,9%

Benchmark-landen							
Denemarken				Nederland			
	2016	% van subtotaal	% van totaal		2016	% van subtotaal	% van totaal
Program Subsidies				Verleende subsidies			
Feature Films	26.398			Landelijke omroepen	13.309	80,1	73,0
Reimbursements	-268			Landelijk/regionaal	200	1,2	1,1
Totaal	26.130	51,3	39,0	Regionale omroepen	2.235	13,5	12,3
Shorts & Documentaries	7.357	14,5	11,0	Game-fonds	154	0,9	0,8
Public Service	6.271	12,3	9,4	TAX-videoclipfonds	134	0,8	0,7
New Danish Screen	4.288	8,4	6,4	Totaal	16.032	96,5	87,9
Digital Games	1.608	3,2	2,4	Stimuleringsbeleid			
Cross Media	268	0,5	0,4	Publieke discussie	56	0,3	0,3
Totaal	19.792	38,9	29,5	Publicaties	23	0,1	0,1
Cinema Subsidies	549	1,1	0,8	Conferenties	16	0,1	0,1
Children & Youth	268	0,5	0,4	Workshops en prijzen	330	2,0	1,8
Other Subsidies	4.167	8,2	6,2	Medewerkers stimuleringsbeleid	150	0,9	0,8
Totaal	4.984	9,8	7,4	Totaal	574	3,5	3,1
Totaal Subsidies	50.906	100,0	76,0	Totaal subsidies en stimulering	16.606	100,0	91,1
Film House	5.119	100,0	7,6	Beheerslasten			
Operating Costs				Personeelskosten	1.073	66,0	5,9
Staff	1.327	12,1	2,0	Huisvestigingskosten	141	8,7	0,8
Film Support	3.765	34,3	5,6	Kantoorkosten	46	2,8	0,3
Children Council	1.085	9,9	1,6	Algemene kosten	150	9,2	0,8
Total Operating Costs ex Film House	4.797	43,7	7,2	Advies- en bestuurskosten	167	10,3	0,9
Werkingskosten	10.974	100,0	16,4	Afschrijvingen	63	3,9	0,3
				Overige lasten	-13	-0,8	-0,1
				Werkingskosten	1.626	100,0	8,9
Total Budget	66.999		100,0	Totaal	18.233		100,0

Multiplicator VAF-steun - methodologie

Duiding bij methodologie pagina 37

We bereken de multiplicator van de VAF-steun op basis van:

- Budget / VAF-steun
- Gewogen gemiddelde op basis van de ontvangen VAF-steun

Voorbeeld:

- Project A: Steun 200, budget 1.000 → Multiplicator = 5
- Totale verleende VAF-steun: 2.000 → Contributie project A: $100/2.000 \times 5 = 0,25$

We formuleren de volgende criteria om een bepaalde project in de multiplicator op te nemen:

1. Fictie

Op basis van feedback vanuit de sector argumenteren we dat fictie-projecten:

- die meer dan EUR 600.000 aan VAF-steun ontvingen

OF

- onder Canvas vallen,
zonder steun niet gefinancierd hadden kunnen worden.

2. Documentaire

Op basis van feedback vanuit de sector argumenteren we dat al de documentaire-projecten die VAF-steun ontvingen niet gefinancierd hadden kunnen worden.

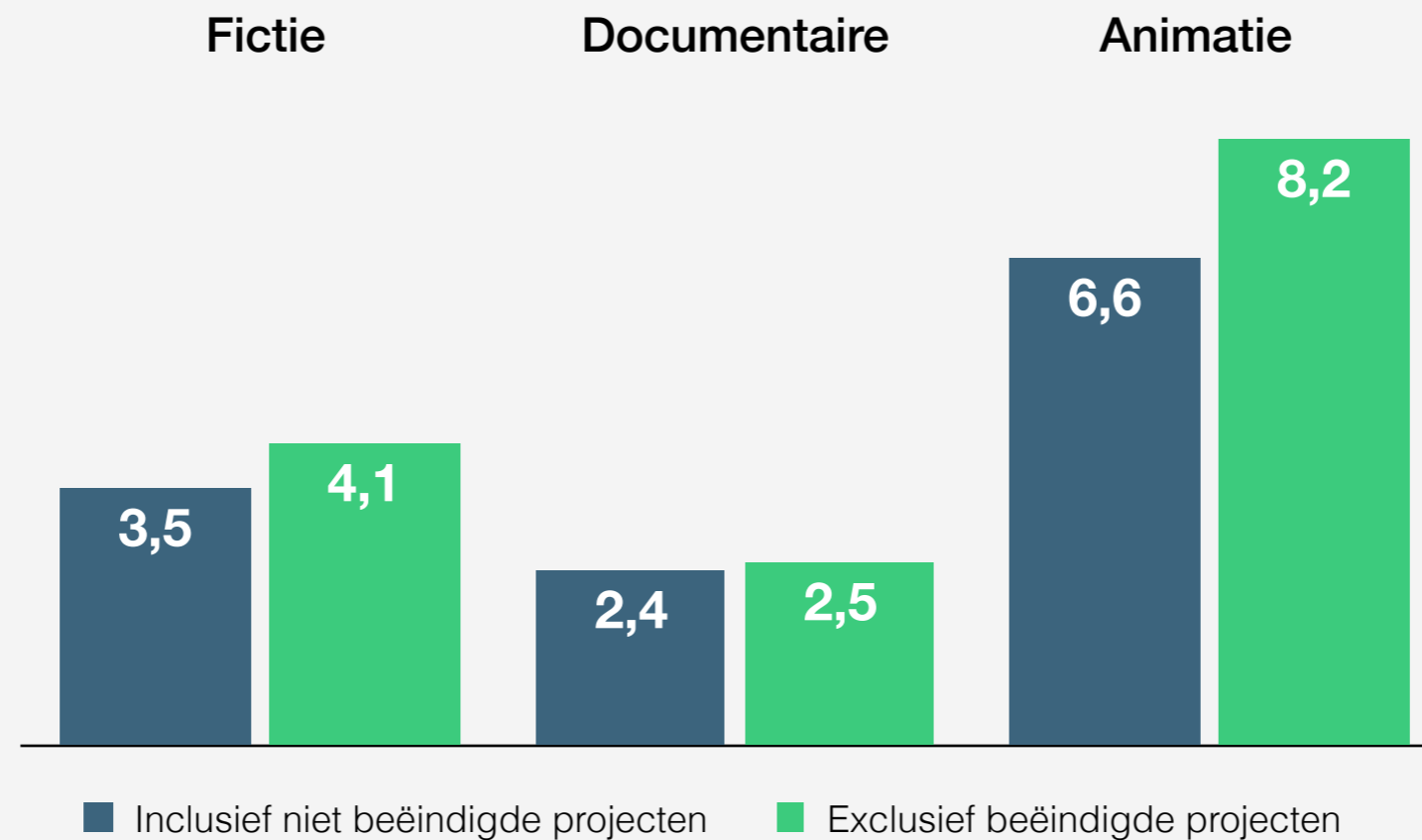
3. Animatie

Op basis van feedback vanuit de sector argumenteren we dat al de animatie-projecten die VAF-steun ontvingen niet gefinancierd hadden kunnen worden.

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

B. Analyse van de effectiviteit en efficiëntie: Multiplicator VAF-steun (2011-'15)

De VAF-steun kent afhankelijk van de sector een multiplicator-effect tussen 2,4 en 6,6 keer



Analyse van de effectiviteit en efficiëntie

Duiding bij pagina 37

- Het steunbeleid heeft de voorbije jaren gezorgd voor een **duidelijke groei**, **professionalisering** en **uitstraling** van de sector
- De combinatie van **Vlaamse steunmaatregelen** en federale **fiscale incentives** (tax shelter) zorgden voor een boost aan investeringen, geholpen door de concurrentiestrijd tussen de zenders
- De geïnvesteerde bedragen zorgden via het multiplier-effect voor **meer en betere audiovisuele producties**, en voor een economische en culturele meerwaarde
- Mede door de steunmaatregelen heeft Vlaanderen de voorbije jaren een groep **toptalenten** voortgebracht die internationale carrière aan het maken zijn
- **Maar:**
 - de inspanningen en de steun bereiken de sector op een **gespreide, niet altijd even efficiënte en transparante wijze...**
 - ... en zijn **niet meer aangepast** aan het snel wijzigende internationale audiovisuele landschap waar zenders, distributeurs en productiehuizen nieuwe rollen aannemen en nieuwe spelers in sneltreinvaart ons ecosysteem komen bekampen en bedreigen
- **Zie verder** in de aanbevelingen voor onze inzichten op voorstellen voor een **toekomststrategie**

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

1. Analyse en evaluatie van bestaande steunmechanismen via het Mediafonds
- 2. Analyse van de stimuleringsregeling**
 - A. Vertrekpunt: Beleidsbrief Media**
 - B. Evaluatie Stimuleringsverplichting
 - C. Evaluatie Mediafonds
3. Analyse van het belang en de impact van de steunsystemen

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Analyse van de stimuleringsregeling: (A) Beleidsbrieven media 2015-2017

- Voldoende **financiering**
- Het behouden of nog verbeteren van het **kwaliteitsniveau**
- Versterken van het business-model
- Innoveren in **nieuwe formats en duurzame valorisatie-modellen**
- Grotere aandacht voor **scenario-ontwikkeling**
- Meer aansluiting vinden op de **internationale markt**
- Inzetten op **digitale technologie** als motor van groei en verandering
- Verzekeren van een **divers en kwaliteitsvol** aanbod

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

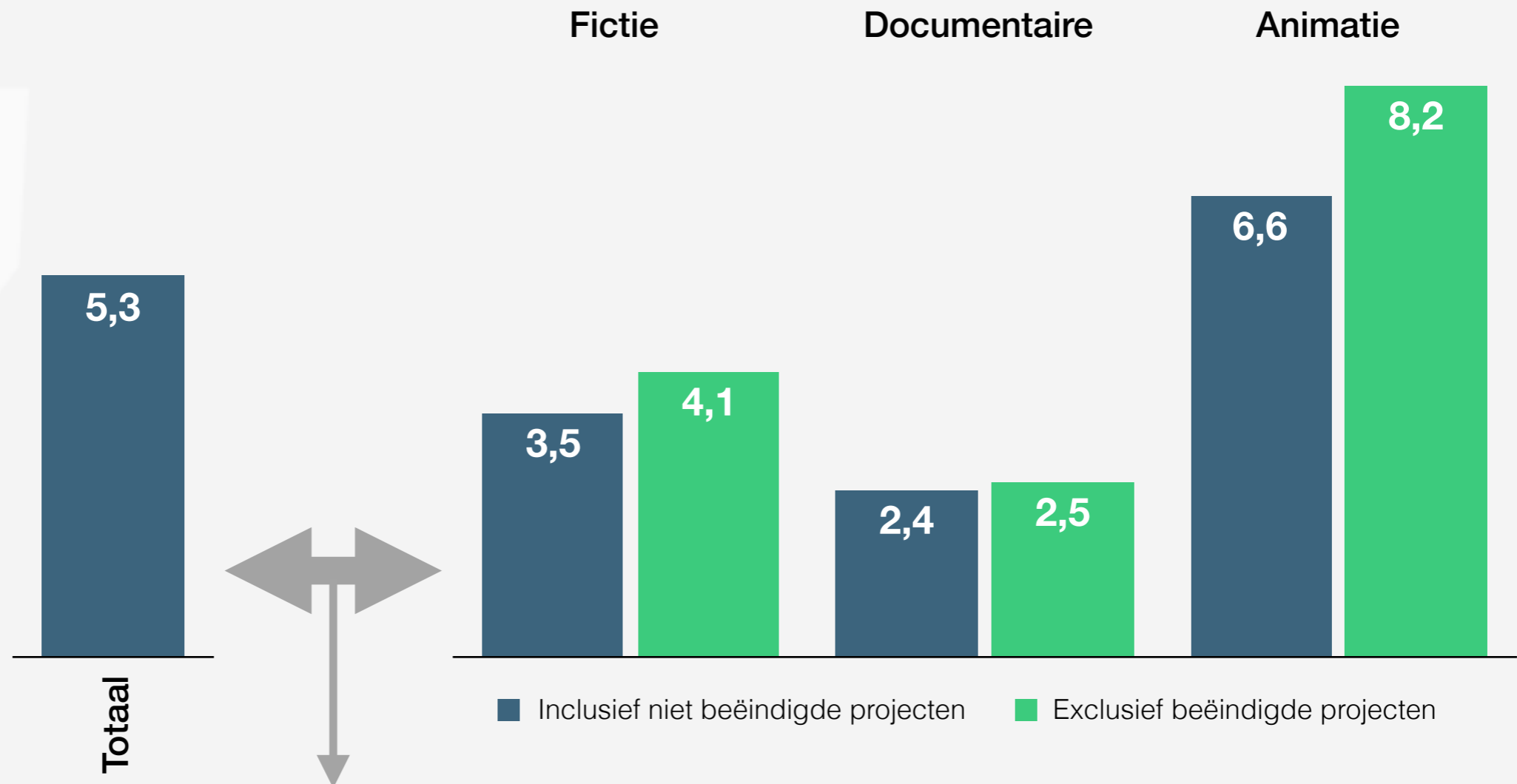
1. Analyse en evaluatie van bestaande steunmechanismen via het Mediafonds
- 2. Analyse van de stimuleringsregeling**
 - A. Vertrekpunt: Beleidsbrief Media
 - B. Evaluatie Stimuleringsverplichting**
 - C. Evaluatie Mediafonds
3. Analyse van het belang en de impact van de steunsystemen

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Analyse van de stimuleringsregeling: (B) Evaluatie stimuleringsverplichting

Multiplicator stimuleringsverplichting

Multiplicator VAF-steun



Hoewel de multiplicator voor de stimuleringsverplichting hoger ligt, is **dit verschil statistisch niet significant** door het klein aantal observaties (i.e. zes producties) die onder de stimuleringsverplichting vallen.

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Analyse van de stimuleringsregeling: (B) Evaluatie stimuleringsverplichting

OMROEPEN

- Voorstander van het principe
- Willen vetorecht previews behouden
- VRT voorstander voor storting financiering in Mediafonds
- SBS en Mediaaan geven aan dat directe financiering efficiënter werkt
- Geen garantie dat directe investeringen evenredig verdeeld blijven over de drie omroepen
- Periode van 1 termijn voor VRM niet goed

VAF

- Complexe regeling, verschillende systemen voor keuze projecten in voege
- Complexe procedure voor eerste keus preview (right of first refusal-regeling)
- Creëert onzekerheid over inkomsten VAF
- Heeft geleid tot substantiële verlaging van VAF budget, moeilijker rol hefboom voor kwaliteit te vervullen (versnippering budget)
- Willen investeringsverplichting optrekken naar niveau Wallonië

PRODUCENTEN

- Voorstander van het principe
- Voorstander van afschaffen vetorecht
- Documentaire- en animatiesector juichen inbreng distributeurs toe, maar zien dat bij rechtstreeks investeren klemtoon te veel op fictie ligt
- Willen investeringsverplichting gelijkstellen met Wallonië

DISTRIBUTEURS

- Vinden investeren door preview-windows aan te kopen zinvoller manier om AV sector te steunen; meerwaarde van rechtstreeks investeren is beperkt
- Vinden dat level-playing-field met OTT-spelers, die niet moeten bijdragen, ontbreekt
- Vinden inkanteling bespreekbaar, maar er moeten voordelen inzitten voor distributeurs (keuze projecten, rechten, bv.)

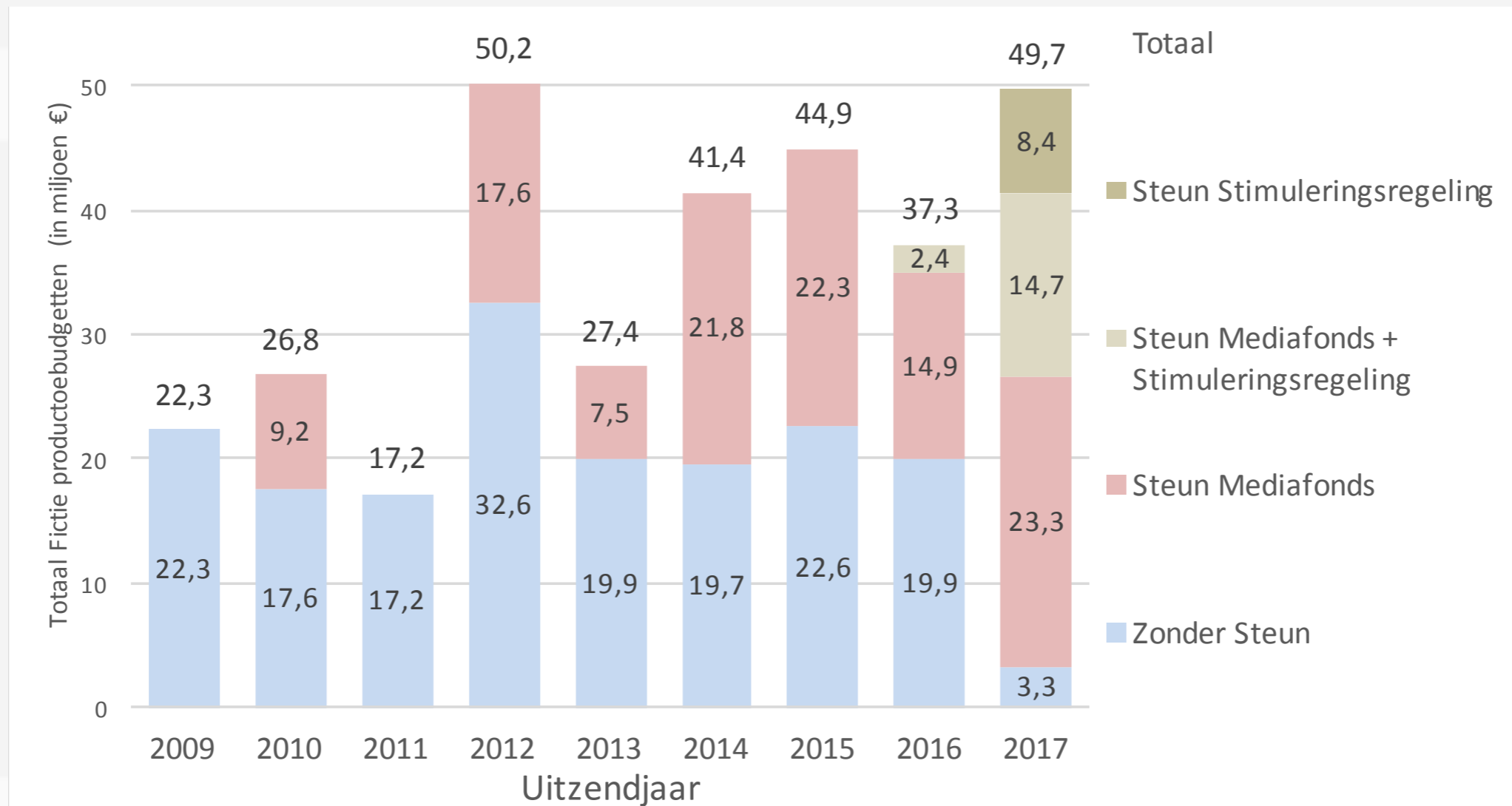
Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

1. Analyse en evaluatie van bestaande steunmechanismen via het Mediafonds
- 2. Analyse van de stimuleringsregeling**
 - A. Vertrekpunt: Beleidsbrief Media
 - B. Evaluatie Stimuleringsverplichting
 - C. Evaluatie Mediafonds**
3. Analyse van het belang en de impact van de steunsystemen

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Evaluatie Mediafonds: Totale fictie investeringen per uitzendjaar en per steun

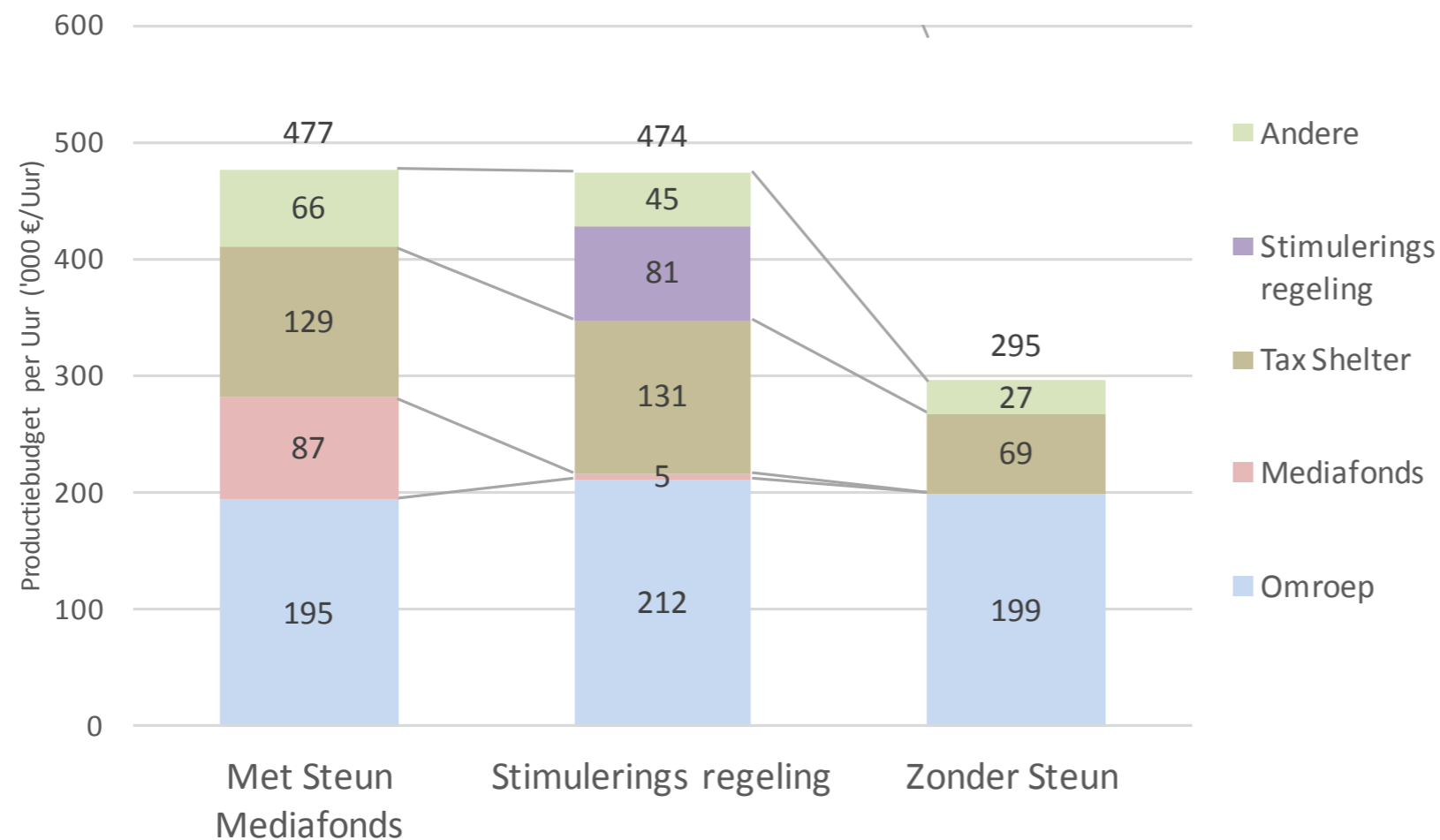
Totale budgetten fictie producties, met en zonder Mediafonds of Stimuleringsregeling steun
(in EUR mln, per uitzendjaar 2009-'17)



Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Evaluatie Mediafonds: Impact steun mediafonds en stimuleringsverplichting

Financiering fictie producties met en zonder Mediafonds of Stimuleringsregeling steun (Gemiddeld budget per 50 min, kEUR, gemiddeld: uitzendjaren 2012-'17)



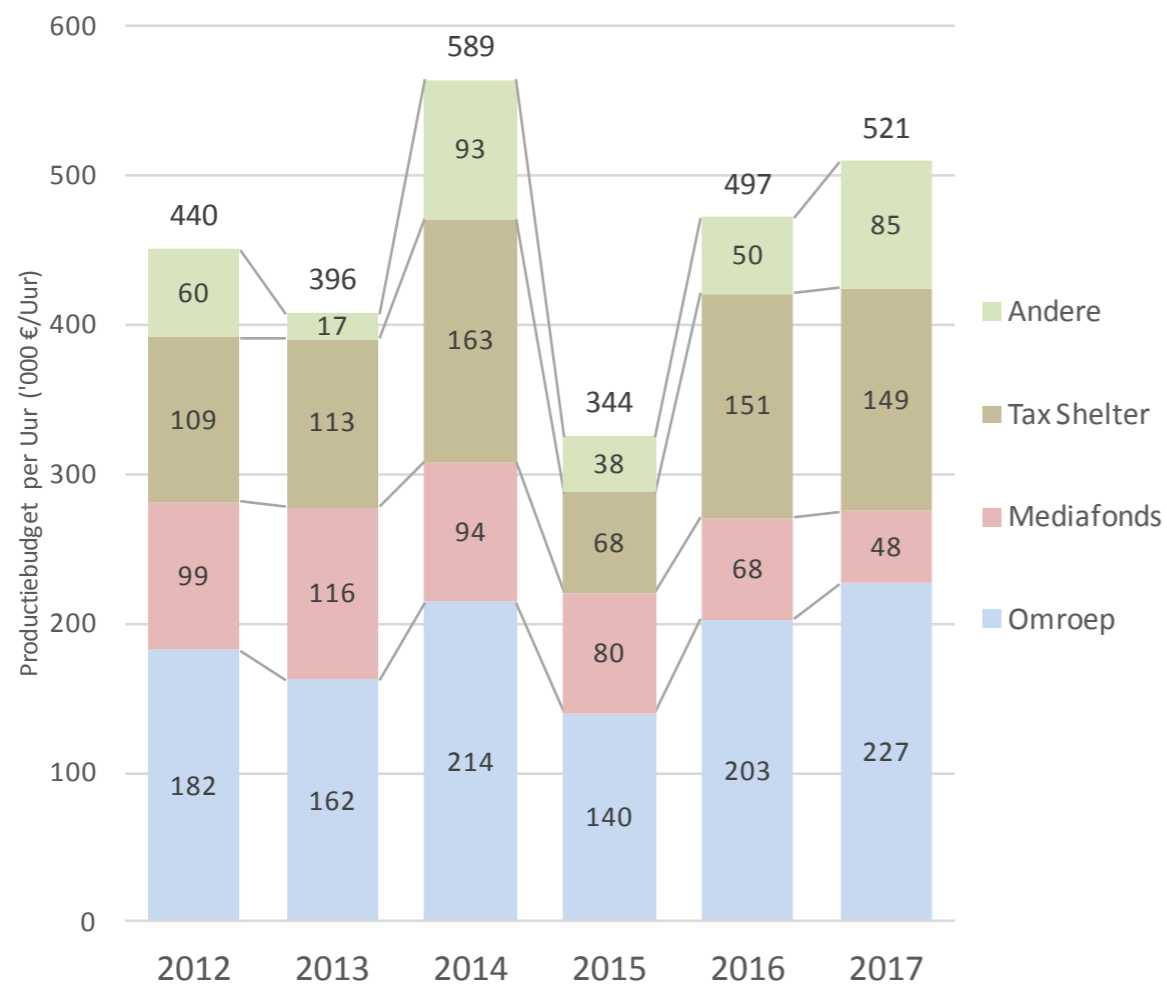
Impact Steun Mediafonds en stimuleringsverplichting:

- Hoger Budget: + 60%
- Hogere Tax Shelter
- Hogere bijkomende middelen

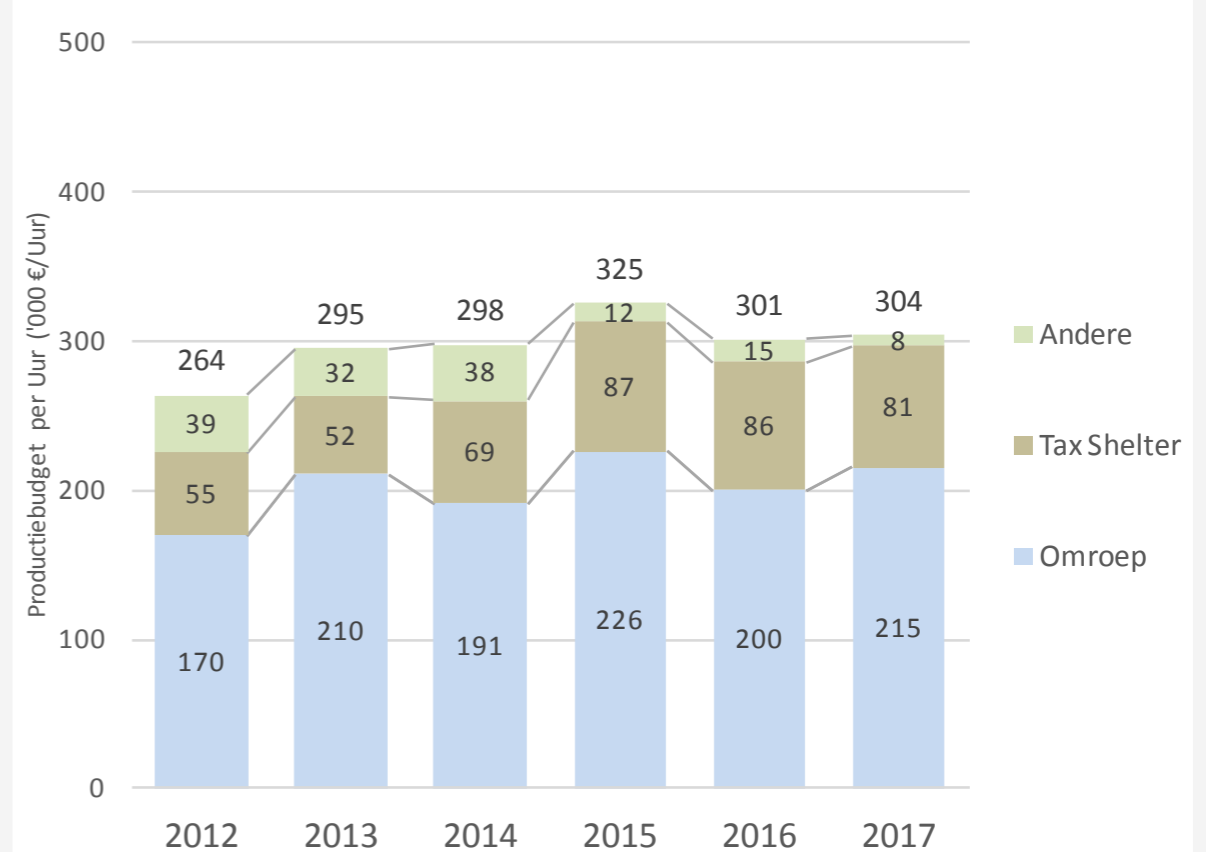
Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Evaluatie Mediafonds

Financiering fictie producties met steun Mediafonds, uitzendjaren 2012-'17 (Gemiddeld budget per uur, in kEUR)



Financiering fictie producties zonder steun Mediafonds, uitzendjaren 2012-'17 (Gemiddeld budget per uur, in kEUR)



Evaluatie Mediafonds

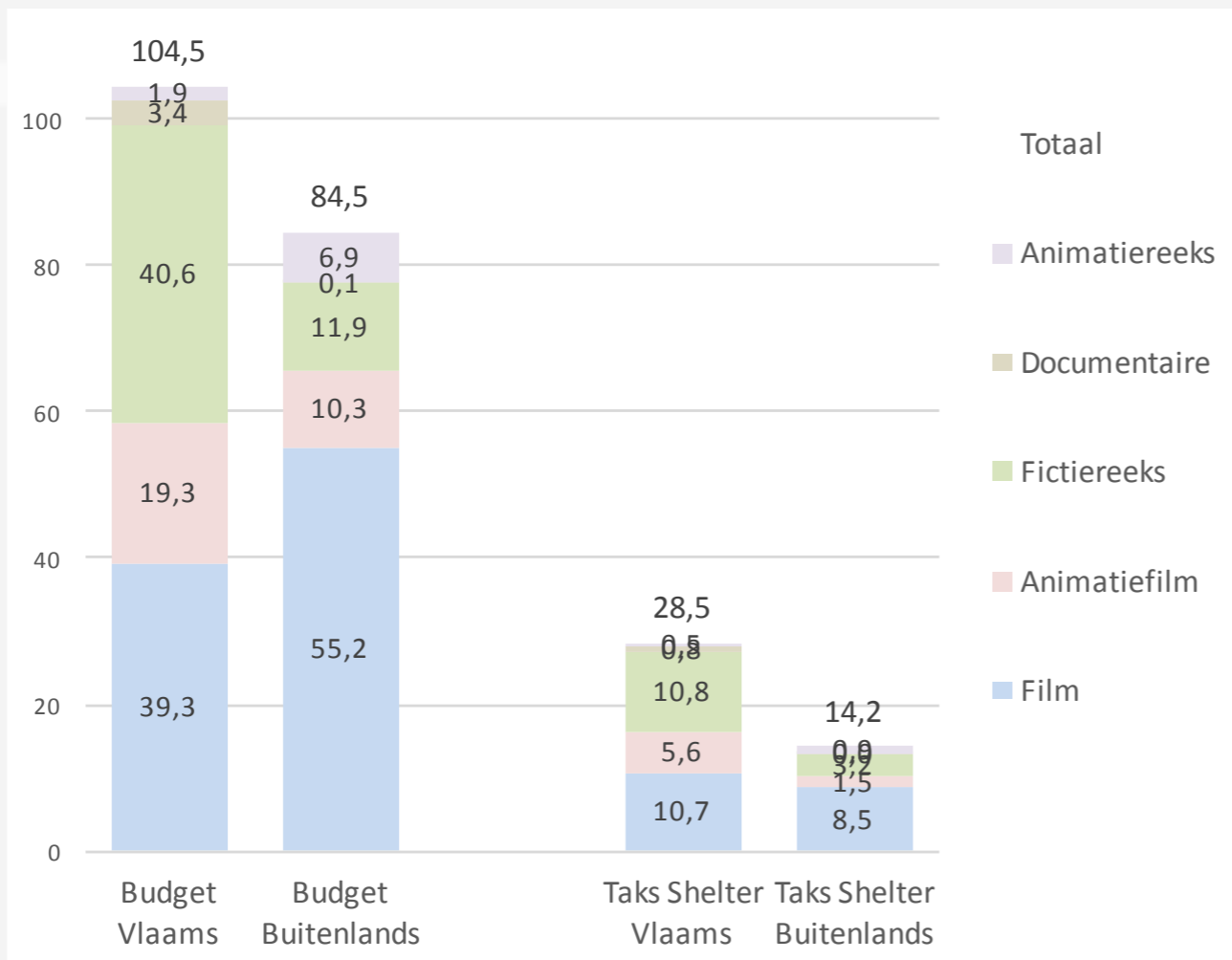
Duiding bij pagina's 45-47

- De budgetten van de Vlaamse fictie reeksen werden ingedeeld naar bron van financiering. Ze worden weergegeven per uitzendjaar, van 2009 t.e.m. 2017.
- De totale investering van de nieuwe producties uitgezonden in 2017 bedroeg circa EUR 50 mln. Dit is de hoogste investering van de Vlaamse omroepen sinds 2012. Bijna al deze producties konden genieten van steun, ofwel van het mediafonds, ofwel van de stimuleringsregeling, ofwel van beide. In het laatste geval konden de producties initieel van scenario steun genieten bij het Mediafonds, gevolgd door een productie steun via de stimuleringsregeling.
- In een vergelijking van het budget per uur merken we op dat het productiebudget van de projecten met steun (ofwel via mediafonds, ofwel via de stimuleringsregeling) meer dan 60% hoger is dan deze zonder steun (meer dan EUR 470k/uur t.o.v. minder dan EUR 300k/uur) en dit bij een nagenoeg gelijkwaardige investering door de omroepen. **De steunmaatregelen dragen niet alleen rechtstreeks bij tot de hogere budgetten, maar zorgen tevens voor een hogere hefboom via tax shelter** en voor een groter potentieel om andere financieringsbronnen aan te trekken

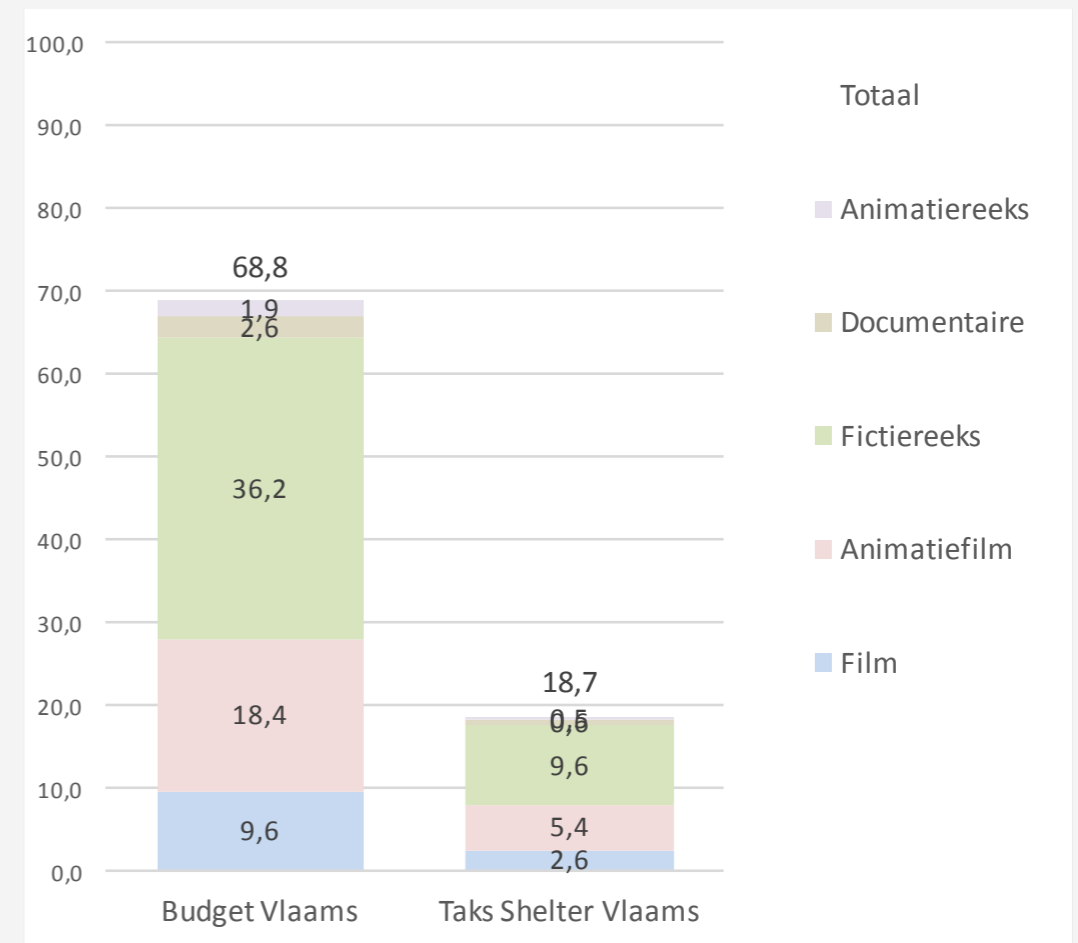
Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Evaluatie Mediafonds: Impact tax shelter

Gemiddeld totaal budget en taks shelter, per medium en per herkomst (in EUR mln/jaar, gemiddelde 2012-'16)



Gemiddeld totaal budget en tax shelter, per medium en herkomst, Vlaams ex. co-producties (in EUR mln/jaar, gemiddelde 2012-'16)



Evaluatie Mediafonds: Impact tax shelter

Duiding bij pagina 49

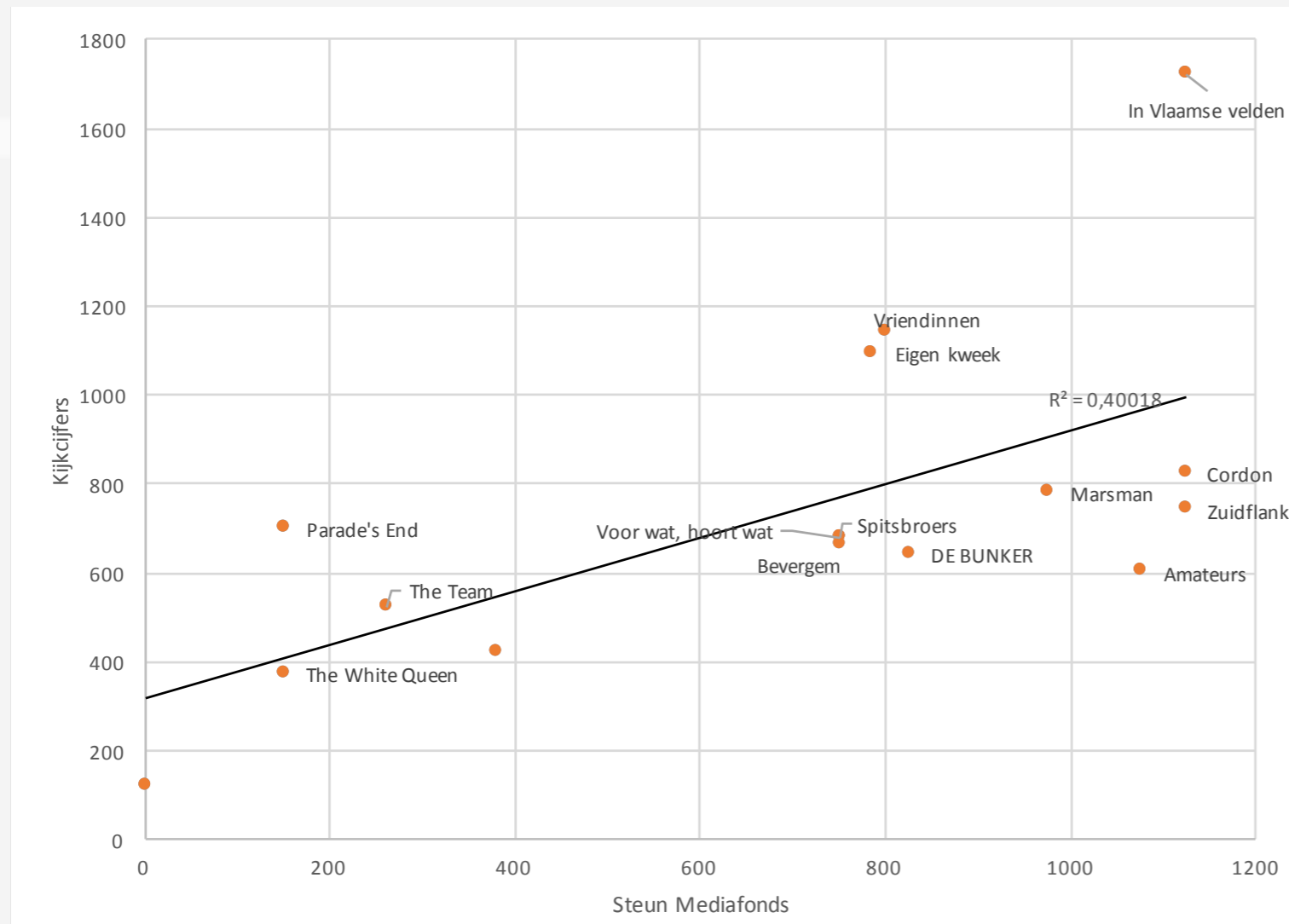


- Voor alle projecten met tax shelter financiering werd gemiddeld EUR 105 mln besteed per jaar voor Vlaamse producties en EUR 85 mln voor buitenlandse producties in 2012-2016.
- Bij **Vlaamse producties is de investering in TV fictie en films nagenoeg gelijk, bij buitenlandse producties neemt film meer dan de helft van de investeringen in.** In deze budgetten werd voor gemiddeld EUR 28,5 mln respectievelijk EUR 14,0 mln geïnvesteerd via tax shelter. Exclusief de co-producties is de jaarlijkse investering EUR 69 mln, met gemiddeld EUR 19 mln tax shelter.

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Analyse van de stimuleringsregeling: (C) Evaluatie Mediafonds

Correlatie Productiesteun vs Kijkcijfers



- Er is een redelijke correlatie tussen het bedrag van de Mediafonds steun en de kijkcijfers van de TV reeksen.
- De correlatie coëfficiënt is 0,40, dus 40% van het verschil in kijkcijfers wordt verklaard door de steun van het mediafonds (en dit inclusief een positieve 'outlier' - In Vlaamse Velden).

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Analyse van de stimuleringsregeling: (C) Evaluatie Mediafonds

OMROEPEN

- Mediafonds cruciaal om kwaliteitsfictie te kunnen maken, zeker voor private omroepen
- Private omroepen hekelen sommige keuzes in gesteunde projecten (omroepen best geplaatst keuzes te maken voor de markt)
- Beperkte invulling documentaire-ondersteuning (te veel auteursdocumentaire-reeksen, limiteert private omroepen en bevoordeelt Canvas)
- Te weinig budget voor Mediafonds

VAF

- Gebrek aan middelen, onzekerheid over inkomsten: rol van hefboomfunctie bedreigd
- Fragmentering van opleidingsaanbod: noodzaak om specifieke coaching en opleiding voor tv-fictie te voorzien

PRODUCENTEN

- Mediafonds erg belangrijk gebleken, zowel voor fictie als documentaire en animatie
- Hekelen gebrek aan middelen
- Sommigen pleiten voor opentrekken steuncategorieën naar bredere projecten in documentaire (bv. 'Alloo in de Gevangenis')
- Willen mogelijkheden zien voor uitbreiding 1op1-regeling voor productie naar distributeurs en eventueel OTT

DISTRIBUTEURS

- Mediafonds cruciaal voor ontwikkeling fictie, vinden inkanteling naar Mediafonds bespreekbaar, maar in ruil voor voordelen

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Analyse van de stimuleringsregeling: (C) Evaluatie Mediafonds



- Mediafonds **cruciale bijdrage geleverd in optrekken volume** producties tv-fictie, optrekken budgetten van producties, en aanzwengelen populariteit van fictie
- Mediafondsreeksen over het algemeen ook **best bekeken reeksen**
- Bepaalde **vragen van spelers rond verdeling budgetten**, verdeeld over spelers en omroepen, niet strikt enkel op basis van kwaliteit projecten maar ook commerciële criteria
- Volgens meeste spelers is er een **substantieel gebrek aan budget**: spelers geven aan dat dit deels kan opgevangen worden door herziening inkomsten in het fonds, deels door verhoging middelen van het fonds
- **Fragmentering van bestede budgetten**: met verlaging inkomsten worden evenveel projecten gesteund voor minder grote bedragen, is ten koste van hefboomfunctie

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Analyse van de stimuleringsregeling: (C) Evaluatie Mediafonds



- Mediafonds heeft **belangrijke kentering betekend in volume van producties** en budgetten (kostprijs mediafonds producties = hoger dan van andere producties), maar heeft niet geleid tot kentering op vlak van export, of recoupment uit afgeleiden
- Mediafonds komt net zoals tax shelter **vooral ten goede van productie, eerder dan het opbouwen van schaalgrootte**, i.e. Het is heel beperkt gekoppeld aan internationale distributievoorwaarden (itt. Nordvision steun, Copenhagen Film Fund steun)
- Mediafonds afzonderlijk van werking filmfonds, maar bepaalde vormen van ondersteuning (promotie, coaching, scenarioatelier, kennisopbouw) **zouden moeten geïntegreerd worden**

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

1. Analyse en evaluatie van bestaande steunmechanismen via het Mediafonds
2. Analyse van de stimuleringsregeling
 - A. Vertrekpunt: Beleidsbrief Media
 - B. Evaluatie Stimuleringsverplichting
 - C. Evaluatie Mediafonds
- 3. Analyse van het belang en de impact van de steunsystemen**

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen

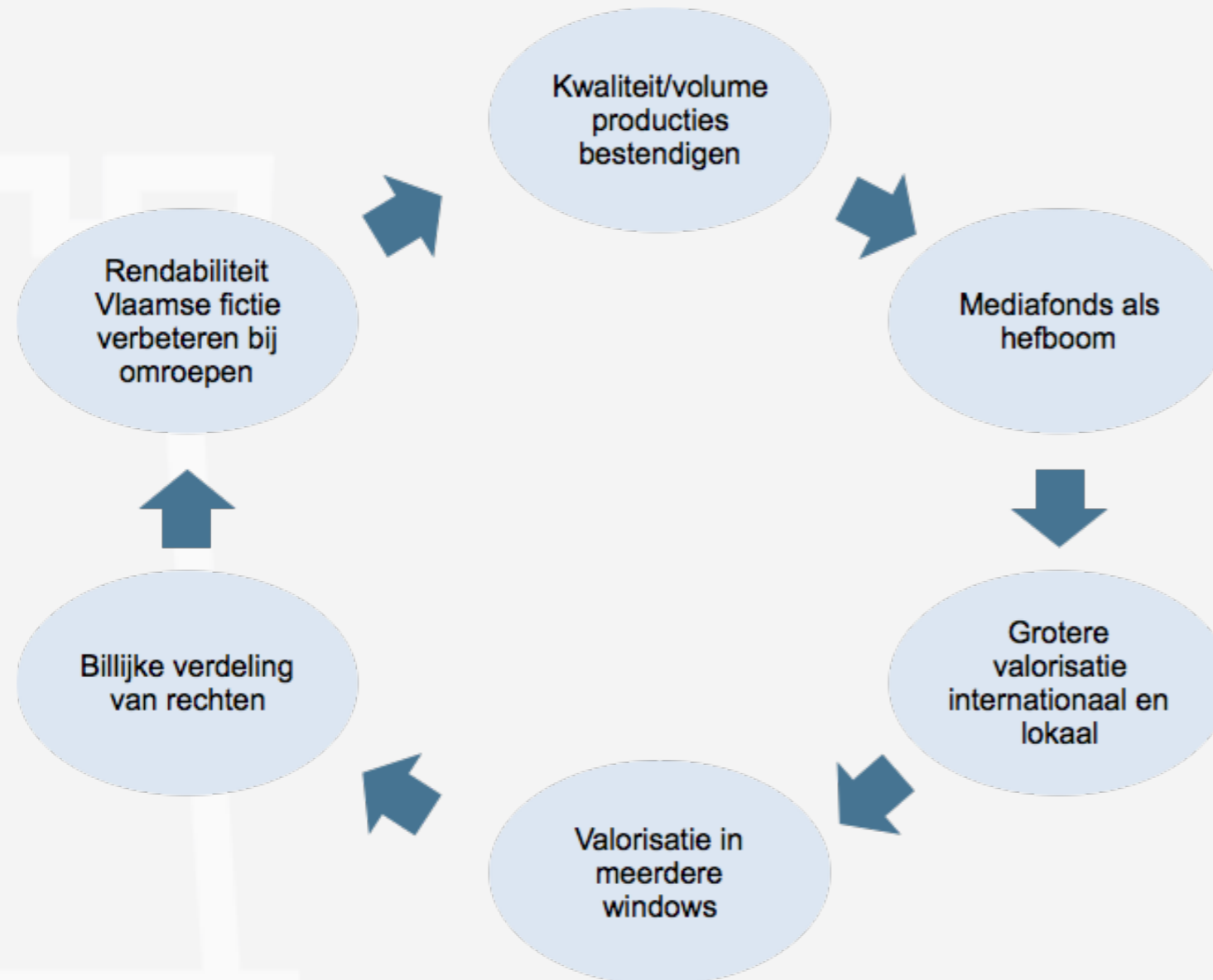


- A. **Algemeen**
- B. Mediafonds
- C. Stimuleringsverplichting

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: (A) Algemeen

Een virtueuze cirkel voor Vlaamse Fictie



- Het Mediafonds is een hefboom voor de bestendinging van de kwaliteit en volume van TV producties
- Hogere productiewaardes worden verzekerd door een grotere valorisatie van de producties, internationaal en lokaal en in meerdere windows
- Deze wordt ondersteund door een kader voor billijke verdeling van de rechten
- Wat dient te leiden tot een verbetering van de rendabiliteit van Vlaamse producties bij de omroepen, zodat deze, als sleutel actor, kunnen blijven investeren in de lokale producties

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: (A) Krachtlijnen



DOEL: een duurzaam ecosysteem voor fictie, met voldoende volume, diversiteit en kwaliteit, met fictie met internationale ambities en het doel de sector in Vlaanderen duurzaam te ontwikkelen in jobs, omzet en toegevoegde waarde.

Krachtlijnen:

1. Evolueren naar coherent geïntegreerd film- en tv-beleid
2. Iedereen draagt bij tot het ecosysteem
3. Scenario centraler binnen de fictie-waardeketen
4. Inzetten op schaalvergroting en duurzame financiering
5. Een performant Mediafonds met voldoende ademruimte

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: (A) Aanbevelingen



1. Evolueren naar een coherent geïntegreerd film- en tv-beleid

- ▶ **Contract met de Burger:** Verklaring van Minister Media: inzetten op kwaliteits-content, stabiel beleid over periode van minstens 5 jaar (akkoord over de partijen heen)
- ▶ **Herdefiniëren van de traditionele rollen en functies binnen het Vlaams audiovisueel landschap, aangepast aan de nieuwe realiteit:**
 - (i) Wat is vandaag de definitie van een zender, een distributeur, etc... en welke gevolgen heeft deze vervaging en overvloeiing van begrippen voor afspraken, steunbeleid en toekomstige geldstromen in de sector
 - (ii) Nood aan nieuwe beoordelingscriteria in het gewijzigde landschap
 - (iii) Level playing field: bindende afspraken voor binnen- en buitenlandse spelers in ons Vlaams eco-systeem
- ▶ **Grondige doorlichting van de geldstromen in de hele sector**
 - (i) Er gaat veel geld om in de sector, vaak op basis van oude afspraken die vervallen of aan herziening toe zijn: mogelijkheid tot efficiëntere aanwending of toewijzing?
 - (ii) Interesse privé-investeerders in audiovisuele content: hoe organiseren?
 - (iii) Groot plan voor de financiering van exporteerbare Vlaamse kwaliteitsfictie met keurlabel
- ▶ **Hervorming audiovisueel onderwijs: centralisering naar Deens model**

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: (A) Aanbevelingen

1. Evolueren naar een coherent geïntegreerd film- en tv-beleid

► In afwachting van het grotere plan:

- **Versnippering tegengaan van budgetten promotie, opleiding en steun aan belangenverenigingen:**
 - (i) Creatieve opleidingen voor tv-fictie en coaching trajecten onderbrengen bij VAF
 - (ii) Technische opleidingen voor tv-makers bij mediarte.be
 - (iii) Hervorming taken VAF, Mediarte.be en Mediadesk Vlaanderen
 - (iv) Promotiesteun voor tv-fictie integreren binnen Flanders Image, met duidelijk Flanders Fiction label
 - (v) Internationaal keurmerk creëren via gebruik bestaande kanalen: FIT, handelsmissies, ...
- **Versnippering tegengaan van steunmaatregelen**
 - (i) Onderbrengen investeringsverplichting onder VAF, met hervormd beslissingsproces (ook klemtoon op commercieel valabele projecten) en inspraak distributeurs
 - (ii) Professionalisering project-beoordeling: vergoeding leescomités, gerenommeerde namen, internationale dimensie

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: (A) Aanbevelingen

2. Iedereen draagt bij tot het ecosysteem

- ▶ **Uitbreiding investeringsverplichting** naar over-the-top-spelers en andere dienstenaanbieders
- ▶ **Distributeurs en omroepen rond de tafel** om na te denken over creatieve en intelligente reclame en financieringsmodellen
- ▶ Zie bijlage voor details investeringsregeling in Frankrijk en Duitsland

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: (A) Aanbevelingen



3. Scenario centraler binnen de fictie-waardeketen

- ▶ Een mandaat voor VAF Mediafonds om **coaching en opleiding** te geven voor tv-fictie, clinics met internationale top-scenaristen, seminaries in samenwerking met andere landen met grote ervaring op dit vlak (Groot-Brittannië, Denemarken, etc...)
- ▶ Inspanningen voor scenario en scenaristenberoep in **promotie en beeldvorming** van VAF
- ▶ **Gecentraliseerde en verder te professionaliseren masteropleiding** scenario in aanbod hogeschool (zie 'hervorming onderwijs')
- ▶ **Toevoeging van scenariosteun 'premium'** voor projecten met kwalitatief exportpotentieel (EUR 75.000 i.p.v. EUR 25.000) en met middelen voor VAF om beter op te volgen (vertaling van treatment/pilot voor selectie, intensievere selectie)

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: (A) Aanbevelingen



4. Inzetten op schaalvergroting en duurzame financiering

- ▶ **VAF hefboom** voor kinderreeksen, experimentele fictie en exporteerbaar kwaliteitsdrama
 - (i) Extra inzetten op een **beperkt aantal grootschalige producties** met ruimere steun, gekoppeld aan intensere selectie op kwaliteit en potentieel van export
 - (ii) Mogelijkheden blijven bieden om grote bedragen voor **vervolgreeksen** toe te kennen, mits gekoppeld aan voorwaarden voor distributie (coproductiepartner, presale, etc.)
 - (iii) Voldoende middelen voor Flanders Image om **Flanders Fiction** duidelijk op de kaart te zetten
- ▶ Stimuleren van VRT om internationale co-producties aan te gaan met VRT als ‘match-maker’
 - (i) merk van ‘VRT’ gebruiken voor exploratie nieuwe samenwerkingen op het vlak van coproductie en cofinanciering met buitenlandse omroepen
 - (ii) Aansluiting en samenwerking exploreren bij bestaande coproductie- en cofinancieringsfondsen (bv. Nordvision)
- ▶ **Verhogen valorisatie producties:** billijke rechtenverdeling voor valorisatie in meerdere ‘windows’
- ▶ Verplichting tot exploreren commercialisering windows vòòr aanvang producties

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: (A) Aanbevelingen

5. Een performant Mediafonds met voldoende ademruimte

- ▶ Middelen van VAF (werkingsmiddelen en subsidiepot) verhogen en de instelling professioneler en daadkrachtiger maken
- ▶ **Meten is weten:** jaarlijkse evaluatie, return on investment meten, indicator aanleggen en jaarlijks bijhouden en meer expliciete verplichtingen naar rapportering opleggen aan de beneficiaries
- ▶ Mediafonds **bestendig** maken voor nieuwe marktontwikkelingen
 - (i) Mogelijkheid onderzoeken om ook **online-reeksen van omroepen** te ondersteunen (gekoppeld aan voorwaarden)
 - (ii) Mogelijkheid onderzoeken om **1op1-regeling uit te breiden** naar distributeurs of OTT, mits gekoppeld aan free-to-air window
- ▶ Projecten voor Mediafonds ondergebracht binnen één van de drie **categorieën steun** (met elk een eigen finaliteit, voorwaarden en bepalingen voor selectiecommissies en elk een minimum en maximum voor steun)

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: (A) Aanbevelingen: Fictiecategorieën (totale steun)

Experimenteel / kinderreeksen

- Steun tot €500.000
- Kinderreeksen met onderscheidende waarde
- Experimentele reeksen (innovatief in storyline, aanpak, perspectief)
- Verplichte exploratie van co-financiering



Rol van VAF Mediafonds als funnel voor innovatieve projecten + ondersteuning diversiteit en kwaliteit kinderreeksen

Marktgericht / domestic

- Doel = bijdragen aan volume en diversiteit
- Inzet op groot bereik
- Mits verkenning valorisatie preview-window binnenland
- Steun tot EUR 800.000



Tegemoetkomen aan noodzaak commerciële omroepen. Hieronder vallen mid-weekfictie, typisch Vlaamse tragikomedie's met beperkt potentieel voor export, maar groot binnenlands bereik

High-end in kwaliteit en exportpotentieel

- Premium scenariosteun (EUR 75.000)
- Steun tot EUR 1.300.000
- Gekoppeld aan minimumvereisten:
 - Reeksen moeten op basis van scenario exporteerbaar of remakebaar zijn
 - Verplichte exploratie copro en cofinanciering, Europese steun
 - Minimumbudget 5 miljoen
 - Ook mogelijk voor tweede reeksen
- Evt gekoppeld aan specifieke inhoudelijke vereisten:
 - bv. lokaal mits universele thematiek, etc.



Rol van VAF Mediafonds als hefboom voor kwaliteit en export, meer middelen voor beperkt aantal reeksen

Steun voor tv-fictie wordt verdeeld in 3 types steun:

- Experimenteel/kinderreeksen
- Marktgericht/domestic
- High-end/exportpotentieel

Indieners voor steunaanvragen dienen in 1 van de 3 categorieën in:

- De drie types omvatten minimumbedragen (uit te werken door VAF) en maximumbedragen (zie vorige slide) om fragmentering van financiering te voorkomen.
- Bedoeling is (a) meer duidelijkheid te geven aan indieners en betrokken omroepen, (b) duidelijkheid geven aan beoordelingscommissies en (c) specifieke voorwaarden te koppelen aan steun, conform de finaliteit van de steun en (d) distributie (nationaal bereik en internationale export) meer expliciet deel te laten maken van steunpremies.

Voorbeeld: Het bereiken van een groot Vlaams publiek kan belangrijk zijn voor marktgericht/domestic steun, maar niet noodzakelijk voor experimentele fictie, of bv. het verplicht vooraf exploreren van steunmaatregelen en buitenlandse interesse kan cruciaal zijn om een high-end reeks te financieren

- Belangrijk: er kunnen richtlijnen opgesteld worden voor het aantal producties per blok, per jaar, maar aangezien dit sterk afhankelijk is van de ingediende projecten, mag dit niet strikt vastgelegd worden.

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen



1. Algemeen
- 2. Mediafonds**
3. Stimuleringsverplichting

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: Aanbeveling Budget Mediafonds

Aanbeveling VAF budget: Ideaal scenario

	Beschrijving project	Aantal projecten	Voorzien budget per project	Totaal
Fictie	Productie 'grote' reeksen	2	1.300.000 €	2.600.000 €
	Productie 'standaard' reeksen	5	800.000 €	4.000.000 €
	Productie kleine reeksen (minsten één jeugdreeks)	3	500.000 €	1.500.000 €
	Extra: zes scenariopremies	6	25.000 €	150.000 €
	Extra: twee ontwikkelingspremies	2	30.000 €	60.000 €
Documentaire	Productie reeksen	5	300.000 €	1.500.000 €
	Extra: scenariopremies	3	15.000 €	45.000 €
	Extra: ontwikkelingspremies	2	20.000 €	40.000 €
Animatie	Productie reeksen	4	350.000 €	1.400.000 €
	Extra: pilots	2	125.000 €	250.000 €
	Extra: scenariopremies	3	35.000 €	105.000 €
Crossmedia / Interactief / VR	Grotere projecten	5	100.000 €	500.000 €
	Kleinere projecten	5	50.000 €	250.000 €
Totale steun aan creatie per jaar				12.400.000 €

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: Aanbeveling Budget Mediafonds

Aanbeveling VAF budget: Minimumscenario

	Beschrijving project	Aantal projecten	Voorzien budget per project	Totaal
Fictie	Productie 'grote' reeksen	2	1.300.000 €	2.600.000 €
	Productie 'standaard' reeksen	2	800.000 €	1.600.000 €
	Productie kleine reeksen (minsten één jeugdreeks)	2	500.000 €	1.000.000 €
	Extra: zes scenariopremies	6	25.000 €	150.000 €
	Extra: twee ontwikkelingspremies	2	30.000 €	60.000 €
Documentaire	Productie reeksen	4	300.000 €	1.200.000 €
	Extra: scenariopremies	3	15.000 €	45.000 €
	Extra: ontwikkelingspremies	2	20.000 €	40.000 €
Animatie	Productie reeksen	4	350.000 €	1.400.000 €
	Extra: pilots	2	100.000 €	200.000 €
	Extra: scenariopremies	3	35.000 €	105.000 €
Crossmedia / Interactief / VR	Grotere projecten	5	75.000 €	375.000 €
Totale steun aan creatie per jaar				8.775.000 €

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: Aanbeveling Budget Mediafonds

Totaal budget Mediafonds

	Ideaal budget	Minimum budget	Budget 2015	Waarvan:	
				Dotatie	Dienstenverdelers
Fictie	8.310.000 €	5.410.000 €	4.205.038 €	2.360.000 €	1.845.038 €
Documentaire	1.585.000 €	1.285.000 €	1.000.778 €	575.000 €	425.778 €
Animatie	1.755.000 €	1.705.000 €	1.292.704 €	725.000 €	567.704 €
Crossmediaal en innovatie	750.000 €	375.000 €			
Totaal steun aan creatie	12.400.000 €	8.775.000 €	6.498.520 €	3.660.000 €	2.838.520 €
Opleiding	450.000 €	175.000 €			
Export promotie	350.000 €	250.000 €	100.000 €		
Werking en kennisopbouw	400.000 €	340.000 €	209.000 €		
Totaal andere	1.200.000 €	765.000 €	309.000 €		
Totaal	13.600.000 €	9.540.000 €	6.807.520 €		

↓
+ EUR 3,6 mln verplichting
= EUR 13,14 mln

↓
Inclusief:

- Telenet NV
- M7 Group (TV Vlaanderen)
- KPN Group (BASE Snow)
- Steve NV
- Coditel Brabant BVBA (Numericable)
- Nethys (Tecteo Group) (VOO)

Exclusief:

- Proximus

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen



1. Algemeen
2. Mediafonds
3. **Stimuleringsverplichting**

Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit steunmiddelen

Beleidsaanbevelingen: Stimuleringsverplichting



- ▶ **Versnippering tegengaan van steunmaatregelen**
 - (i) Onderbrengen investeringsverplichting onder VAF, met hervormd beslissingsproces (ook klemtoon op commercieel valabele projecten) en inspraak distributeurs
 - (ii) Professionalisering project-beoordeling: vergoeding leescomités, gerenommeerde namen, internationale dimensie
- ▶ **Uitbreiding investeringsverplichting** naar over-the-top-spelers en andere dienstenaanbieders

- Het Vlaamse TV Landschap: p. 4-16
- Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit van de bestaande steunmiddelen: p. 17-72
- **Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen bij audiovisuele televisieproducties: p. 74-94**
- Bijlagen: p. 96-97

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

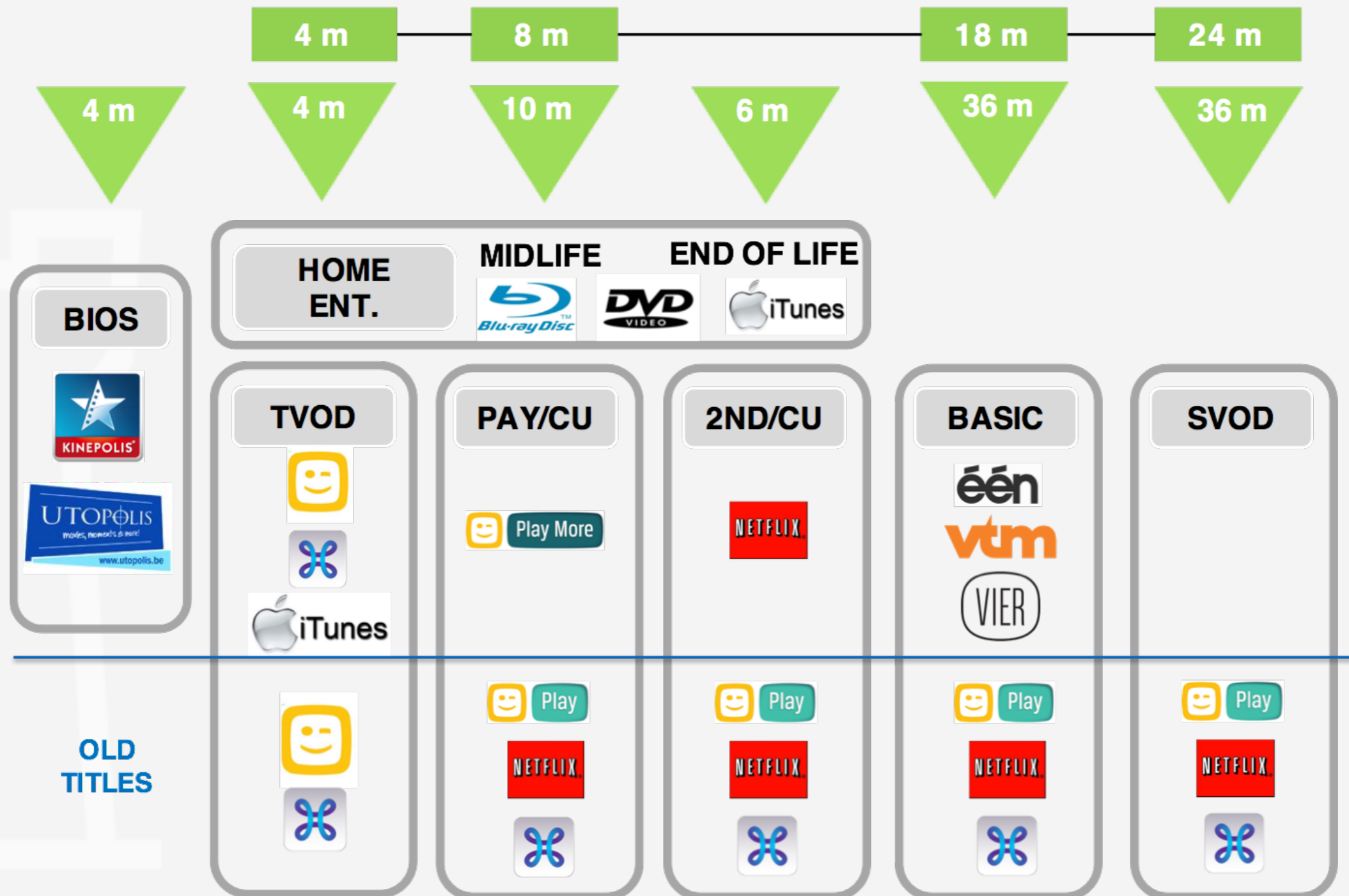
Analyse van de release windows



- A. Overzicht release windows
- B. Waardering release windows

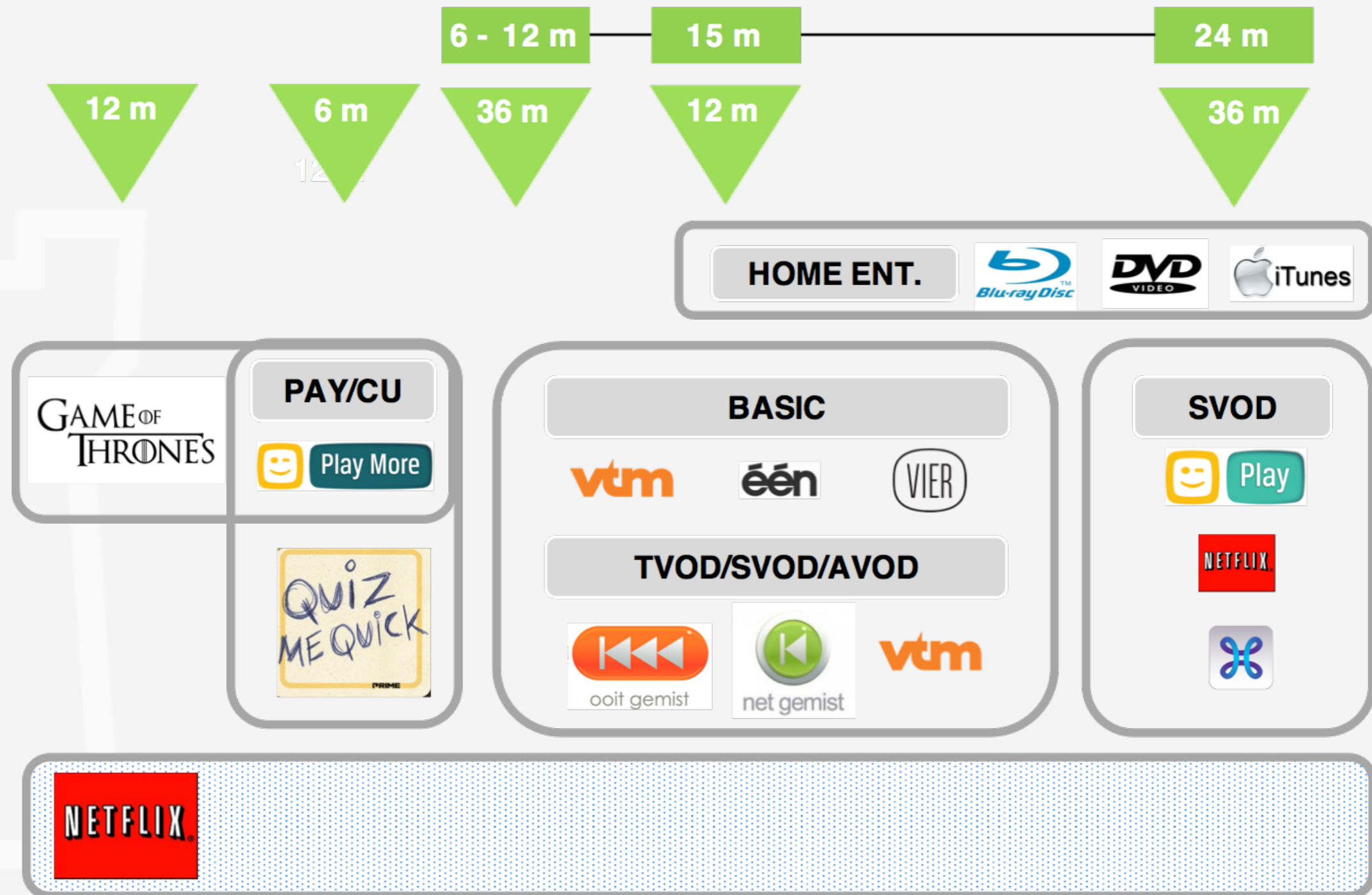
Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Analyse van de release windows: Release windows voor film



Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Analyse van de release windows: Release windows voor TV fictie



Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Analyse van de release windows: Waarde berekening release windows

- ▶ **Licentie:** Eerste uitzending + Herhalingen
 - Benchmark t.o.v. UK : BBC tarieven
 - Vergelijking reclame waarde t.o.v. aankoop buitenlandse series
- ▶ **Preview window en Pay Window:**
 - Benchmark t.o.v. Netflix:
 - Productiebudgetten: 25 – USD 90 mln (10 afleveringen)
 - Aantal abonnees: 85 mln → EUR 0,03–0,10 per abonnee
 - Vlaanderen: 300k abonnees
 - Marktbevraging/Duitsland: preview rechten typisch 5-10% van totale productiebudget
- ▶ **Library SVOD / 2nd Pay Window :** marktbevraging
- ▶ **Export/Andere rechten:** benchmark export met Frankrijk, marktbevraging

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Waarde FTA Licentie Window: Vergelijking met BBC Tarieven



Category	Specification	Tariff (GBPk per hour)
Low Cost Drama	This category covers a range of low cost output primarily for daytime together with long running series (soaps) for BBC1 and BBC2.	50-600
Mid-range Drama	Series and serials with high productions values and know talents.	500-800
Premium Drama	Premium drama series, serials or one-offs. They will include a combination of multi-location, high cast, period setting, CGI, effects and stunts.	650-1.000

Netto TV Reclame (NAR)	Netto-Reclame (NAR)	
	Vlaanderen 2015 (EUR mln)	UK 2015 (GBP mln)
NAR - UK (equivalent)	502	4.600
NAR - Vlaanderen werkelijk	338	
Vershil	48%	
Adjustment Factor	24%	

Basis: BBC Tarieven

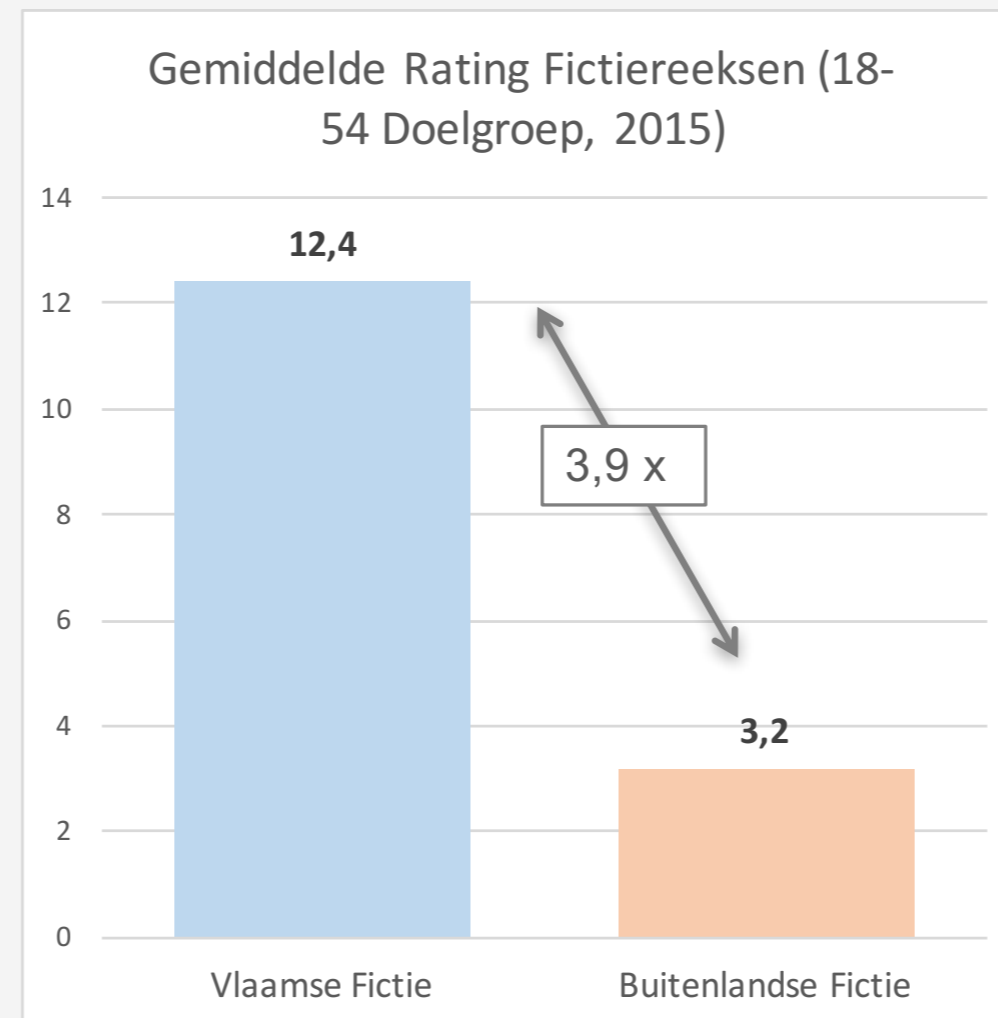
Factoren:

1. Munt: 1,1 €/£
2. Bevolking:
 - **UK:** 65,3 mln
 - **Vlaanderen:** 6,4 mln
3. Reclame aanpassing Factor (50% van verschil in netto-reclame inkomsten (NAR))

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Waarde FTA Licentie Window: Vergelijking met aankoop buitenlandse series

Rating TV fictie reeksen: 18-54 (2015)



Basis: Aankooprijzen buitenlandse series

Multiplicatie factor = verschil in kijkcijfers & TSV

Factor: 4,5 x

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Waarde FTA Licentie Window



Vergelijking met BBC Tarieven

Waarde Fictie Producties: 1ste uitzending. Vergelijking Vlaanderen - UK (BBC)

	Vlaanderen (EURk per uur)		UK (GBPk per uur)	
	Laag	Hoog	Laag	Hoog
Low Cost	4	53	50	600
Mid-range	44	70	500	800
Premium	57	88	650	1.000

Vergelijking met Aankooprijzen buitenlandse series

Waarde Fictie Reeksen: 1ste uitzending. Vergelijking Vlaamse vs. Buitenlandse series

	Vlaanderen (EURk per uur)		Buitenland (EURk per uur)	
	Laag	Hoog	Laag	Hoog
Low Cost	23	45	5	10
Mid-range	41	59	9	13
Premium	50	77	11	17

Multiplier factor 4,5

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Waarde FTA Licentie Window: Export potentieel van Vlaamse AV producties



Basis = de export van Franse AV producties

2015	Sales	Presales	Total sales + Presales	Investment in coproductions
Fiction	41,2	11,3	52,6	8,3
Documentary	37,1	6,4	43,5	13,0
Animation	50,6	18,0	68,6	25,7
Music,	4,2	1,0	5,3	7,0
Formats (fiction,	22,9		22,9	0,1
Various (news,	8,1		8,1	
Total	164,1	36,7	201,0	54,1

Opportunititeit voor Vlaanderen:

Export potentieel Vlaamse programma's - Bruto omzet

In EUR mln	Programmaverkoop	Presales	Totaal
Fictie	4,1	1,1	5,2
Documentaire	1,8	0,3	2,1
Animatie	2,0	0,9	2,9
Formats	1,5		1,5
Totaal export potentieel	9,4	2,3	11,7

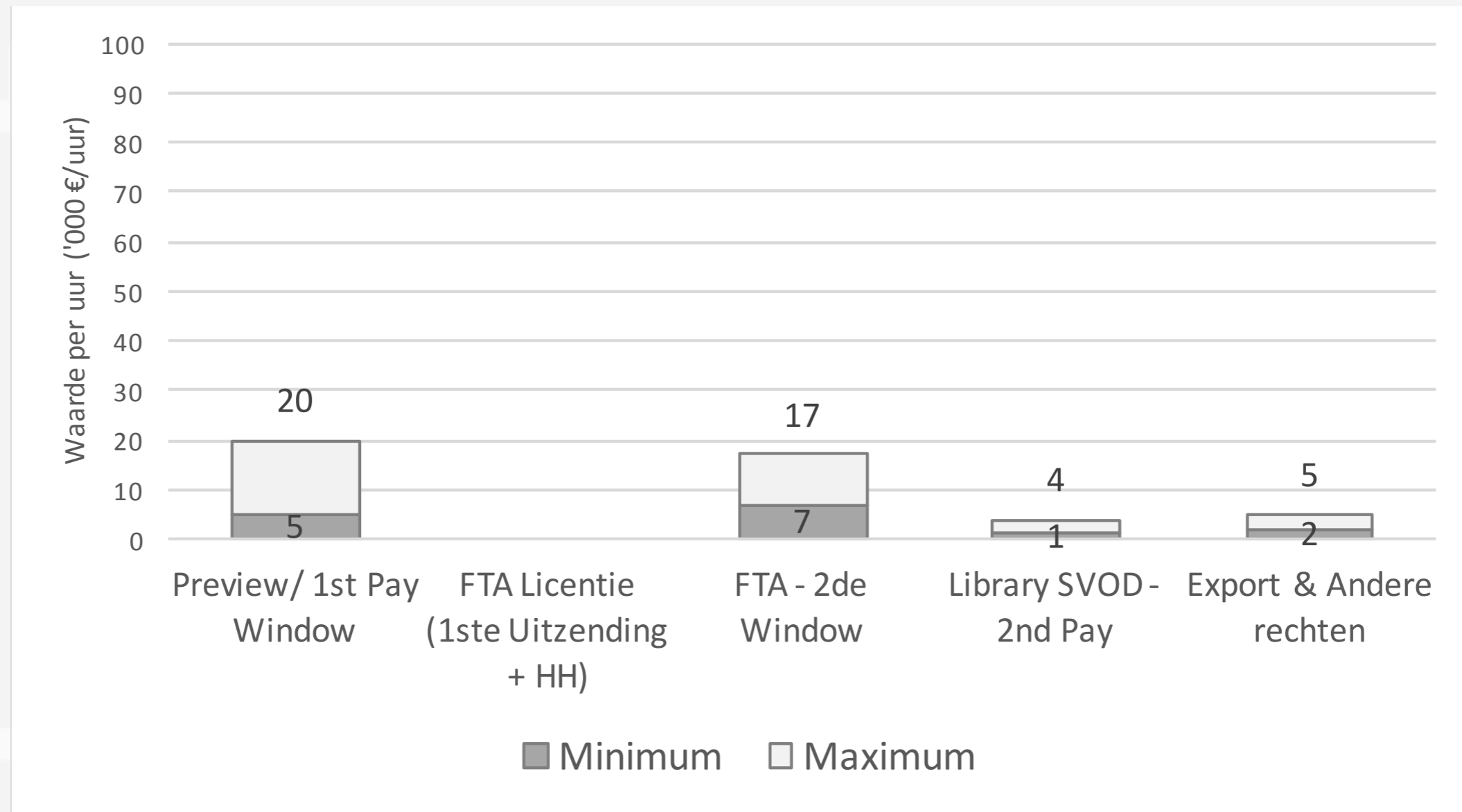
Export potentieel Vlaamse programma's - Netto omzet

In EUR mln	Programmaverkoop	Presales	Totaal
Fictie	2,4	1,0	3,4
Documentaire	1,1	0,3	1,4
Animatie	1,2	0,8	2,0
Formats	1,2		1,2
Totaal export potentieel	5,9	2,1	8,0

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Waarde van release windows: Buitenlandse fictiereeks

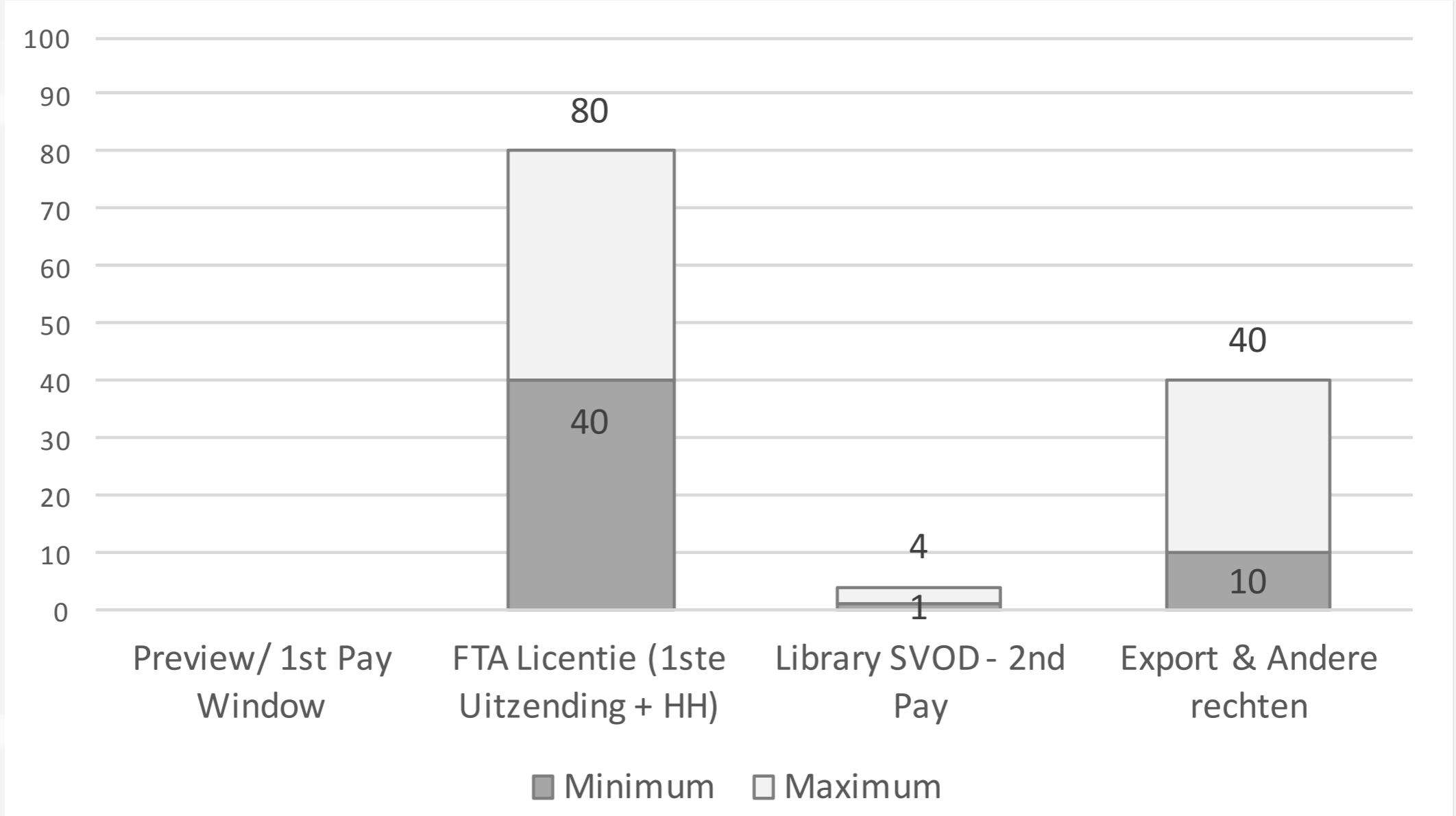
Fictie reeksen - Buitenlandse serie - Waar per release window (EURk per uur)



Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Waarde van release windows: Vlaamse fictiereeks zonder previews

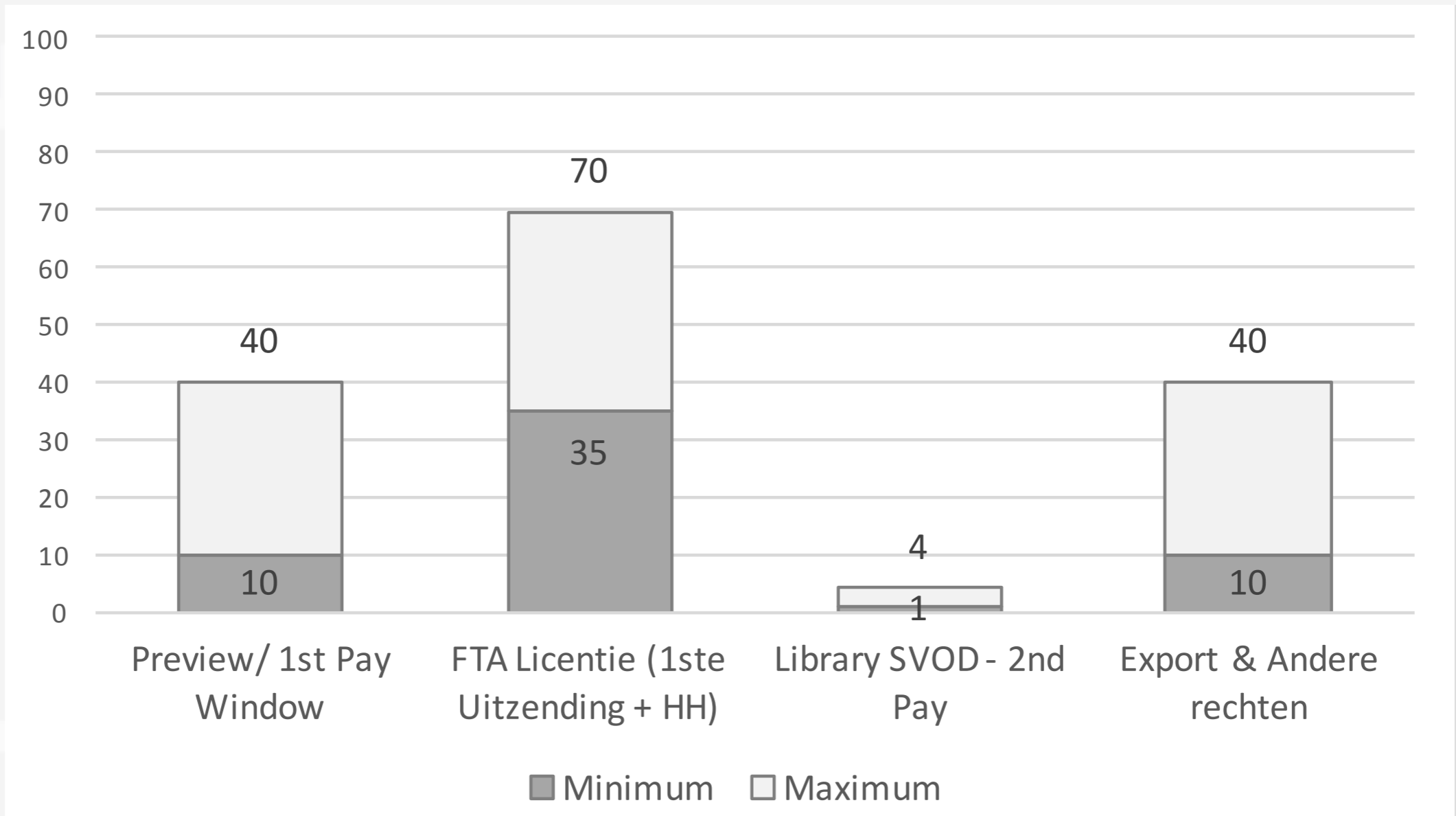
Fictie reeksen - Vlaamse serie - Waar per release window (EURk per uur)



Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Waarde van release windows: Vlaamse fictiereeks met previews

Fictie reeksen - Vlaamse serie met previews - Waar per release window (EURk per uur)



Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Aanbevelingen rechtenkader



- A. Overzicht rechten
- B. Benchmark rechtenverdelingen
- C. Aanbevelingen rechtenkader

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Rechtenkader: status



Primaire rechten:

- Uitzendrecht op Free-to-Air (FTA) gedurende de licentie periode
- Primaire VOD rechten (Preview en Catch-Up bij omroep)
- Andere

Secundaire rechten

- Pay-TV rechten: (Preview, 1st en 2nd Window)
- Internationale rechten
- Online/Social Media
- DVD
- DTO/EST: Download to Own/Electronic Sell-Through
- SVOD: Subscription VOD
- TVOD: Transaction VOD
- Merchandising
- Publishing
- Music Publishing
- Tie-in Soundtracks, Tie-in Live events
- Ancillaire rechten

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Overzicht exploitatie rechten



- Snel wijzigend medialandschap vergroot het belang van **afgeleide rechten en windows** (o.m. PayTV, streaming, VoD)
- Huidig contractueel kader tussen producent en omroep voor verbetering vatbaar, want:
 - Sub-optimale exploitatie afgeleide rechten
 - Niet-transparante rechtenverdeling
- Beter contractueel kader kan leiden tot verhoging afgeleide en internationale inkomsten en **versterking leefbaarheid** sector
- Partijen soms in een **onevenwichtige positie** bij onderhandelingen

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Rechtenkader: Buitenlandse voorbeelden



In bepaalde landen zijn, na onderzoek van de interne marktdynamiek, initiatieven genomen om een formeel referentiekader te creëren, met name Frankrijk en de UK:

- ▶ **Frankrijk:** rechtenverdeling in detail vastgelegd voor publieke omroep (laatste versie: Décret n° 2016-752); kader wettelijk vastgelegd voor private omroepen (o.m. exploitatieverplichting) via Décret n° 2010-483 (gewijzigd door Décret 2015-483) met verplichting voor de sector om zelf akkoord uit te werken.
- ▶ **UK:** sinds Communications Act 2003 Code of Practice tussen publieke omroep en producenten om onafhankelijke productie te bevorderen (dekt 90% van de markt voor onafhankelijke productie in UK). Terms of trade (consensuele afwijking mogelijk) worden nadien tussen sector en publieke omroep uitgewerkt zonder tussenkomst overheid (maar met initiatiefrecht OFCOM) : “...to enable production companies to control and exploit the intellectual property from their programmes. This allowed fledgling companies to enter the market and build more sustainable businesses than previously.” (OFCOM, Review of the operation of the television production sector, December 2015). Het succes van de maatregel heeft echter ook geleid tot meer consolidatie, concentratie en verticale integratie (6 van de 10 grootste productiehuisen zijn nu in handen van de omroepen, met als positief gevolg dat de quota nu aan nieuwe bedrijven ten goede komen).

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Rechtenkader: Buitenlandse voorbeelden



Ook in andere landen, zoals in Ierland, is van overheidswege ingegrepen;

- ▶ **Ierland:** gedetailleerde Code of Fair Practice (2013) tussen publieke omroep en producenten, op basis van Broadcasting Act 2009, die het hele proces beheerst vanaf de fase van de pitching/commissioning, de scenario en redactionele input van de zender tot de rechtenverdeling. De Code is van toepassing van zodra de publieke omroep meer dan 25% van de productiekost financiert.

In Denemarken en Duitsland werd een beperkt kader afgesproken zonder een wettelijk initiatief en in Nederland zijn onderhandelingen lopende:

- ▶ **Duitsland:** nieuw kaderakkoord tussen publieke omroep en producenten (2016) behandelt bepaalde aspecten rechtenverdeling (geen volledige Terms of Trade)
- ▶ **Denemarken:** formeel kader gecreëerd door publieke omroep (“standaardcontracten”) volgens 3 categorieën
- ▶ **Nederland:** onderhandelingen bezig (nieuwe Mediawet van kracht sinds 2.11.2016 voorziet vooreerst in mogelijkheid voor externe producenten om rechtstreeks programma-voorstellen in te dienen bij de NPO zonder via de omroeporganisaties te moeten gaan)

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Rechtenkader: Buitenlandse voorbeelden

	UK	Ierland	Frankrijk	Duitsland	Nederland	Denemarken
Wettelijk Kader	Sect.285, 2003 Communications Act	Section 112 Broadcasting Act 2009	Décret n° 2015-583 du 27 avril 2015	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formeel Kader?	✓	✓	✓	✓	In onderhandeling	In onderhandeling
Praktisch Kader	✓	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	In	Standaard Contract DFI
Omroepen	BBC, ITV, Ch4, Five,S4C	RTE, TG4	France Televisions, TF1, M6, Canal+	ARD/ZDF/ARTE	NPO	DR, TV2
Onderhandelende Partijen	PACT	SPI (Screen Producers Ireland)	SPFA, SPI, USPA, SACD, SCAM	Allianz Deutscher Produzenten - Film & Fernsehen	Sekam	Pro-F
Quotum Externe Productie (ex Europa)	✓	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓
FTA Basislicentie Duur	5 jaar	5 jaar	3 jaar	5 jaar	TBD	TBD
Criteria	Ofcom	BAI		Vrij	Vrij	Vrij
Datum	2004, 2007, 2014	2013	22/10/2008, 22/11/12, 20/1/16, 24/5/16	2016	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Rechtenkader: Buitenlandse voorbeelden



Fictie	UK	Ierland	Frankrijk	Duitsland
Rechten Verdeling - naar % Investering		Investering < 51% Investering > 51%	Investering < 50% Investering > 50%	Basis Min. % Investering (35%-30%-25%)
Licentie Duur	5 jaar	5 jaar	3 jaar	5 jaar 7 jaar
Optie Verlenging Licentie	+ 2 jaar (2% vergoeding)	60 dagen voor EOT	Te onderhandelen	+ 3jaar / 12 maanden voor EOT
# Uitzendingen	Keuze van 'Packages'	Min. 5 Onbeperkt	Te onderhandelen	Onbeperkt
SVOD Rechten				
Duur Primary VOD rechten	30 dagen	30 dagen	7 dagen na elke FTA uitzending	7 dagen
Preview periode	7 dagen voor elke FTA uitzending		7 dagen voor elke FTA uitzending	48 uur
VOD exploitatie rechten	Producent (25% te betalen aan BBC gedurende licentieperiode; 15% nadien)		Interprofessioneel Akkoord	Holdback
Recht op inkomsten secundaire rechten				
Programma Verkoop	BBC krijgt 15% van de netto-inkomsten van distributie door de producent (20% indien pilootprogramma door BBC gefinancierd), maar, gedurende de licentieperiode, 25% van commerciële downloadrechten (VoD)	B=Pro-rata vs. 50% Net Revenu 50%/50% of Net Revenu	Neen	% volgens equity aandeel als co-producent
Format rechten		B=15% of PH Revenu	Neen	% volgens equity aandeel als co-producent
				Vrij te regelen in contract

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Rechtenkader: Vlaanderen



Aantal nuttige algemene principes in buitenlandse voorbeelden:

- Duurtijd basis licentie en verlengingen
- Regeling primaire rechten verbonden met FTA (vb. Live streaming; Catch-up en VoD in x dagen na uitzending, etc)
- Distributierechten producent in geval van co-financiering
- Zorg om effectieve exploitatie afgeleide rechten (via “best efforts” en/of via sanctie: verlies exploitatierechten)

Maar niet zomaar transponeerbaar:

- Eigen financiering producenten in Vlaanderen vooral via “tax shelter” ipv traditionele coproductie of “deficit financing”
- Nood aan eigen Vlaams evenwicht in contracten rekening houdende met respectieve bijdragen:
 - Creatieve input (idee, format, scenario, ...)
 - Eigen financieel risico zender en producent
 - Financieringsbijdrage incl. derden en overheid

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Rechtenkader: Vlaanderen



1. Nut van kader voor geheel van intellectuele eigendomsrechten:

▸ Auteursrechten:

- Scenarist/regisseur: auteursrechten sensu stricto
- Exploitatierchten producent en, bij samenwerking, de zender

▸ Audiovisuele rechten:

- Naburige rechten uitvoerende kunstenaars
- Rechten zenders/producenten/investeerders
 - Primaire rechten
 - Secundaire of afgeleide rechten

▸ Niet-audiovisuele rechten

2. Rechtenverdeling moet ook zenders toelaten innovatief in te spelen op nieuwe media-ontwikkelingen

3. Ook aandacht voor efficiëntie: welke partij kan rechten best exploiteren?

Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen

Rechtenkader: Actiemogelijkheden



▸ Overheidsinterventie: 4 mogelijke gradaties:

1. Volledige contractuele vrijheid (huidige situatie)
2. Soft law: aanzetten tot kaderovereenkomst tussen alle zenders en onafhankelijke producenten
3. Wettelijke basis invoeren voor verplicht raamakkoord (al dan niet met vastlegging van bepaalde parameters)
4. Voorgeschreven wettelijk kader en toezicht door VRM

▸ Aanbeveling:

- **BASIS:** Minister moet terughoudend zijn om tussen te komen in contractuele relaties tussen professionele marktpartijen, zelfs bij vermoeden markt-onevenwichten
- **MAAR:** Interventie kan verantwoord zijn indien gebruik publieke middelen
- **DUS:** Voorstel om invloed aan te wenden met stok achter de deur (gradatie 2) om de partijen (VRT/VOFTP/zenders/distributeurs) aan te zetten tot een akkoord binnen de 12 maanden, met duidelijke doelstelling van Minister om te komen tot “een evenwichtige, transparante en billijke verdeling van rechten en een efficiënt mechanisme voor de exploitatie van die rechten”, met mogelijkheid van regelgevend initiatief indien dit niet lukt (“seeking to promote industry negotiation, with regulatory action as last resort”)

- Het Vlaamse TV Landschap: p. 4-16
- Luik 1: Efficiëntie en effectiviteit van de bestaande steunmiddelen: p. 17-70
- Luik 2: Analyse van de rechtenverdelingen bij audiovisuele televisieproducties: p. 72-92
- **Bijlagen: p. 94-95**

- ▶ Frankrijk kent al erg lang het principe van ‘participatieve financiering’: het CNC fonds voor audiovisuele ondersteuning wordt gefinancierd door verschillende inkomstenbronnen (afkomstig van % op hardwareverkoop, bioscooptickets, etc).
- ▶ Frankrijk initieerde mee idee om OTT te laten investeren in nationale producties. Ook lobbyt het op Europees niveau bij AVMSD om quota voor lokale productie voor VoD-spelers (ook OTT) en zelfs een herziening van het Country of Origin (COO)-principe.
- ▶ Recent (september 2016 voltooid) vond een uitbreiding plaats van participatieve financiering naar online dienstenverdelers: (i) naar diensten die AV producties beschikbaar maken op de Franse markt via elektronische weg (e.g. Netflix, iTunes); (ii) naar diensten die AV producties via elektronische weg gratis ter beschikking stellen (YouTube, Dailymotion, ...).
- ▶ De wijziging voert een belangrijke terminologische verandering door: verkoop en verhuur van videogrammen voor persoonlijk en publiek gebruik wordt het uitzenden van op fysieke en elektronische drager van audiovisuele content. De belasting bedraagt 2% voor AV producties; 10% voor AV producties van pornografische aard of die aanzetten tot geweld.
- ▶ Komen in aanmerking voor de belasting: (i) Zij die verkoop of verhuur van audiovisuele producties aan particulieren doen die niet als activiteit de verkoop of verhuur van audiovisuele producties hebben; (ii) Zij die producties ter beschikking stellen op de Franse markt via elektronische weg; (iii) Zij die producties gratis ter beschikking stellen op de Franse markt via elektronische weg.
- ▶ Komen niet in aanmerking: (i) De bedragen betaald door adverteerders en sponsors voor het uitzenden van hun reclameboodschappen; (ii) De bedragen betaald door lokale bedrijven ten gevolge van een vergelijkbare belasting in een andere lidstaat.

- ▶ Invoeren van een steunmaatregel voor filmdistributie via VoD-providers: dit werd gekoppeld aan een belasting op de jaarlijkse omzet van VoD-providers (indien groter dan 50.000 EUR). Werd gemotiveerd vanuit technologische veranderingen, i.e. kijken van films gebeurt tegenwoordig hoofdzakelijk binnenshuis en via online services. Duitsland stelt dat het financieren van Europese producties lijdt onder het verzaken van belastingen op buitenlandse VoD providers die zich echter wel richten op de Duitse markt te verzaken. Lokale bedrijven zouden merkbaar benadeeld zijn indien zij belast werden terwijl buitenlandse providers binnen dezelfde markt buiten schot blijven.
- ▶ 30% van de inkomsten uit belasting VoD-providers wordt uitgeteld voor steun aan VoD services, de resterende 70% gaat naar filmproductie en distributie. Dit zou zo'n 13 miljoen EUR per jaar opleveren; De taks wordt geheven op de omzet uit alle films, niet enkel de producties die ook in aanmerking komen voor de steunmaatregel. Dit geldt voor alle bedrijven die onder de belasting vallen, bovendien hebben internationale VoD providers vaak een groter aanbod op de Duitse markt dan sommige lokale VoD-providers
- ▶ ANGA, Duitse vereniging van VoD providers, stelt benadeeld te zijn vergeleken met buitenlandse concurrenten doordat ze momenteel als enige belast worden op lokaal aanbod. SPIO, dat de belangen van de Duitse filmindustrie behartigt, kaart aan dat tegenwoordig de vestiging van de provider van weinig belang is. De Europese Commissie oordeelde dat dit een schending is van het COO-principe is. De Commissie besluit dat de interpretatie van het CoO-principe om bepaalde bedrijven uit te sluiten van belastingen waaraan andere bedrijven binnen dezelfde markt wel onderworpen zijn een discriminatie betreft en niet wenselijk is. Een anonieme bron stelde dat dit internationale VoD-diensten benadeelt (door de heffing op omzet). De Duitse overheid verduidelijkte hierop dat culturele en creatieve kwaliteit de belangrijkste criteria zijn voor selectie, niet de locatie van de aanvrager.

- ▶ De belasting wordt berekend in schijven:

Omzet (in EUR mln)	Belasting
< 30	1,8%
30 - 60	2,0%
> 60	2,3%

Notities

