

Institutos de formación docente



*Este sello destaca una de las diez prioridades clave establecidas en el **Acuerdo por la Educación**, un compromiso colectivo y plural para contribuir con la mejora de la educación en Argentina.*

Autores:

Romina De Luca (Investigadora Adjunta del CONICET y Coordinadora del Área de Educación del Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales-CEICS), **María Sol Alzú y Leyre Sáenz Guillén** (Argentinos por la Educación)

Cómo citar:

De Luca, R, Alzú, M.S. & Sáenz Guillén, L (2025). Institutos de Formación Docente. Argentinos por la Educación.

—
Entre 2015 y 2024, los egresados de formación docente crecieron un 54% y la cantidad de alumnos en educación básica (inicial, primaria y secundaria) aumentó un 1%.

Institutos de formación docente

Romina De Luca (Investigadora Adjunta del CONICET y Coordinadora Área de Educación del Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales-CEICS), **María Sol Alzú y Leyre Sáenz Guillén** (Argentinos por la Educación)

El contexto

Introducción

El sistema de formación docente es un componente estratégico del sistema educativo: de su calidad, eficiencia y equidad depende en gran medida la posibilidad de garantizar el derecho a aprender en las aulas de todo el país. En Argentina, la formación docente se ofrece en dos tipos de instituciones: institutos superiores y universidades. Este informe se centra exclusivamente en los primeros, que concentran la mayor parte del estudiantado y de los egresos en el campo de la docencia (Doberti & Santos Souza, 2024). En 2024, las unidades de servicio alcanzan un total de 1.492 a nivel nacional, incluyendo estudiantes y egresados de carreras de grado, posgrado y postítulo orientadas a la formación docente. Cabe aclarar que el análisis excluye la formación técnico-profesional.

Para planificar adecuadamente el sistema de formación docente resulta clave considerar algunos aspectos estructurales: la capacidad de las jurisdicciones para cubrir cargos en todos los niveles, las posibles desigualdades en la distribución territorial de la oferta y en los volúmenes de matrícula y egreso, así como el grado de alineación entre lo que se enseña en los institutos y las necesidades del sistema educativo obligatorio y de los propios aspirantes a docentes en relación con su formación¹. Estos factores, entre otros, pueden incidir en la disponibilidad y pertinencia de los futuros docentes, y por tanto en las condiciones para garantizar el derecho a la educación en todo el territorio. Comprender cómo funciona este sistema, así como dimensionar el tamaño del sistema educativo, es clave para orientar políticas públicas que aseguren la formación de docentes en función de las necesidades de cada territorio.

Este informe presenta un análisis del sistema de formación docente a partir de los datos oficiales del Relevamiento Anual de la Secretaría de Educación Nacional. A través de 6 secciones, se abordan: la evolución del número de institutos de formación docente por provincia, los cambios en la matrícula del nivel, la proporción de institutos y estudiantes de gestión estatal, la evolución de los egresados de institutos de formación docente y la evolución de los alumnos de educación básica (inicial, primaria y secundaria). El período 2015-2024 fue elegido para el análisis porque permite observar la evolución de los institutos de formación docente y de la matrícula en un contexto atravesado por múltiples transformaciones económicas y políticas. Se trata de una década caracterizada por el estancamiento en el gasto, y en varios años, la caída en términos reales, del salario docente (CIPPEC, 2018; CGECSE, 2025; De Luca, 2025). Además, el recorte temporal incluye gobiernos de distintos partidos políticos, lo que permite analizar tendencias más allá de un ciclo de gestión específico.

El objetivo es aportar evidencia clara y comparada que contribuya a enriquecer el debate sobre la planificación del sistema de formación docente, reconociendo las limitaciones existentes en la disponibilidad de datos. Para una planificación adecuada, es fundamental contar con información desagregada por carrera y por nivel, así como con datos actualizados sobre la disponibilidad efectiva de docentes.

¹ En un informe anterior se analizó en qué tópicos los docentes manifiestan una mayor demanda de formación continua. Disponible en: <https://argentinosporlaeducacion.org/wp-content/uploads/2025/01/Formacion-continua-de-los-maestros-de-grado.pdf>

Evolución de los institutos de formación docente (2015–2024)

El gráfico 1 presenta la cantidad de institutos superiores de formación docente (ISFD) activos en cada provincia en los años 2015 y 2024. Este indicador permite observar la evolución de la infraestructura institucional destinada a la formación de nuevos docentes durante la última década, así como identificar tendencias de expansión, retracción o estancamiento en la capacidad instalada. Se observa una evolución creciente entre las provincias.

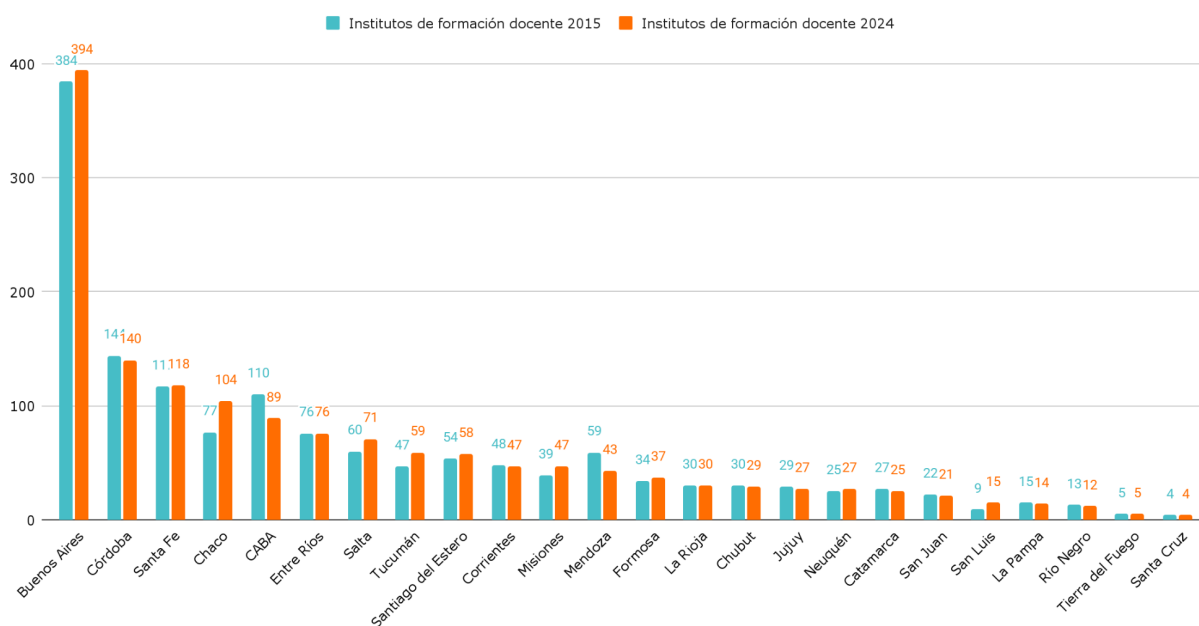
Para realizar el cálculo, se suman las unidades de servicio de educación común superior exclusivamente docente y las que brindan tanto esa formación junto con carreras técnicas-profesionales. Las tres provincias con mayor cantidad de institutos en 2024 son Buenos Aires (394), Córdoba (140) y Santa Fe (118). En el extremo opuesto se encuentran Santa Cruz, Tierra del Fuego y Río Negro, con apenas 4, 5 y 12 ISFD respectivamente.

Entre 2015 y 2024, en 10 de las 24 provincias se observa un aumento neto en la cantidad de institutos de formación docente. Los mayores aumentos en la cantidad de institutos se dieron en San Luis (+67%), Chaco (+35%) y Tucumán (+26%). Del otro lado, las tres provincias que más redujeron su cantidad de institutos durante el período: Mendoza (-27%), San Juan (-19%) y Río Negro (-8%).

A nivel nacional, al sumar todos los institutos, se pasó de 1.458 institutos en 2015 a 1.492 en 2024. Este incremento neto de 34 instituciones representa un **incremento del 2%**.

En el cuadro A.1. del anexo se encuentra la variación porcentual y absoluta de la cantidad de institutos de formación docente entre 2015 y 2024.

Gráfico 1. Institutos de formación docente (grado, posgrado y postítulo). Por provincia. Años 2015 y 2024.



Fuente: Elaboración de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual de la Secretaría de Educación Nacional.

Evolución de los estudiantes de formación docente (2015-2024)

El gráfico 2 presenta la cantidad de estudiantes inscriptos en profesorados de formación docente en cada provincia en los años 2015 y 2024. A nivel nacional, la matrícula pasó de 523.169 estudiantes en 2015 a 498.443 en 2024, lo que representa una **disminución del 5%** en el período.

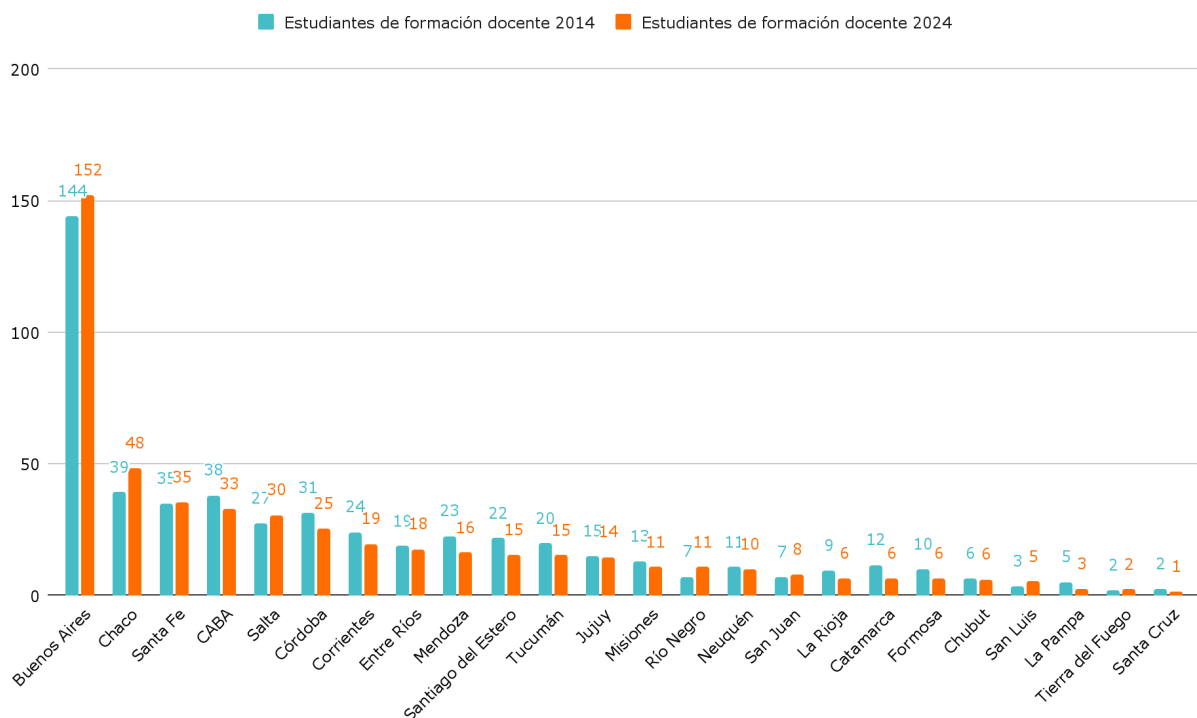
Entre 2015 y 2024, solamente en 8 de las 24 provincias se observa un aumento neto en la cantidad de alumnos de formación docente.

Buenos Aires (144.040), Chaco (39.169) y CABA (37.979) presentan la mayor cantidad de estudiantes en 2015, a su vez, Buenos Aires (151.908), Chaco (48.372) y Santa Fe (35.422) presentan la mayor cantidad de estudiantes en el año 2024. Por otro lado, Tierra del Fuego (1.762), Santa Cruz (2.269) y San Luis (3.451) tienen las menores cifras para 2015 y Santa Cruz (1.366), Tierra del Fuego (2.223) y La Pampa (2.503) para 2024.

Los mayores incrementos se dieron en San Luis (+52%), Río Negro (+50%), y Tierra del Fuego (+26%). Mientras que La Pampa (-50%), Catamarca (-45%) y Santa Cruz (-40%) tuvieron las mayores disminuciones de matrícula.

En el cuadro A.1. del anexo se encuentra la variación porcentual y absoluta de la cantidad de estudiantes de formación docente entre 2015 y 2024.

Gráfico 2. Estudiantes en institutos de formación docente (grado, posgrado y postítulo). Por provincia. **En miles.** Años 2015 y 2024.



Fuente: Elaboración de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual de la Secretaría de Educación Nacional.

Nota: La escala del gráfico se encuentra en miles.

Caracterización del sistema: institutos de formación docente y matrícula por sector de gestión

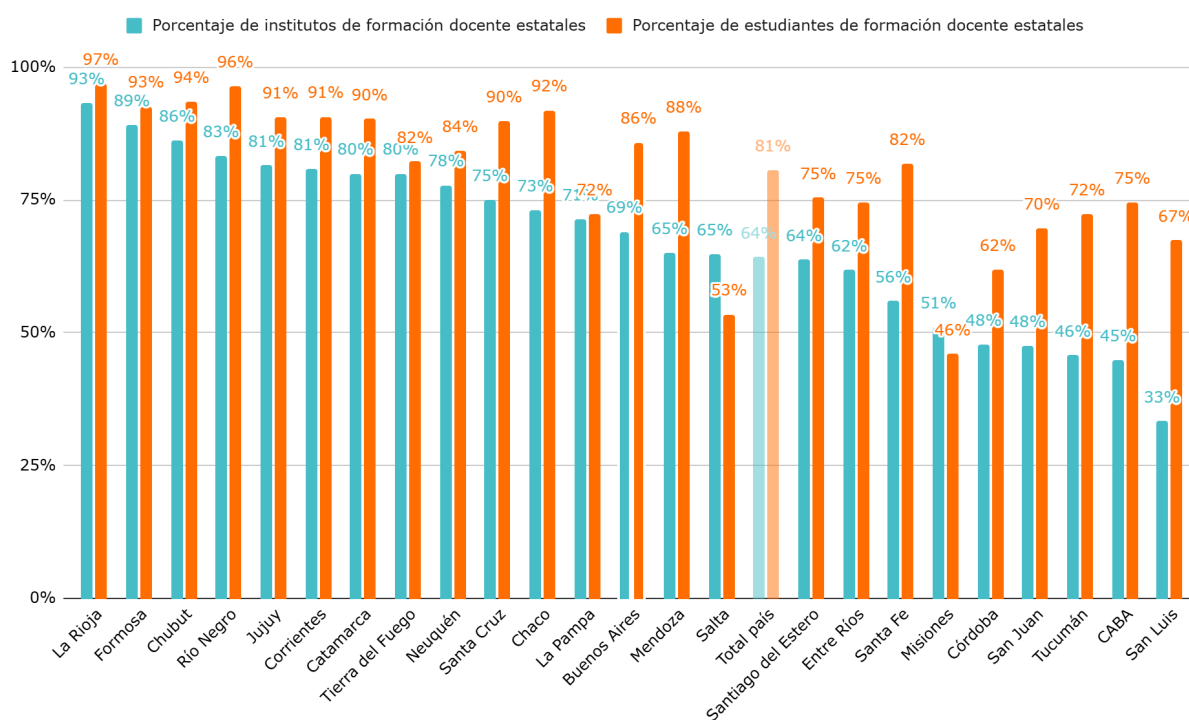
El gráfico 3 presenta, para cada provincia, el porcentaje de institutos de formación docente que son de gestión estatal junto con el porcentaje de estudiantes que asisten a institutos de gestión estatal. A nivel nacional, el 64 % de los institutos de formación docente son estatales, pero concentran el 81 % de la matrícula, lo que refleja una diferencia sustancial entre la distribución institucional y la distribución de los estudiantes.

Este patrón se repite en la mayoría de las provincias: los institutos estatales, aunque menos numerosos que los privados, reúnen a una proporción mucho mayor de estudiantes. En provincias como Mendoza, San Luís, Catamarca, Salta, Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos, menos del 50 % o menos de los institutos son estatales, pero entre el 53 % y el 91 % de los estudiantes asisten a estos. En el otro extremo, algunas provincias como Santa Cruz, La Rioja o Neuquén tienen una oferta institucional fuertemente estatal (más del 90 % de sus institutos), acompañada de una matrícula también mayoritariamente estatal.

Este desfase muestra que, aunque existen numerosos institutos de formación docente no estatales, concentran una proporción reducida del alumnado. Es decir, tienen una presencia significativa en términos institucionales, pero una participación menor en términos de matrícula. Esta lógica no es exclusiva del nivel superior no universitario: también puede observarse en otros niveles del sistema educativo y en el sistema universitario². Asimismo, es importante considerar que, si bien los institutos de formación docente de gestión privada representan una porción significativa del total de instituciones, su participación en la matrícula es considerablemente menor. Buena parte de estos institutos privados reciben financiamiento estatal: en 2015, el 79 % contaba con algún tipo de subvención y más de la mitad (55 %) era financiado en su totalidad (INFoD, 2019).

En el cuadro A.2 del anexo se encuentran los institutos y estudiantes de formación docente por provincia y sector de gestión.

Gráfico 3. Porcentaje de institutos y estudiantes de formación docente estatales (grado, posgrado y postítulo). Año 2024.



Fuente: Elaboración de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual de la Secretaría de Educación Nacional.

² En 2022, el sistema universitario argentino estaba compuesto por 66 universidades e institutos universitarios públicos y 63 de gestión privada. Sin embargo, el 80 % de la matrícula correspondía a instituciones públicas (2.162.947 estudiantes), mientras que solo el 20 % cursaba en instituciones privadas (551.330 estudiantes) (Secretaría de Políticas Universitarias, 2022).

Evolución de los egresados de formación docente (2015–2024)

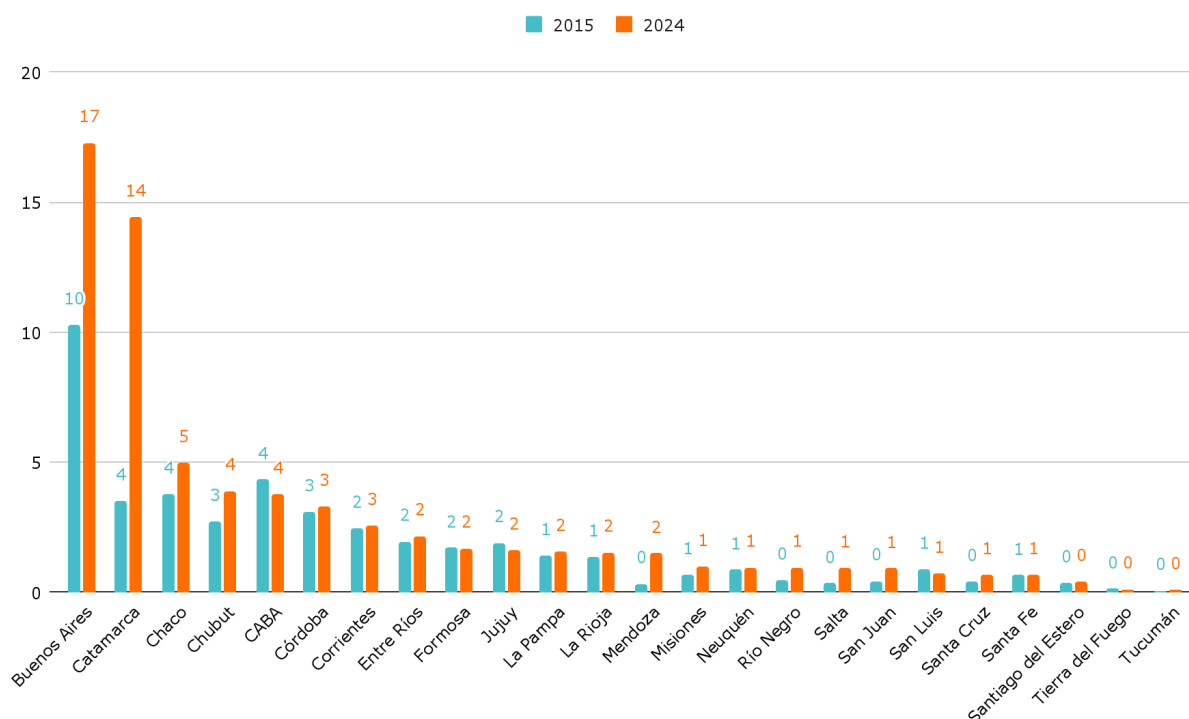
El gráfico 4 muestra la evolución en la cantidad de egresados de la formación docente en los institutos superiores, comparando los años 2015 y 2024, desagregado por provincia. Se utiliza el año 2015 como base comparativa debido a la ausencia de datos sobre egresados en 2015. A nivel nacional, la cantidad total de egresados pasó de 44.173 en 2015 a 67.827 en 2024, lo que representa un **incremento del 54%**.

En términos absolutos, las tres provincias con mayor cantidad de egresados en 2024 fueron Buenos Aires (17.290), Catamarca (14.423) y Chaco (4.993). En el otro extremo, las cifras más bajas se observaron en Tucumán (98), Tierra del Fuego (124) y Santiago del Estero (404).

Las provincias con mayor crecimiento porcentual entre 2015 y 2024 fueron Buenos Aires (+347%), Catamarca (+310%) y Chaco (+175%). En cambio, los mayores retrocesos se registraron en Tucumán (-18%), Tierra del Fuego (-14%) y Santiago del Estero (-13%).

En el cuadro A.3. del anexo se encuentra la variación porcentual y absoluta de la cantidad de egresados de formación docente entre 2015 y 2024.

Gráfico 4. Cantidad de egresados docentes (grado, posgrado y postítulo). Por provincia. **En miles.** Años 2015 y 2024.



Fuente: Elaboración de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual de la Secretaría de Educación Nacional.

Nota: La escala del gráfico se encuentra en miles.

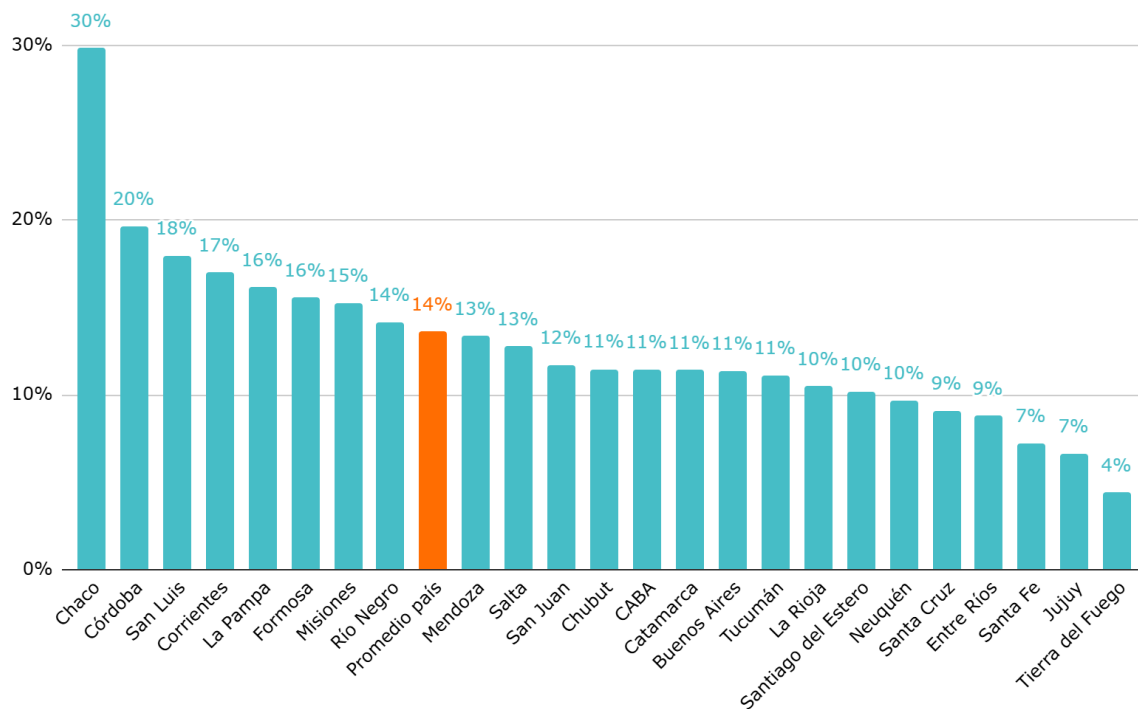
Egresados sobre matrícula total de formación docente en 2024

La falta de información longitudinal, es decir, datos que permitan vincular los ingresos y egresos por cohorte, impide conocer cuántos de los estudiantes que inician la formación docente efectivamente se titulan. Tampoco es posible construir una tasa de egreso, calculada como el porcentaje de egresados de un año respecto de los alumnos ingresantes ese mismo año. Ante esta limitación, tal como se muestra en el gráfico 5, medimos la cantidad de egresados de formación docente del año 2024 por cada 100 estudiantes de formación docente de ese mismo año.

A nivel nacional, el valor del indicador es de 14%. Las diferencias provinciales son notables. Chaco presenta el valor más alto, con 30%, seguido por Córdoba (20%) y San Luis (18%). En contraste, varias provincias muestran niveles críticos: Tierra del Fuego (4%), Jujuy (7%) y Santa Fe (7%).

Cabe destacar que una proporción significativa del estudiantado en el nivel superior no universitario trabaja mientras cursa, muchas veces en condiciones de informalidad. Por lo tanto, el contexto de vida de los estudiantes incide directamente en la posibilidad de sostener trayectorias educativas continuas. En este nivel, los procesos formativos están atravesados por trayectorias más heterogéneas, características vitales diversas y una composición socioeconómica distinta, aspectos que deben ser considerados tanto al analizar la terminalidad como al diseñar políticas que la fortalezcan.

Gráfico 5. Egresados de formación docente de formación docente (grado, posgrado y postítulo) cada 100 estudiantes en institutos de formación docente (grado, posgrado y postítulo). Por provincia. Año 2024.



Fuente: Elaboración de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual de la Secretaría de Educación Nacional.

Evolución de los alumnos de educación básica (inicial, primaria y secundaria) (2015–2024)

En la tabla 1 presenta la evolución en la cantidad total de alumnos de educación básica, que incluye los niveles inicial, primario y secundario, en el período 2015 a 2024, desagregado por provincia. A nivel nacional, la matrícula se mantuvo estable: pasó de 10.230.573 en 2015 a 10.362.903 en 2024, lo que representa un **aumento de solamente un 1%**.

Las provincias con mayor volumen absoluto de estudiantes en 2024 fueron Buenos Aires (3.989.846), Córdoba (821.831) y Santa Fe (752.699), que en conjunto concentran más de un tercio de la matrícula nacional. En el otro extremo, las jurisdicciones con menor cantidad de estudiantes fueron Tierra del Fuego (41.113), La Pampa (79.201) y Santa Cruz (84.936).

En términos relativos, las provincias que más aumentaron su matrícula en la última década fueron Neuquén (+13%), San Juan (+8%) y Mendoza (+5%).

En contraste, varias provincias registraron una reducción en la cantidad de estudiantes. Las caídas más pronunciadas se dieron en Catamarca (-9%), Formosa (-7%) y CABA (-7%).

En el cuadro A.3. del anexo se encuentra la variación absoluta de la cantidad de alumnos de educación básica de formación docente entre 2015 y 2024.

Tabla 1. Cantidad y variación de alumnos de educación básica (inicial, primaria y secundaria). Por provincia. Años 2015 y 2024.

Provincia	Alumnos de Educación Básica 2015	Alumnos de Educación Básica 2024	Variación % estudiantes de educación básica 2015-2024
Buenos Aires	3.894.173	3.989.846	2%
CABA	596.540	555.931	-7%
Catamarca	105.805	96.694	-9%
Chaco	321.083	319.162	-1%
Chubut	140.706	141.419	1%
Córdoba	807.499	821.831	2%
Corrientes	283.758	276.551	-3%
Entre Ríos	318.373	315.257	-1%
Formosa	163.566	152.483	-7%
Jujuy	187.114	183.969	-2%
La Pampa	77.720	79.201	2%
La Rioja	93.999	90.898	-3%
Mendoza	431.436	454.402	5%
Misiones	328.612	337.562	3%
Neuquén	148.374	167.785	13%
Río Negro	169.505	177.113	4%
Salta	358.764	360.222	0%
San Juan	186.763	201.655	8%
San Luis	118.758	116.538	-2%
Santa Cruz	85.808	84.936	-1%
Santa Fe	723.484	752.699	4%
Santiago del Estero	264.884	256.094	-3%
Tierra del Fuego	40.562	41.113	1%
Tucumán	383.287	389.542	2%

Fuente: Elaboración de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual de la Secretaría de Educación Nacional.

Comentarios finales

1) En los últimos 10 años, el sistema de formación docente se expandió en cantidad de institutos (+16%) y se mantuvo estable en matrícula (+3%), mientras que la cantidad de egresados creció significativamente (+54%). Al mismo tiempo, la matrícula de la educación básica, es decir, la demanda potencial de nuevos docentes, se mantuvo estable (+1%).

2) Las dinámicas varían considerablemente según la provincia. Chaco, Buenos Aires y Catamarca lideran el crecimiento de egresados en ISFD, mientras que Tucumán, Tierra del Fuego y Santiago del Estero registran retrocesos. En términos de matrícula del sistema educativo obligatorio, Neuquén, San Juan y Mendoza se destacan por su crecimiento, mientras que Catamarca, Formosa y CABA enfrentan caídas importantes. Estas disparidades deben orientar políticas específicas y focalizadas.

3) A nivel nacional, el 81% de los estudiantes de formación docente asiste a institutos estatales, aunque estos representan solo el 64% del total de instituciones. Esto revela una marcada concentración de la demanda en el sector público, aun en provincias donde predominan los institutos privados. Este patrón obliga a pensar estrategias de financiamiento, fortalecimiento y seguimiento del sistema estatal, sin perder de vista la complementariedad del sector privado.

4) La cantidad de egresados cada 100 estudiantes en ISFD muestra que aproximadamente un 14% del total de la matrícula se egresa por año. Al analizar por provincia, vemos que en Chaco esta cifra alcanza el 30%, mientras que en provincias como Tierra del Fuego, Jujuy y Santa Fe muestran está por debajo del 10%. Sin embargo, esta estimación no permite evaluar con precisión la tasa de egreso de una cohorte ya que no contamos con datos públicos que vinculen ingresos y egresos por año. La falta de información longitudinal impide conocer cuántos de los que comienzan efectivamente se titulan. Publicar esta información resulta indispensable para mejorar el diagnóstico del sistema formador y diseñar políticas orientadas a fortalecer la terminalidad.

5) No hay datos públicos desagregados por carrera de formación docente. Publicar esta información sería clave para mejorar la planificación educativa: permitiría evaluar con mayor precisión qué carreras se dictan, dónde hay sobredemanda o vacancias, y cómo reorientar la oferta según las necesidades territoriales. La apertura de datos es una condición necesaria para construir mejores diagnósticos y diseñar políticas públicas más efectivas.

Anexo Metodológico

Cuadro A.1. Variación porcentual (%) y absoluta de institutos y estudiantes de formación docente. Por provincia. Años 2015 y 2024.

Provincia	Variación % institutos de formación docente 2015-2024	Variación % estudiantes de formación docente 2015-2024	Variación absoluta institutos de formación docente 2015-2024	Variación absoluta estudiantes de formación docente 2015-2024
Buenos Aires	3%	5%	10	7.868
CABA	-19%	23%	-21	9.203
Catamarca	-7%	2%	-2	663
Chaco	35%	-13%	27	-5.090
Chubut	-3%	12%	-1	3.160
Córdoba	-3%	-19%	-4	-5.810
Corrientes	-2%	-19%	-1	-4.507
Entre Ríos	0%	-6%	0	-1.153
Formosa	9%	-28%	3	-6.343
Jujuy	-7%	-29%	-2	-6.230
La Pampa	-7%	-23%	-1	-4.424
La Rioja	0%	-3%	0	-424
Mendoza	-27%	-17%	-16	-2.223
Misiones	21%	50%	8	3.543
Neuquén	8%	-7%	2	-757
Río Negro	-8%	15%	-1	1.023
Salta	18%	-32%	11	-2.990
San Juan	-5%	-45%	-1	-5.147
San Luis	67%	-36%	6	-3.520
Santa Cruz	0%	-6%	0	-391
Santa Fe	1%	52%	1	1.779
Santiago del Estero	7%	-50%	4	-2.514
Tierra del Fuego	0%	26%	0	461
Tucumán	26%	-40%	12	-903

Fuente: Elaboración de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual de la Secretaría de Educación Nacional.

Cuadro A.2. Institutos y Estudiantes de formación docente. Por provincia. Por sector de gestión. Año 2024.

Provincia	Institutos de Formación Docente	Institutos de Formación Docente Estatal	Institutos de Formación Docente Privado	% Institutos de Formación Docente Estatal	% Institutos de Formación Docente Privado	Estudiantes de Formación Docente	Estudiantes de Formación Docente Estatal	Estudiantes de Formación Docente Privado	% Estudiantes de Formación Docente Estatal	% Estudiantes de Formación Docente Privado
Buenos Aires	43	28	15	69%	31%	151.908	130.371	21.537	86%	14%
CABA	47	24	23	45%	55%	32.889	24.509	8.380	75%	25%
Catamarca	37	33	4	80%	20%	6.380	5.758	622	90%	10%
Chaco	4	3	1	73%	27%	48.372	44.451	3.921	92%	8%
Chubut	15	5	10	86%	14%	6.022	5.632	390	94%	6%
Córdoba	29	25	4	48%	52%	25.410	15.743	9.667	62%	38%
Corrientes	104	76	28	81%	19%	19.481	17.663	1.818	91%	9%
Entre Ríos	118	66	52	62%	38%	17.519	13.068	4.451	75%	25%
Formosa	76	47	29	89%	11%	6.319	5.852	467	93%	7%
Jujuy	27	21	6	81%	19%	14.497	13.140	1.357	91%	9%
La Pampa	30	28	2	71%	29%	2.503	1.812	691	72%	28%
La Rioja	89	40	49	93%	7%	6.489	6.293	196	97%	3%
Mendoza	12	10	2	65%	35%	16.191	14.230	1.961	88%	12%
Misiones	59	27	32	51%	49%	10.696	4.917	5.779	46%	54%
Neuquén	14	10	4	78%	22%	9.868	8.322	1.546	84%	16%
Río Negro	25	20	5	83%	17%	10.615	10.243	372	96%	4%
Salta	21	10	11	65%	35%	30.497	16.306	14.191	53%	47%
San Juan	27	22	5	48%	52%	7.892	5.499	2.393	70%	30%
San Luis	736	0	0	33%	67%	5.230	3.525	1.705	67%	33%
Santa Cruz	71	46	25	75%	25%	1.366	1.228	138	90%	10%
Santa Fe	58	37	21	56%	44%	35.422	28.998	6.424	82%	18%
Santiago del Estero	47	38	9	64%	36%	15.467	11.663	3.804	75%	25%
Tierra del Fuego	140	67	73	80%	20%	2.223	1.828	395	82%	18%
Tucumán	5	4	1	46%	54%	15.187	10.994	4.193	72%	28%

Fuente: Elaboración de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual de la Secretaría de Educación Nacional.

Cuadro A.3. Variación porcentual (%) y absoluta de institutos y estudiantes de formación docente. Por provincia. Años 2015 y 2024.

Provincia	Variación % egresados de formación docente 2015-2024	Variación % estudiantes de educación básica 2015-2024	Variación absoluta egresados de formación docente 2015-2024	Variación absoluta estudiantes de educación básica 2015-2024
Buenos Aires	68%	2%	7.005	95.673
CABA	-13%	-7%	-566	-40.609
Catamarca	310%	-9%	10.909	-9.111
Chaco	33%	-1%	1.230	-1.921
Chubut	44%	1%	1.184	713
Córdoba	7%	2%	210	14.332
Corrientes	4%	-3%	90	-7.207
Entre Ríos	11%	-1%	211	-3.116
Formosa	-1%	-7%	-23	-11.083
Jujuy	-14%	-2%	-269	-3.145
La Pampa	11%	2%	151	1.481
La Rioja	13%	-3%	177	-3.101
Mendoza	347%	5%	1.166	22.966
Misiones	44%	3%	300	8.950
Neuquén	11%	13%	96	19.411
Río Negro	101%	4%	481	7.608
Salta	175%	0%	597	1.458
San Juan	115%	8%	494	14.892
San Luis	-18%	-2%	-159	-2.220
Santa Cruz	69%	-1%	281	-872
Santa Fe	3%	4%	19	29.215
Santiago del Estero	13%	-3%	46	-8.790
Tierra del Fuego	-9%	1%	-12	551
Tucumán	58%	2%	36	6.255

Fuente: Elaboración de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual de la Secretaría de Educación Nacional.

Referencias

CIPPEC. (2018). Evolución del salario docente. CIPPEC.
<https://www.cippec.org/grafico/evolucion-del-salario-docente/>

Coordinación General de Estudio de Costos del Sistema Educativo [CGECSE]. (2025, marzo). Informe indicativo del salario docente (Cierre estadístico: 16 de mayo de 2025). Subsecretaría de Información y Evaluación Educativa, Secretaría de Educación–Ministerio de Capital Humano.
<https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-e-informacion-educativa/documentacion/informes-salarios-docentes>

Doberti, J., & Santos Souza, A. (2024). La educación superior: los institutos de formación docente y técnico-profesionales. Una lectura desde la estadística pública en 20 años (Boletín Temas de Educación N.º 15). Dirección de Investigación Educativa, Dirección Nacional de Información y Estadística Educativa, Secretaría de Educación, Ministerio de Capital Humano.
<https://www.argentina.gob.ar/educacion/estadisticas>

Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD) (2019). Informe de gestión 2016–2019. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación. Recuperado de
<https://cedoc.infod.edu.ar/wp-content/uploads/2019/12/Informe-de-gestion-INFoD.pdf>

Lista, E., Orlicki, E. & Sáenz Guillén, L. (2025). Formación Continua de los maestros de grado. Observatorio de Argentinos por la Educación.

Observatorio de Argentinos por la Educación (2019). Aumenta la oferta de formación docente en la Argentina.

Rivas, A. (2018). En los últimos dos años el salario real docente cayó, lo que muestra la prioridad del Gobierno por la cuestión fiscal. CIPPEC. Recuperado de
<https://www.cippec.org/textual/en-los-ultimos-dos-anos-el-salario-real-docente-cayo-lo-que-muestra-la-prioridad-del-gobierno-por-la-cuestion-fiscal/>

De Luca, Romina (2025). "El impacto de la descentralización en la desigualdad educativa ¿qué tiene para decirnos la comparación entre provincias?" en: III Jornadas de Investigación en Política educativa, CABA, agosto de 2025.

Secretaría de Políticas Universitarias (SPU). (2022). *Síntesis de información del sistema universitario argentino 2021–2022*. Ministerio de Educación de la Nación. Recuperado de:
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/sintesis_2021-2022_sistema_universitario_argentino_1.pdf

Secretaría de Políticas Universitarias [SPU] (2024). *Síntesis de información universitaria: Anuario 2023–2024* [Informe]. Ministerio de Educación de la Nación.
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/sintesis_anuario_2023-2024.pdf

ARGENTINOS
por la **educación**